

günlük cezai şart uygulanacaktır. Belli bir aşamada cezai şartın uygulanması, diğer aşamalarda ya da proje sonunda gecikme cezası ödenmesine engel değildir. Projenin zamanında bitirilememesi durumunda ise bu sefer toplam sözleşme bedelinin %0,01 bedeli kadar cezai şart günlük olarak Şirket'ten alınabilecektir. Fakat ara aşamalarda uygulanan cezalar, iş bitirme gecikmesi cezasından yüksek ise iş bitirme gecikmesi için ayrı bir ceza uygulanmayacaktır. Eğer ara aşamalarda uygulanan cezalar, iş bitirme cezasından daha düşük ise bu sefer iş bitirme gecikme cezası, ara aşamalarda uygulanan cezalardan minha edilerek uygulanır.

Devir ve Temlik

Şirket, Akfen GYO'nun yazılı izni olmadan hiçbir şekilde bu sözleşmeden kaynaklı olan yükümlülüklerini başkasına devir ve temlik edemez; paralel olarak Akfen GYO da bu sözleşmeden olan hak ve yükümlülüklerini Şirket'in onayı olmadan üçüncü kişilere devredemeyecektir.

Fesih ve Tazminat Hükümleri

Taraflar, sözleşmede yer alan edim yükümlülüklerine riayet etmediği durumda, karşı taraf söz konusu kusurun düzeltilmesi için bir ihtarname aracılığıyla uygun bir süre tanır ve bu uygun sürede düzeltilmeyen kusurlardan ötürü daha sonrasında herhangi ek bir sürece gerek kalmaksızın sözleşme direkt tek taraflı feshedilebilir. İstisnai olarak şu sebeplerle sözleşme herhangi bir ihtarnameye gerek kalmadan tek taraflı feshedilebilecektir:

(i) Şirket'in borçlarının ödenmemesi nedeniyle alacaklıları tarafından yediemin tayini, (ii) mevzuata bir mazeret olmadan aykırı davranılması, (iii) Şirket'in hakem ya da mahkeme kararına uymaktan kaçınması, (iv) muvafakat alınmadan işbu sözleşmenin üçüncü bir kişiye devredilmesi, (v) acze düşme, tasfiyeye girme, iflas takibi yapılması, konkordato talep edilmesi, (vi) haklı bir sebep bulunmadan Şirket'in işe başlamaması, (vii) İşveren tarafından reddedilen iş ve malzemelerin 10 gün içinde inşaat alanından uzaklaştırılmaması, (viii) Şirket'in aynı ay içerisinde 2, herhangi bir zamanda olmak üzere 4 ikaz alıp, işleri hala sözleşme şartlarına uygun yürütmemesi, (ix) işverenin Şirket'in projeyi bitiremeyeceğine ya da yetersiz olduğuna kanaat getirmesi hallerinde sözleşmeyi doğrudan tek taraflı feshedebilir.

Mevzuat ve sözleşme uyarınca yapılan işveren fesihlerinde Şirket, şu ana kadar hak ettiği ve karşılığını henüz almadığı hakedişler haricinde herhangi bir tazminata hak kazanamaz. Şirket, proje üzerindeki herhangi bir iş ya da materyalin sahibi değildir, üzerinde tasarruf edemez.

Saır Hükümler

Şirket, tamamladığı iş için geçici kabul işleminden itibaren 1 yıllık süreyle garanti vermektedir. Sözleşme kapsamında yer alan işleri için normal ayıplar için 5 yıllık tekeffül süresi; gizlenen ve Şirket'in kusuru olan ayıplar için ise 20 yıllık tekeffül süresi bulunmaktadır.

Taraflar, bir uyuşmazlık halinde, bunu öncelikle dava dışı yollardan dostane ve iyiniyet çerçevesinde çözmeye çalışacaktır. Her halükârda sözleşmeden kaynaklı uyuşmazlıklara uygulanacak hukuk Türk Hukuku; yetkili mahkemeler ise Ankara Mahkemeleridir.

Muğla İli Bodrum İlçesi Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi İşi'ne İlişkin İmzalanan Alt Yüklenici Sözleşmeleri

- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi'nin altyapı proje hizmetlerine ilişkin danışmanlık ve teknik hizmetlerin verilmesi için NABA Müh. Müş. Hrt. İnş. Taah. Turz. İth. İhr. San. Ltd. Şti. ile 07.11.2022 tarihinde "Altyapı Proje Hizmetleri Sözleşmesi" imzalanmıştır.
- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi'nin beton temin işlerinin gördürülmesi için Rüzgar Beton Anonim Şirketi ile 23.01.2023 tarihinde "Beton Temin İşleri Sözleşmesi" akdedilmiştir.
- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi'nin hafriyat işlerinin gördürülmesi, malzeme temini edilmesi ve işçiliklerin yerine getirilmesi için ASM Karadeniz Hafriyat İnş. San. ve Tic. A.Ş. ile 16.01.2023 tarihinde "Hafriyat İşleri Sözleşmesi" akdedilmiştir.

- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi'nin betonarme inşaat işlerinin gördürülmesi adına ASM Karadeniz Hafriyat İnş. San. ve Tic. A.Ş. ile 20.02.2023 tarihinde "Betonarme İnşaat İşleri Sözleşmesi" akdedilmiştir.
- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi'nin mimari ve iç mimari projelerinin hazırlanması ve teknik koordinasyonun sağlanması açısından Tabanlıoğlu Mimarlık A.Ş. ile 10.07.2023 tarihinde "Mimari ve İç Mimari Proje Hizmetleri Sözleşmesi" akdedilmiştir.
- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi'nde kullanılacak prefabrik yapıların tedariki, transferi ve kurulumuna ilişkin olarak Prefi Prefabrik Yapı End. Bilişim Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile 11.01.2023 tarihinde "Prefabrik Yapıların Transfer Tedariki ve Kurulumu İşine Ait Sözleşme" akdedilmiştir.
- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi'nin taş işlerinin gördürülmesi ve gerekli teçhizatın sağlanması için Bodrum Melek İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. ile 01.02.2023 tarihinde "Taş İşleri Sözleşmesi" akdedilmiştir.
- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi'nde çalışan işçilerin iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanması konusunda danışmanlık alınması adına Beyaz Yaka İş Sağlığı ve Güvenliği Hiz. İnş. Ltd. Şti. ile 27.01.2023 tarihinde "İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Hizmetlerine Ait Sözleşme" akdedilmiştir.
- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi kapsamında izolasyon işlerinin gördürülmesi ve her türlü mevzuata uygun olarak tamamlanması için Canpa Yapı ve İzolasyon Malzemeleri Ticaret A.Ş. ile 20.02.2023 tarihinde "İzolasyon İşleri Sözleşmesi" akdedilmiştir. 26.12.2023 tarihinde, İzolasyon İşleri Sözleşmesinin sözleşme bedeli, avans ve teminatlar ile ilgili muhtelif düzenlemeleri tadil edilmiştir.
- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi kapsamında alüminyum doğrama işlerinin anahtar teslim sabit birim fiyat esaslı ile tamamlanması için Nida Alüminyum İnşaat Tur. İmlt. Gıda Pet. Müh. Tic. A.Ş. ile 18.03.2024 tarihinde "Alüminyum Doğrama İşleri Sözleşmesi" akdedilmiştir.
- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi kapsamında elektrik ve mekanik işlerinin gördürülmesi ve her türlü mevzuata uygun olarak tamamlanması için Mekatronik İnşaat Mühendislik Ticaret A.Ş. ile 12.03.2024 tarihinde "Elektrik ve Mekanik İşleri Sözleşmesi" akdedilmiştir.
- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi kapsamında vitrifiye ve batarya ürünlerinin temini ve tesliminin sağlanması için Mare Design Tasarım ve Yapı Malzemeleri Tic. Ltd. Şti. ile 01.04.2024 tarihinde "Vitrifiye ve Batarya Temin ve Teslim İş Sözleşmesi" akdedilmiştir.
- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi kapsamında inşaatın ince işlerinin tamamlanması için Bodrum Melek İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. ile 01.02.2024 tarihinde "İnce İşler Sözleşmesi" akdedilmiştir.
- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi kapsamında fan coil, ısı pompası, boyler temin ve teslimi için Egemak Isı ve Yapı Teknolojileri San. Ve Tic. A.Ş. ile 07.05.2024 tarihinde "Fan Coil, Isı Pompası, Boyler Temin ve Teslim İş Sözleşmesi" akdedilmiştir.
- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi kapsamında yapısal çelik işlerinin tamamlanması için ERS Grup Metal Ticaret Limited Şirketi ile 19.01.2024 tarihinde "Yapısal Çelik İşleri Sözleşmesi" akdedilmiştir.
- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi kapsamında inşaatın ince işlerinin tamamlanması için MKS Mimarlık Tasarım İnşaat San. Ve Tic. Ltd. Şti. ile 30.01.2024 tarihinde "İnce İşler Sözleşmesi" akdedilmiştir.
- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi kapsamında aydınlatma armatürleri temin ve teslim işi için Kitoko Aydınlatma ve Mühendislik İnşaat A.Ş. arasında 09.10.2024 tarihinde Aydınlatma "Armatürleri Temin ve Teslim İş Sözleşmesi" akdedilmiştir.
- Yalıkavak Mahallesi Villa Projesi kapsamında ahşap işleri için Ersu Mobilya ile 08.11.2024 tarihinde "Ahşap İşleri Sözleşmesi" akdedilmiştir.

Kıyıkışlacık Projesi Maliyet + Kar İnşaat Sözleşmesi

İşveren sıfatıyla Gökliman Yatırım İnşaat Turizm ve Jeotermal Ticaret Anonim Şirketi ve Müteahhit sıfatıyla Şirket arasında 02.01.2024 tarihinde Muğla/Milas - Kıyıkışlacık'ta yapımı gerçekleştirilecek olan "Loft lasos" projesi için "Maliyet + Kar İnşaat Sözleşmesi" akdedilmiştir.

Sözleşmenin konusu, İşveren tarafından sağlanan arsa üzerinde projeye uygun bir şekilde her türlü işin anahtar teslim olarak tamamlanması ve bunun karşılığında da "maliyet + kâr" esasına göre Şirket'e ödeme yapılmasıdır. İşbu sözleşmede kar, inşaat maliyetlerinin %12'si olarak belirlenmiştir. Maliyetler ise bu bağlamda işbu projenin gerçekleştirilmesi için meydana getirilen direkt ve dolaylı her türlü masraftır. Şirket, bu maliyet ve masrafları yerine getirirken tedbirli bir tacir gibi hareket etme yükümlülüğü bulunur.

Şirketin Yükümlülükleri

Müteahhit sıfatıyla Şirket, bu projeyi, şartnameler, tasarımlar ve talimatlara uygun olarak anahtar teslim bir şekilde işverene teslim etmeyi; işin devamı ve kesin kabulüne kadar olan süreçte de işbu projeye ilişkin koruma yükümlülüklerini yerine getirmeyi taahhüt etmiştir.

Şirket, bu proje süresince gerekli özen ve çabayı gösterecek; ana yükümlülüğü olarak teşkil ettiği şekilde, işi şartname, tasarım ve talimatlara uygun bir şekilde teslim edecek; ayrıca kendi ifasından kaynaklı ortaya çıkacak kusur ve ayıpları da gidermeyi taahhüt eder. Şirket, projede taşeron kullanabilecek fakat işverenin talep ettiği durumda, taşeronlardan alınan teminat mektuplarını işverene teslim etmekle yükümlüdür. İlaveten, taşeron kullanılması halinde de tüm alt yüklenicilerin koordinasyonu ve gereği gibi ifa edip etmediklerinin kontrolü Şirket'te olacaktır. Yine de Şirket bu sözleşmeden kaynaklı olan her türlü sorumluluğunu, işverenin yazılı rızası olmadan hiçbir üçüncü kişiye devir ya da temlik edemez.

Şirket çalışma sahasında bütün çalışanlarının güvenliğini sağlamakla birlikte, projede yalnızca kendi konularında uzman ve tecrübeli teknik çalışanları çalıştırabilecek olup, işveren nezdinde uygun olmayan davranışlar sergileyen ve gerektiği gibi ifada bulunmayan sakıncalı çalışanları uzaklaştıracaktır. İşverenin de böyle bir bildirimi yapması durumunda Şirket'in ilgili çalışanı iş alanından uzaklaştırma yükümlü bulunur.

Hakediş Ödemeleri

Şirket, işbu proje için yaptığı harcamaları takip eden ayın beşinci gününe kadar işverene ibraz edecek; işveren ise bu masrafları 15 gün içerisinde onaylayacaktır. Onaylamasını takiben 30 gün içerisinde de ödemeyi Şirket'e gerçekleştirecektir. 30 günde ödenmeyen hakedişlere, 30 gün daha süre ilave edilerek ödenmesi sağlanır ve bu süre zarfında ödenmeyen tutarlara ise Türkiye'de yer alan en büyük üç bankanın orta vadeli ticari kredilere uyguladığı reeskont kredisi faizi uygulanacaktır. Ayrıca, hakediş ödemelerindeki gecikme süresi kadar projenin süresine de eklemeye yapılır.

İşin Programı - İşin Süresi ve Cezai Şart

Yer teslimi ile Şirket, işe başlamış sayılacaktır. Yer teslimi ile birlikte Şirket'in projeyi anahtar teslim olarak teslim etmesi için 36 aylık bir süresi bulunur. Sözleşmenin tarafları işbu proje için gerçekleştirilen süre çizelgesini takip etmek zorundadırlar; süre uzatımını gerektiren durumlar ise yedi gün içerisinde işverene bildirilir.

Şirket'in iş programına uyamaması belli cezai şartlarla müeyyidelenmiştir. Buna göre her bir aşamada Şirket'in geciktiği gün kadar ilgili aşamanın bedelinin %0,01'i kadar bir cezai şart uygulanır. Her aşamada cezai şartlar birbirinden bağımsız uygulanmakla birlikte son aşamada yaşanan bir gecikme içi farklı bir cezai şart uygulanır. Bu sefer sözleşmenin toplam bedelinin %0,01'i kadar günlük cezai şart uygulanmaktadır. Fakat önceki aşamalarda uygulanan cezai şart toplamı, bu miktardan yüksekse son aşamada cezai şart uygulanmayacaktır. Son aşamada ortaya çıkan cezai şart, önceki aşamalarda çıkan cezai şarttan yüksekse de bu sefer mükerrer ceza olmaması için ilgili miktarın üzerinde kalan kısım uygulanacaktır.

Sözleşmenin Feshi ve Tasfiye

Sözleşmenin taraflarından herhangi birisinin işbu sözleşmede yer alan vecibelerden birine uymaması sonucunda ilgili aksaklığın düzeltilmesi için bir süre takdim edilir. Bu süre sonucunda hala aksaklık giderilemezse o halde karşı taraf sözleşmeyi tek taraflı olarak haklı bir biçimde feshedebilecektir.

İstisnai olarak şu hallerde süre verilmesine gerek olmadan doğrudan fesih yoluna gidilebilecektir: (i) Şirket'in müflis olarak hüküm giymesi ya da bir yediemin tayin edilmesi, (ii) Şirket'in geçerli bir sebep olmadan mevzuata aykırı hareketi, (iii) Şirket'in mahkeme kararlarını uygulamaktan kaçınması, (iv) Şirket'in, işverenin muvafakati olmadan sözleşmedeki devir ve temlik hükümlerini harekete geçirmesi, (v) Şirket'in acze, tasfiyeye düşmesi, aleyhine iflas takibi ya da konkordato takibi yapılması, (vi) Şirket'in haklı bir sebebin varlığı olmamasına rağmen işe başlamaması, (vii) Şirket'in reddedilen iş malzeme bakımından işverenden uyarı aldıktan sonra gereğini yapmaması, (viii) İşveren tarafından aynı ay içerisinde olmak üzere 2; ya da herhangi bir zamanda 4 adet ikazın yapılmış olup ikaza konu durumların düzeltilmemesi, (ix) işverenin Şirket'in yetersizliğini ya da işleri zamanında yetiştiremeyeceğini anlaması durumlarında doğrudan sözleşmeyi tek taraflı feshedebilir.

Fesih ile beraber kesin tasfiye gerçekleştirir ve bunun dışında Şirket, herhangi bir ödemeye hak kazanamaz.

Sair Hükümler

Şirket, geçici kabulün tamamlanmasından itibaren 1 sene boyunca projeye ilişkin garanti vermektedir. İlave, Şirket'in aşıptan kaynaklı sorumluluğu için 5 sene öngörülmüş olup; bunun tek istisnası gizli kusurun saklanması ile ilgili olan 20 yıllık süredir.

Taraflar, işbu sözleşmesel ilişkiden kaynaklı ortaya çıkan her bir uyuşmazlığı öncelikle mahkeme dışı yollardan dostane bir şekilde çözecektir. Çözilemeyen durumlarda ise yetkili mahkeme Ankara Mahkemeleri olacak olup uyuşmazlığa Türk Hukuku hükümleri uygulanacaktır.

Kazakistan'da Gerçekleştirilecek Hastane Projesine İlişkin Niyet Mektubu:

Şirket ile A***** arasında 19.02.2024 tarihinde Kazakistan Cumhuriyeti sınırları içinde yer alan bir hastanesinin inşası ve işletilmesi kapsamında yapım ve işletme işlerini kapsayan bir iş birliği yapma amacıyla niyet mektubu imzalanmıştır.

Niyet mektubu uyarınca taraflar, fizibilite çalışmalarının değerlendirilmesi, öngörülen finansal parametre değerlerinin analizi, potansiyel tasarım, medikal entegratör ve işletme hizmetleri vb. firmaları ile gerekli ön görüşmelerin yapılması konularında birlikte hareket edeceklerdir.

Taraflar herhangi bir neden göstermeksizin 15 (on beş) iş günü önceden diğer Tarafa yazılı bildirimde bulunarak yukarıda sayılan işlere ilişkin çalışmalarını sonlandırabilecekler ve bu durumda karşı taraf herhangi bir bedel, tazminat ve/veya hak talebinde bulunmayacaktır.

6. Finansman Sözleşmeleri

(a) Genel Kredi Sözleşmeleri

Kredi alan olarak Şirket ve/veya Şirket'in bağlı ortaklıkları ile kredi veren olarak Türkiye'de kurulu çeşitli bankalar arasında işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla çeşitli genel kredi sözleşmeleri akdedilmiştir.

Anılan genel kredi sözleşmeleri, Türk Lirası veya yabancı para cinsinden kullanılabilecek nakdi veya gayrinakdi kredi limitlerine ilişkin olup, TBK anlamında genel işlem şartı teşkil eden ve ilgili bankalarca standart olarak kullanılan sözleşmelerdir. Bu kapsamda, genel olarak bankalara kredi alan şirketin finansal durumunun olumsuz yönde değişmesi, ilgili şirketlerce üçüncü kişiler lehine kefalet ve garantiler verilmesi, ilgili şirketlerin mal varlığı üzerinde önemli ölçüde tasarrufta bulunulması ve takyidatlar yaratılması, şirketlerin borçluluğunun artırılması, başka bir şirketle birleşmesi/bölünmesi veya ortaklık yapısında değişiklik olması gibi hallerde tüm kredileri muaccel hale getirme, geri ödeme talep etme, temerrüt faizi işletme gibi geniş hak ve yetkiler tanınmaktadır. Söz konusu genel kredi sözleşmelerinin çoğunluğu, çeşitli müteselsil kefaletlerle teminat altına alınmıştır.

Şirket, halka arz kapsamında gerçekleşecek ortaklık yapısındaki değişikliklerle ilgili olarak, ilgili bankalardan aşağıdaki tabloda detayları verilen muvafakat yazılarını temin etmiştir. Bu doğrultuda, anılan sözleşmeler tahtunda Şirket'in paylarının halka arzına engel bir durum bulunmamaktadır.

Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla tarafı olduğu genel kredi sözleşmelerinin bir listesine aşağıdaki tabloda yer verilmektedir.

Kredi Veren	Sözleşme Tarihi	Kredi Alan	Muvafakatname Tarihi
Akbank T.A.Ş. ("Akbank")	25.05.2016	Akfen İnşaat	18.01.2024
Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. ("Albaraka Türk")	14.02.2022	Akfen İnşaat	08.01.2024
Alternatifbank A.Ş. ("Alternatifbank")	07.03.2007	Akfen İnşaat	10.01.2024
Alternatifbank	07.03.2007	Akfen İnşaat	10.01.2024
Alternatifbank	24.04.2008	Akfen İnşaat	10.01.2024
Müflis Asya Katılım Bankası A.Ş. ("Müflis Asya")	21.04.2009	Akfen İnşaat	23.01.2024
Müflis Asya	26.11.2008	Akfen İnşaat	23.01.2024
Müflis Asya	29.01.2009	Akfen İnşaat	23.01.2024
Müflis Asya	22.10.2008	Akfen İnşaat	23.01.2024
Burgan Bank A.Ş. ("Burgan Bank")	25.11.2019	Akfen İnşaat	17.01.2024
Burgan Bank	16.06.2017	Akfen İnşaat	17.01.2024
Denizbank A.Ş. ("Denizbank")	10.09.2014	Akfen İnşaat	04.01.2024
Fibabanka A.Ş. ("Fibabank")	11.07.2019	Akfen İnşaat	04.01.2024
Garanti Bankası	05.03.2014	Akfen İnşaat	10.01.2024
Garanti Bankası	21.04.2011	Akfen İnşaat	10.01.2024
Garanti Bankası	28.12.2015	Akfen İnşaat	10.01.2024
Garanti Bankası	04.01.2016	Akfen İnşaat	10.01.2024
Garanti Bankası	03.06.2016	Eskişehir SPV	16.02.2024
Garanti Bankası	04.08.2016	Akfen İnşaat	10.01.2024
Garanti Bankası	19.10.2016	Akfen İnşaat	10.01.2024
Garanti Bankası	30.11.2016	Akfen İnşaat	10.01.2024
GSD Yatırım Bankası A.Ş. ("GSD Yatırım Bankası")	29.06.2018	Akfen İnşaat	10.01.2024
GSD Yatırım Bankası	01.08.2018	Akfen İnşaat	10.01.2024
GSD Yatırım Bankası	30.09.2019	Akfen İnşaat	10.01.2024
GSD Yatırım Bankası	25.01.2022	Akfen İnşaat	10.01.2024
GSD Yatırım Bankası	22.08.2017	Akfen İnşaat	10.01.2024
GSD Yatırım Bankası	13.09.2017	Akfen İnşaat	10.01.2024
GSD Yatırım Bankası	03.10.2017	Akfen İnşaat	10.01.2024
Türkiye Halkbankası A.Ş. ("Halkbank")	21.10.2015	Akfen İnşaat	11.01.2024
Halkbank	04.01.2016	Akfen İnşaat	11.01.2024
Halkbank	23.12.2016	Akfen İnşaat	11.01.2024
Halkbank	30.03.2018	Akfen İnşaat	11.01.2024

Kredi Veren	Sözleşme Tarihi	Kredi Alan	Muvafakatname Tarihi
Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş. ("Kuveyt Türk")	13.04.2022	Akfen İnşaat	05.01.2024
Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş. ("Kuveyt Türk")	11.06.2024	Akfen İnşaat	22.08.2024
Odea Bank A.Ş. ("Odeabank")	04.04.2017	Akfen İnşaat	16.01.2024
Odeabank	22.09.2020	Akfen İnşaat	16.01.2024
QNB Finansbank	01.09.2023	Akfen İnşaat	04.01.2024
Şekerbank T.A.Ş. ("Şekerbank")	18.02.2016	Akfen İnşaat	04.01.2024
Türkiye Finans Katılım Bankası A.Ş. ("Türkiye Finans")	19.09.2018	Akfen İnşaat	12.01.2024
Türkiye Finans	30.12.2022	Akfen İnşaat	12.01.2024
Vakıf Katılım Bankası A.Ş. ("Vakıf Katılım")	31.01.2020	Akfen İnşaat	09.01.2024
Vakıf Katılım	05.02.2021	Akfen İnşaat	09.01.2024
Vakıf Katılım	12.05.2023	Akfen İnşaat	09.01.2024
Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O. ("Vakıfbank")	21.04.2022	Akfen İnşaat	12.01.2024
Vakıfbank	06.08.2018	Akfen İnşaat	12.01.2024
Vakıfbank	08.09.2020	Akfen İnşaat	12.01.2024
Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. ("Yapı Kredi")	12.02.2015	Akfen İnşaat	19.01.2024
Yapı Kredi	06.04.2016	Akfen İnşaat	19.01.2024
Yapı Kredi	15.10.2019	Akfen İnşaat	19.01.2024
Yapı Kredi	10.11.2020	Akfen İnşaat	19.01.2024
Yapı Kredi	12.10.2023	Akfen İnşaat	19.01.2024
Yapı Kredi	26.10.2023	Akfen İnşaat	19.01.2024
T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ("Ziraat Bankası")	07.12.2012	Akfen İnşaat	09.01.2024
Ziraat Bankası	15.10.2016	Akfen İnşaat	09.01.2024
Ziraat Bankası	24.03.2022	Akfen İnşaat	09.01.2024
Ziraat Bankası	20.10.2022	Akfen İnşaat	09.01.2024
Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ("Ziraat Katılım")	05.02.2024	Akfen İnşaat	09.02.2024
Şekerbank	29.05.2024	Akfen İnşaat	29.05.2024
Ziraat Katılım	10.09.2024	Akfen İnşaat	13.09.2024
Vakıfbank	22.07.2024	Akfen İnşaat	23.08.2024
Vakıfbank	04.06.2024	Akfen İnşaat	23.08.2024
Vakıfbank	24.10.2024	Akfen İnşaat	22.11.2024
Dünya Katılım Bankası A.Ş. ("Dünya Katılım")	23.10.2024	Akfen İnşaat	22.11.2024

Ek olarak, Şirket Beyanı kapsamında Şirket, Birleşik Fon Bankası A.Ş. ("Birleşik Fon Bankası") ve fona devredilen bankalar ile Şirket arasında da geçmişte akdedilmiş genel kredi sözleşmesi bulunduğunu ancak Şirket'in Birleşik Fon Bankası nezdinde riskinin (ödenmemiş bakiyenin) mevcut olmadığını beyan etmiştir. Anılan genel kredi sözleşmesi kapsamında Şirket'in paylarının halka arzına ilişkin yazılı muvafakat temin edilmemiştir.

Yukarıdaki tabloda yer alan Akfen İnşaat'ın kredi alan sıfatıyla taraf olduğu genel kredi sözleşmelerine; Akfen Holding / Akfen Holding'in hakim ortağı olduğu şirketler topluluğu ("**Akfen Holding Grubu**") şirketleri, Şirket lehine müteselsil kefalet vermiştir.

İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla Şirket'in kefil sıfatıyla taraf olduğu genel kredi sözleşmesi ve finansman sözleşmelerine ilişkin bilgiler de aşağıdaki tabloda yer verilmiştir. Kurumsal Yönetim Tebliği'nin 12. Maddesi uyarınca payları halka arz edilmiş olan ortaklıkların; (i) kendi tüzel kişilikleri lehine, (ii) finansal tablolarında tam konsolidasyon kapsamına dahil ettikleri ortaklıklar lehine ve (iii) olağan ticari faaliyetlerinin yürütülmesi amacıyla diğer üçüncü kişiler lehine vermiş oldukları teminat, rehin, ipotek ve kefaletler dışında üçüncü kişiler lehine teminat, rehin, ipotek ve kefalet veremez. Paylarının ilk defa halka arz edilmesi için SPK'ya başvuran ortaklıkların, bu hükme aykırı mevcut teminat, rehin, ipotek ve kefaletlerinin, paylarının borsada işlem görmeye başladığı yılı takip eden dördüncü yılın sonuna kadar sıfır düzeyine indirilmesi zorunludur.

Kredi Veren	Kredi Alan	Şirket Dışında Başkaca Kefil Olup Olmadığı	Sözleşme Tarihi	Azami Kefalet Tutarı	Muvafakatname Tarihi
Arap Türk Bankası A.Ş. ("Arap Türk")	Akfen Holding	Yoktur	10.05.2017	15.000.000 USD	16.01.2024
Müflis Asya					23.01.2024
Burgan Bank	Akfen Holding	Yoktur	05.05.2017	30.000.000 USD	17.01.2024
Denizbank	Akfen Holding	Yoktur	29.11.2016	41.000.000 TL	17.01.2024
Fibabank	Akfen Holding	Yoktur	17.02.2012	10.000.000 USD	04.01.2024
Garanti	Akfen Holding	Yoktur	29.04.2013	94.875.000 USD	10.01.2024
GSD Yatırım Bankası	Akfen Holding	Yoktur	25.01.2022	200.000.000 TL	10.01.2024
Halkbank	Akfen Holding	Yoktur	17.02.2020	20.000.000 TL	11.01.2024
Odeabank	Akfen Mühendislik	Vardır	11.04.2017	5.000.000 EUR	16.01.2024
Odeabank	Akfen Holding	Yoktur	07.12.2015	15.000.000 USD	16.01.2024
Odeabank	Acacia	Vardır	14.03.2017	18.500.000 TL	16.01.2024
Şekerbank	Akfen Holding	Yoktur	05.04.2013	5.500.000 USD	04.01.2024
Şekerbank	Akfen Holding	Vardır	07.03.2018	14.500.000 EUR	04.01.2024
Şekerbank	Akfen Holding	Vardır	14.10.2021	10.000.000 TL	04.01.2024
Şekerbank	Acacia	Vardır	10.10.2022	500.000.000 TL	04.01.2024
Türkiye Finans	Akfen Merter	Vardır	30.12.2022	1.500.000 TL	12.01.2024
Türkiye Finans	Akfen Merter	Vardır	10.10.2014	247.000 TL	12.01.2024
Türkiye Finans	Solentegre	Vardır	18.08.2015	2.500.000 TL	12.01.2024
Türkiye Finans	Solentegre	Vardır	06.05.2014	8.000.000 TL	12.01.2024
Türkiye Finans	Solentegre	Vardır	14.01.2016	35.000.000 TL	12.01.2024
Türkiye Finans	Yaysun Elektrik	Vardır	09.04.2014	500.000 TL	12.01.2024
Türkiye Finans	Akfen Turizm	Vardır	09.02.2016	250.000 TL	12.01.2024

Kredi Veren	Kredi Alan	Şirket Dışında Başkaca Kefil Olup Olmadığı	Sözleşme Tarihi	Azami Kefalet Tutarı	Muvafakatname Tarihi
Türkiye Finans	Akınsı Makina	Vardır	13.10.2016	1.000.000 TL	12.01.2024
Türkiye Finans	Akınsı Makina	Vardır	23.02.2021	5.000.000 TL	12.01.2024
Türkiye Finans	Akfen Turizm	Vardır	30.12.2022	5.000.000 TL	12.01.2024
Türkiye Finans	Akfen Holding	Vardır	06.01.2023	1.000.000 TL	12.01.2024
Türkiye Finans	Akfen Holding	Yoktur	23.02.2021	5.000.000 TL	12.01.2024
Türkiye Finans	Akfen Holding	Yoktur	10.10.2014	36.100 TL	12.01.2024
Türkiye Finans	Akfen Holding	Yoktur	17.04.2018	500.000 TL	12.01.2024
Türkiye Finans	Akfen Holding	Vardır	30.12.2022	1.500.000 TL	12.01.2024
Vakıfbank	Akfen Holding	Yoktur	24.10.2016	20.000.000 USD	12.01.2024
Vakıfbank	Akfen Holding	Yoktur	26.10.2016	70.000.000 TL	12.01.2024
Vakıfbank	Akfen Holding	Yoktur	25.05.2022	200.000.000 TL	12.01.2024
Yapı Kredi	Akfen Holding	Yoktur	19.10.2016	17.100.000 USD	19.01.2024
Yapı Kredi	Akfen Holding	Yoktur	17.05.2018	18.000.000 USD	19.01.2024
Yapı Kredi	Akfen Holding	Yoktur	06.05.2019	6.000.000 EUR	19.01.2024
Yapı Kredi	Akfen Holding	Vardır	30.06.2021	14.000.000 USD	19.01.2024
Yapı Kredi	Akfen Holding	Vardır	21.12.2023	450.000.000 TL	19.01.2024
Ziraat Bankası	Akfen Holding	Yoktur	03.04.2012	80.500.000 USD	09.01.2024
Ziraat Bankası	Akfen Holding	Yoktur	13.11.2014	15.000.000 USD	09.01.2024
Ziraat Bankası	Akfen Holding	Vardır	10.01.2023	57.500.000 USD	09.01.2024

(b) Zagreb Şubesine İlişkin Finansman Sözleşmeleri

Akfen İnşaat'ın Zagreb şubesi, The Sisters of Mercy Hastanesi'nin Renovasyon ve Yeniden Yapım ihalesi için Kentbank'tan 04.06.2024 tarihinde 4.000.000 EUR ve 31.07.2024 tarihinde 1.000.000 EUR olmak üzere toplamda 5.000.000 EUR kredi kullanılmıştır. Kredilerin faiz oranları 1m Euribor+%3,25 olmak üzere minimum %7 olarak belirlenmiştir. İlgili kredilerin teminatı olarak Akfen İnşaat'ın projeye ilgili alacaklarının temliki, Akfen İnşaat ve Akfen Holding'in garantörlüğü verilmiştir.

Söz konusu kredi sözleşmelerinde kredi alanın ortaklık yapısı değişiklikleri kredi veren tarafından fesih nedenleri arasında yer almakla birlikte, Akfen İnşaat'ın paylarının halka arzının açık bir şekilde hariç tutulması nedeniyle Akfen İnşaat'ın paylarının halka arzı için muvafakatname temin edilmesine gerek yoktur.

(c) Proje Finansman Sözleşmeleri

Şirket'in ve/veya bağlı ortaklıklarının yürüttükleri projeler kapsamında Şirket'e ve/veya bağlı ortaklıklarına nakdi ve/veya gayrinakdi kredilerin sağlanması amacıyla çeşitli kredi sözleşmeleri ve finans belgeleri akdedilmiştir. Kredi sözleşmeleri ve finans belgeleri kapsamında kredilerin niteliğine ve ticari şartlarına ve finanse edilen projeye göre çeşitli farklılıklar bulunsa da, bu finans dokümanları genel olarak birbirine benzerdir ve proje finansmanları için dünya genelinde imzalanan ve Kredi

Piyasaları Birliği (*Loan Markets Association – LMA*) tarafından önerilen standart sözleşmelerde yer alanlar ile paralel şart ve düzenlemeler içermektedir.

Şehir hastaneleri ve Hacettepe Yurt ve Konukevi'nin yapımı ve inşaatına ilişkin yatırım harcamalarının kısmi finansmanı, yasal mevzuatta yer alan oran ve şartlar çerçevesinde çeşitli bankalardan sağlanan krediler ile sağlanmıştır. Bu kredilerin anapara geri ödemeleri henüz tamamlanmamıştır.

Söz konusu sözleşmeler kapsamında kredi alan şirketler genel olarak şu tür taahhütlerde bulunmaktadır: (i) finansman belgeleri kapsamında izin verilenler haricinde; finansal borçluluk yaratılmayacağı; (ii) yeni şirketlere ortak olunmayacağı, birleşme, bölünme gibi işlemlere girilmeyeceği; (iii) esas sözleşmelerin esaslı şekilde değiştirilmeyeceği, (iv) kontrol değişikliğine sebep olacak işlemler yapılmayacağı; (v) ilgili projeye ilişkin tüm izinlerin yürürlükte olmasının sağlanacağı; (vi) işin gerektirdiği sigortaların yaptırılacağı, (vii) ilgili kreditorün onayı olmaksızın garanti, kefalet, rehin, ipotek gibi teminat verilmeyeceği; (viii) projenin zamanında tamamlanacağı; (ix) kreditorün onayı olmaksızın mal varlığı satışı yapılmayacağı.

Yukarıdakilere ilaveten ilgili kredi alan şirketler bu sözleşmeler kapsamında, kredi vadesi süresince belirli finansal taahhütlerde de bulunmaktadır. Bunlar arasında belirli borç servisi karşılama oranlarının sağlanması ve belirli kredi/öz kaynak oranının sağlanması sayılabilir.

Bu finansman dokümantasyonu kapsamında ayrıca, kredi vadeleri süresince ilgili kredi alan şirketlerin elde edecekleri her türlü gelirin söz konusu sözleşmeler ile düzenlenen belirli banka hesaplarına aktarımı ile bu hesaplardan yapılabilecek para çıkışları bakımından uyulması gereken nakit akışı yapıları da düzenleme altına alınmıştır. Nakit akışı yapıları, finanse edilen projenin yatırım dönemi süresince, yatırım harcamaları, kredilerin kullanım amacına uygun ödemeler dışında başka ödemeler/harcamalar yapılmasını kısıtlayacak şekilde düzenlenmiştir. İşletme dönemi süresince ise, işletme giderleri, vergiler, krediyle ilgili ödemeler, swap ödemelerinin yapılmasını sağlayacak kurallar öngörülmektedir. İlaveten, kredi verenlere karşı vadesi gelen finansal borçların ödenmesi ve işletme faaliyetlerinin de devamı için güvence oluşturmak adına, finansman sözleşmelerinde genellikle bazı rezerv tutarlarının belirli bloke hesaplarda biriktirilmesine yönelik yükümlülükler de söz konusudur. Kredi alanlar finansman belgelerine göre ödenmesi takvime bağlanmış olan anapara tutarını ve buna tekabül eden faiz ve (varsa) vergi, ücret ve komisyon ödemelerinin yapılabilmesi için gerekli olan toplam tutarların borç servisi rezerv hesabı adı verilen bir hesapta tutulmasını taahhüt etmektedir.

Finansman sözleşmelerinde nakit süpürümü olarak adlandırılan bir zorunlu erken ödeme hali söz konusudur. Buna göre, nakit fazlasının belirli bir oranı, kredilerin zorunlu olarak erken ödemesinde kullanılmaktadır. Nakit süpürümü sebebiyle zorunlu erken ödemelerin tutarlarının, ne kadarlık bir oranına tekabül edeceği, genel olarak toplam kredi borcunun ödenme yüzdesine göre değişiklik gösterecek şekilde düzenlenmiştir.

Yukarıdaki aktarımların tamamı ve nakit süpürümü sebebiyle zorunlu erken ödemeler de gerçekleştikten sonra, dağıtım şartları da gerçekleşmişse kredi alan şirketler pay sahiplerine temettü de dahil olmak üzere dağıtım yapabilmektedir.

Finansman sözleşmeleri tahtında borçların vadesinde ödenmemesi ya da bu sözleşmeler kapsamında sağlanan taahhütlerden herhangi birinin ihlali veya belirli olayların meydana gelmesi, ilgili telafi sürelerine ve diğer sınırlamalara tabi olarak, bu finansman sözleşmeleri kapsamında temerrüt haline yol açmaktadır.

Ayrıca, söz konusu hastane proje finansman sözleşmelerinde çapraz temerrüt hükümleri de mevcuttur. Çapraz temerrüt hükümleri uyarınca ilgili projelerde kredi alan şirketlerin karşı tarafı olan İdare (Sağlık Bakanlığı) hariç ana proje taraflarından ve tüzel (şirket) ve gerçek kişi garantörlerden herhangi birinin (gerçek kişi garantörlerin yükümlülükleri, aşağıda açıklandığı üzere, ilgili kredi verenlerce ihra edilerek sona ermiştir) başka herhangi bir finansal borçluluğu bakımından başka bir sözleşme tahtında

temerrüde düşmüş olması, ilgili proje finansman sözleşmeleri bakımından da temerrüt halinin oluşmasına yol açmaktadır. Bununla birlikte, temerrüde sebebiyet veren borçluluğun miktarının ilgili proje finansman sözleşmesinde yer alan eşikleri aşmaması ve söz konusu temerrüdün ilgili proje finansman sözleşmesi bakımından esasi olumsuz etki yaratmaması halinde, çapraz temerrüt sebebiyle bu sözleşmeler açısından temerrüt hali oluşmamaktadır. Yurt projesi finans belgelerinde de çapraz temerrüt hükümleri de mevcuttur. Çapraz temerrüt hükümleri uyarınca kredi alan ve garantörlerden (mevcut durumda Akfen İnşaat, Pelin Akın Özalp, Selim Akın) herhangi birinin finansal borçluluğu vade tarihinde veya vade tayininde verilen mehil içinde ödememesi temerrüt hali teşkil eder. Bununla birlikte, temerrüde düşülen borçluluğun ilgili sözleşmeler ile belirtilen eşikleri aşmaması ve garantörlerden birine ait olması durumunda temerrüt hali söz konusu olmamaktadır.

Kredi sözleşmeleri kapsamında herhangi bir temerrüt halinin devam ediyor olması halinde, kreditor; krediye ilişkin taahhütlerinin tamamını veya bir kısmını iptal edebilir; kredinin tamamının veya bir kısmının, tahakkuk eden faiziyle ve ilgili finans belgeleri kapsamında tahakkuk eden veya ödenmemiş olan sair tutarlarla birlikte muaccel hale geldiğini ve derhal ödenmesi gerektiğini beyan edebilir, risk giderim (*hedging*) taraflarına herhangi bir risk giderim (*hedging*) dokümanını sona erdirmesi yönünde bildirimde bulunabilir ve finans belgeleri tahtında tüm haklarını ve yetkilerini kullanabilir.

Ayrıca, kreditorlerin İdare'ye projeye ilişkin olarak ilave koruma temin etmesi amacıyla; her bir finansman özelinde, İdare, kredi verenler ve Proje Şirketinin taraf olduğu üç taraflı sözleşmeler akdedilmiştir. Bu sözleşmelere finansman sağlayanların doğrudan anlaşması adı verilmektedir. Bu doğrudan anlaşmalar kapsamında, Proje Şirketinin projeye ilişkin temerrüde düşmesi halinde ve çeşitli ilave şartlara tabi olarak, kredi verenler müdahale (*step-in*) haklarını kullanarak kendilerini temsil etmek üzere bir temsilci atayabilirler ve bu temsilci, Proje Şirketi ile beraber proje belgelerinden doğan tüm hak ve yükümlülükleri müştereken üstlenir. Müdahale (*step-in*) dönemi boyunca sözleşmenin sona erdirilmesine ilişkin düzenlemeler ve müdahaleden (*step-in*) dolayı kredi verenlerin sorumluluklarının kapsamı ve çıkış (*step-out*) hakları bu anlaşmada düzenlenmiştir. Kredinin muaccel hale gelmesi veya müdahale (*step-in*) sürecince Proje Şirketinin temerrüdünün devam etmesi durumunda, kredi verenler önerilen yeni yatırımcıya Proje Şirketinin, sözleşme kapsamındaki tüm hak ve yükümlülüklerinin veya Proje Şirketinin paylarının devredilmesini önerebilir. İdare önerilen yeni yatırımcının uygun ikame yatırımcı olduğuna karar verdiği durumda, bu yatırımcı ile projeye ilişkin yeni bir anlaşma imzalar ve bu kapsamda proje ve ilgili finansman ayakta kalır.

Aşağıda her bir finansman paketine ilişkin detaylı açıklamalara yer verilmektedir.

1. Isparta Şehir Hastanesi'ne ilişkin Finansman Paketi

22.01.2015 tarihinde kredi alan sıfatıyla Isparta SPV ile kredi veren sıfatıyla İş Bankası arasında bir kredi sözleşmesi akdedilmiştir. Bu sözleşmenin amacı KÖİ modeli kapsamında inşa edilen Isparta Şehir Hastanesi'nin yapım ve inşaat işlerinin finansmanıdır. Bu sözleşme, 14.10.2015, 09.08.2016, 29.12.2016 (katılım sözleşmesi), 01.03.2018, 01.03.2018, 24.12.2018, 24.03.2021, 30.09.2022 ve 07.11.2023 tarihlerinde tadil edilmiştir. 29.12.2016 tarihli katılım sözleşmesi ile TSKB, finansman yapısına Dilim A ve Dilim A/2 kredisine %33,30 oranında kreditor olarak dahil olmuştur. Bu katılımı müteakiben, İş Bankası kredi temsilcisi ve teminat temsilcisi haline gelmiştir.

Kredi sözleşmesine göre toplamda 260.600.000 ABD Doları limitli kredinin yarısı Avro, yarısı da ABD Doları cinsinden kullanılabilir olacak olup; anılan kredi sözleşmesi tahtında Şirket Beyanı çerçevesinde, 130.300.000 ABD Doları ve 117.421.097 Avro tutarında nakdi kredi kullanılmıştır.

Bu sözleşme tahtında kredi alana sağlanan kredilere ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Kredi	Kredinin kullanım amacı
Dilim A	Projenin finansmanı
Dilim B	Ekipman temini dahil gerekli akreditiflerin açılması ve inşaat döneminde nakde dönecek ekipman temini için verilecek teminat mektuplarının düzenlenmesi

Kredi	Kreditin kullanım amacı
Dilim A/2	İdarenin projeye ilişkin iş değişikliği talepleri kapsamında yapılacak proje giderlerinin kısmi finansmanı
Rotatif Kredi	Genel şirket amaçları, işletme sermayesi ihtiyaçları ve kurum ve kuruluşlara hitaben düzenlenecek teminat mektupları düzenlenmesi
Türev işlem kredisi	Türev işlemler yapılması

Bu finansman kapsamında kredi alana sağlanan kredilerin teminatını teşkil etmek üzere, daha sonra zaman zaman tadil edildiği şekliyle, aşağıda belirtilen tarihlerde, çeşitli teminat sözleşmeleri akdedilmiştir. Bu sözleşmelerin detaylarına aşağıdaki tabloda yer verilmektedir:

Sözleşme	Taraflar	Tarih	Teminat	Tutar
Tamamlanma garantisi ⁴ , sermaye benzeri kredi ve sermaye katılımı taahhüdü sözleşmesi	Şirket	25.02.2015	Kredi özkaynak oranının asgari 80:20 oranının sağlanması için sermaye katılım taahhüdü ve sermaye benzeri kredi olarak sağlanması, artan proje maliyeti yükümlülüğü, destekleme garantisi ve borç servisi karşılama oranının 1,03'ten düşük olmamasının (düşük olması temerrüt hali teşkil etmektedir) kredi alana özkaynak olarak sağlanması, geri ödeme garantisi	-
Hesap rehin sözleşmesi	Isparta SPV İş Bankası	25.02.2015	Kredi alanın çeşitli banka hesaplarının kredi veren lehine rehni	-
Hissedarlar Hesap rehin sözleşmesi	Akfen İnşaat Kaya Demirtürk	25.02.2015	sermaye benzeri kredi ve sermaye katılımı taahhüdü sözleşmesi çerçevesinde hissedarlar hesap rehin sözleşmesidir	-
Alacak devri sözleşmesi	Isparta SPV İş Bankası	25.02.2015	Kredi alanın çeşitli alacaklarının kredi verene devri	-
Ardıl alacaklılık ve ardıl alacakların devri sözleşmesi	Akfen İnşaat Isparta SPV İş Bankası	25.02.2015	Akfen İnşaat'ın kredi alandan olan alacaklarının kredi verenin alacaklarına nispetle ikincil (tali) hale getirilmesi ve bunların kredi verene devri	-
Pay rehni sözleşmesi	Akfen İnşaat Kaya Demirtürk	25.02.2015	Kredi alanın sermayesini temsil eden payların tamamının kredi veren lehine ilk sıradan rehni	-
Üst hakkı ipotek sözleşmesi	Isparta SPV İş Bankası	05.03.2015 03.11.2016	Isparta SPV lehine tesis edilen üst hakkı üzerinde 1. dereceden ipotek tesisi	480.000.000 USD

⁴ Şirket Beyanı uyarınca, 01.03.2017 tarihinde projeye ait fülî tamamlama belgesinin düzenlenmesiyle ve ilgili idareden ilk iki kullanım bedelinin tahsil edilmesiyle beraber 12.09.2018 tarihinde Akfen İnşaat'ın tamamlama garantisi sona ermiştir.

Sözleşme	Taraflar	Tarih	Teminat	Tutar
				60.000.000 USD

Yukarıdaki teminatlara ilaveten, kredi verenlerin projeye tam olarak müdahale etme yetkisinin (*step-in*) sağlanması amacıyla, Sağlık Bakanlığı, İş Bankası ve Isparta SPV arasında 13.03.2015 tarihinde bir doğrudan sözleşme (*direct agreement*) akdedilmiştir.

25.03.2015, 26.03.2015 ve 31.03.2023 tarihlerinde İş Bankası ile türev işlemler yapılmasına ilişkin bankacılık, risk giderimi ve sigorta hizmetleri sözleşmesi, genel türev işlemler sözleşmesi ve risk giderim stratejisi mutabakat metni imzalanmıştır.

Kredi sözleşmesi tahtında çeşitli ihtiyari erken ödeme ve zorunlu erken ödeme halleri düzenlenmiştir. Zorunlu erken ödeme halleri, (i) kredi verenin sözleşmedeki yükümlülüklerini yerine getirmesinin hukuka aykırı hale gelmesi sebebiyle erken ödeme; (ii) idare ile projeye ilişkin imzalanan sözleşmenin sona ermesi sebebiyle idareden alınan tazminat ile erken ödeme; (iii) kredi alanın paylarının halka arzında elde edilen gelirler ile erken ödeme; (iv) kredi alanın paylarının kontrol değişikliği yaratmayacak şekilde satılması halinde, bu satıştan sağlanacak meblağlar ile erken ödeme; (v) işlem bazında 5.000.000 USD'yi aşan tutarda sigorta tazminatı elde edilmesi halinde, bu tutarlar ile erken ödeme; ve (vi) nakit fazlası düzenlemelerine tabi olarak erken ödemedir. Nakit fazlası⁵ düzenlemelerine göre herhangi bir hesaplama döneminde borç servisi karşılama oranı 1,05'ten yüksek ise nakit fazlası tutarlarının %50'si erken ödemeye konu olacaktır. Zorunlu erken ödemeler kredi borcunun en son taksit tutarın %50'si tamamen ödenene kadar devam edecektir.

Kredi alan sıfatını haiz olan Isparta SPV'nin kredi verenlerin ön yazılı izni olmaksızın paylarına bağlı herhangi bir hakkın değiştirilmeyeceğine ve esas sözleşmesini esaslı nitelikte değiştirilmeyeceğine ilişkin taahhütleri mevcuttur. Aynı zamanda kontrol değişikliğine sebep olabilecek veya yukarıda detayları verilen pay rehni sözleşmesi kapsamında teminat temsilcisinin haklarına hanel getirecek şekilde pay ihracı yapmayacağına ve hisselerinin devrine izin vermeyeceğine ilişkin taahhütler de mevcuttur. Ayrıca kontrol değişikliğine sebep olmayan pay devirleri için kredi verenlerce talep edilecek ilgili mevzuat uyarınca gerekli müşteri tam ilkeleri kapsamında gerekli bilgi ve belgelerin temin edileceğine ilişkin taahhüt de mevcuttur. Kontrol değişikliğine sebep olacak sermaye hareketleri açısından kredi verenlerin ön izninin alınması gereklidir.

Kredi sözleşmesi altında kredi alanca yapılacak dağıtımlar da (temettü dahil) çeşitli koşullara tabi kılınmıştır:

- Projenin tamamlanmasının gerçekleşmiş olması;
- İleriye ve geriye dönük borç servis karşılama oranının⁶ her birinin en az 1,05 olması;
- Temerrüt hali veya potansiyel temerrüt hali olmaması;
- Dağıtımın temerrüt haline veya potansiyel temerrüt haline sebebiyet vermeyecek olması;
- Dağıtımın mevzuata uygun olması;
- Kredi/özkaynak oranının aşılmamış olması;
- Dağıtımla ilgili vergilerin ödenmiş olması; ve

⁵ Bu kavram ilgili hesaplama dönemine ilişkin kredi alanın net faaliyet gelirinden borç servisi yükümlülüklerinin ve zorunlu erken ödeme tutarlarının çıkarılması ile hesaplanacak olan tutarı ifade etmektedir. Hesaplama dönemi, 1 Ocak'ta başlayıp 31 Aralık'ta sona eren dönemleri ifade ederken, net faaliyet geliri ise her bir hesaplama döneminde kredi alanın gelirlerinden nakit işletme giderleri, işletme sermayesindeki artış tutarlarının, vergilerin ve yatırım giderlerinin çıkarılmasıyla bulunacak tutarı ifade etmektedir.

⁶ Borç servisi karşılama oranı kredi sözleşmesi tahtında "her bir hesaplama tarihi itibarıyla, (i) her bir hesaplama dönemi için 12 aylık gerçekleşen rakamlar üzerinden geriye dönük olarak hesaplanacak olan; ve (ii) ilgili mali yıla ilişkin olarak finansal modelde öngörülen rakamlar üzerinden ileriye dönük olarak 12 aylık yapılacak hesaplama üzerinden test edilecek olan net nakit akışının aynı dönemde ödemekle yükümlü olunan borç servisi yükümlülüklerine olan oranı" olarak ifade edilmiştir.

(viii) Yukarıda açıklanan nakit fazlası sebebiyle zorunlu erken ödemenin yapılmış olması.

2. Eskişehir Şehir Hastanesi'ne ilişkin Finansman Paketi

03.06.2016 tarihinde kredi alan sıfatıyla Eskişehir SPV ile kredi veren sıfatıyla Garanti Bankası arasında bir kredi sözleşmesi ve kredi alan sıfatıyla Eskişehir SPV, garantörler sıfatıyla Akfen İnşaat ve Hamdi Akın ile kredi veren sıfatıyla Garanti Bankası arasında söz konusu kredi sözleşmesine ek kredi özel şartları akdedilmiştir. Bu sözleşmenin amacı KÖİ modeli kapsamında inşa edilen Eskişehir Şehir Hastanesi'nin yapım ve inşaat işlerinin finansmanıdır. 17.08.2016 tarihinde İş Bankası'nın sözleşmeye %50 oranda katılımıyla tadil ve katılma sözleşmesi imzalanmıştır. Şirket Beyanı uyarınca Kredi sözleşmesi tahtında 332.773.161,92 Avro tutarında nakit kredi kullanılmıştır. İlaveten bu tadil ve katılma sözleşmesi ile birlikte İş Bankası kredi temsilcisi ve Garanti Bankası teminat temsilcisi haline gelmiştir. İlgili sözleşme 22.06.2023 ve 19.12.2023 tarihlerinde iki kere tadil edilmiştir. Bu sözleşme tahtında kredi alana sağlanacak kredilere ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Kreditor	Kredi	Kreditin kullanım amacı
Garanti Bankası	Dilim A	Yatırım harcamalarının kısmi finansmanı
Garanti Bankası	Dilim B1	
İş Bankası	Dilim B2	
Garanti Bankası	Dilim C1	İdarenin projeye ilişkin iş değişikliği talepleri kapsamında yapılacak yatırım harcamalarının kısmi finansmanı
İş Bankası	Dilim C2	
Garanti Bankası	Gayrinakdi işletme sermayesi kredisi	Faaliyetler ile ilgili olarak yurt içi veya yurt dışı teminat mektupları düzenlenmesi
İş Bankası		
Garanti Bankası	Risk giderim kredisi	Faiz oranı riskinin giderimi
İş Bankası		

Bu finansman kapsamında kredi alana sağlanan kredilerin teminatını teşkil etmek üzere çeşitli teminat sözleşmeleri akdedilmiştir. Bu sözleşmelerin detaylarına aşağıdaki tabloda yer verilmektedir:

Sözleşme	Taraflar	Tarih	Teminat	Tutar
Hesap rehin sözleşmesi	Eskişehir SPV Garanti Bankası	06.10.2016	Kredi alanın çeşitli Banka hesaplarının teminat temsilcisi lehine rehini	-
Alacak devri sözleşmesi (ek alacak devri sözleşmesi mevcut)	Eskişehir SPV Garanti Bankası	06.10.2016	Kredi alanın çeşitli alacaklarının teminat temsilcisine devri	-
Ana müteahhit alacak devri sözleşmesi	Akfen İnşaat Garanti Bankası	06.10.2016	Akfen İnşaat'ın proje ile ilgili çeşitli alacaklarının teminat temsilcisine devri	-
Garanti mektubu	Akfen İnşaat	06.10.2016	(Proje tamamlama garantisi (kısmen sona ermiştir - 21 milyon Avro tutarına kadar garanti devam etmektedir), artan proje maliyeti garantisi (sona ermiştir) ve borç	-

Sözleşme	Taraflar	Tarih	Teminat	Tutar
			ödeme garantisi (sona ermiştir))	
Garanti mektubu	Hamdi Akın	06.10.2016	(Proje tamamlama garantisi, artan proje maliyeti garantisi ve borç ödeme garantisi (tamamı sona ermiştir))	575.000.000 EUR
Ardıl alacaklılık ve ardıl alacakların devri sözleşmesi	Akfen İnşaat Eskişehir SPV Garanti Bankası İş Bankası	06.10.2016	Akfen İnşaat'ın kredi alandan olan alacaklarının kredi verenlerin alacaklarına nispetle ikincil (tali) hale getirilmesi ve bunların teminat temsilcisine devri	-
Pay rehni sözleşmesi (ek pay rehni sözleşmeleri mevcut)	Akfen İnşaat Eskişehir SPV Garanti Bankası	06.10.2016	Kredi alanın sermayesini temsil eden payların tamamının teminat temsilcisi lehine ilk sıradan rehni	-
Üst hakkı ipotek sözleşmesi	Eskişehir SPV Garanti Bankası	30.12.2016	Eskişehir SPV lehine tesis edilen üst hakkı üzerinde 1. dereceden ipotek tesisi	706.000.000 EUR
Üst hakkı ipotek sözleşmesi	Eskişehir SPV Garanti Bankası	30.12.2016	Eskişehir SPV lehine tesis edilen üst hakkı üzerinde 2. dereceden ipotek tesisi	250.000.000 TL
İnşaat Sözleşmesi Doğrudan Sözleşmesi	Akfen İnşaat Eskişehir SPV İş Bankası Garanti Bankası	20.01.2017	Eskişehir SPV'nin İnşaat Sözleşmesi tahtında elde edeceği tüm hak ve alacakların Teminat Temsilcisi'ne devri ve Akfen İnşaat'ın onayı	

Yukarıdaki teminatlara ilaveten, kredi verenlerin projeye tam olarak müdahale etme yetkisinin (*step-in*) sağlanması amacıyla, Sağlık Bakanlığı, Garanti Bankası ve Eskişehir SPV arasında 06.06.2016 tarihinde bir finansman sağlayanların doğrudan sözleşmesi (*direct agreement*) akdedilmiş ve bu sözleşme İş Bankası'nın katılımıyla 06.10.2016 tarihinde tadil edilmiştir. İlaveten, işveren sıfatıyla Eskişehir SPV, müteahhit sıfatıyla Şirket ile kredi temsilcisi sıfatıyla İş Bankası ve teminat temsilcisi sıfatıyla Garanti Bankası arasında 20.01.2017 tarihinde inşaat sözleşmesi doğrudan sözleşmesi (*direct agreement*) akdedilmiştir. Bu sözleşme uyarınca, ilgili kredi sözleşmesi tahtında bir temerrüt halinin meydana gelmesi üzerine, kredi verenler veya teminat temsilcisi veya kredi verenler tarafından uygun görülen üçüncü bir kişi, işveren sıfatıyla kredi alan şirket yerine bu sözleşmeye taraf olabilecektir. Bu sözleşme tahtında Şirket'in çeşitli taahhütleri mevcuttur. Bunlar arasında, inşaat sözleşmesinin herhangi bir hükümünün kredi verenlerin onayı olmaksızın tadil edilmemesi, proje tamamlanana kadar kontrol

değişikliğine yol açacak hisse devri gerçekleştirilmemesi ve inşaat sözleşmesinin feshedilmemesi yer almaktadır.

Ağustos 2016'da projenin kreditörleri Garanti Bankası ve İş Bankası ile Eskişehir SPV arasında risk giderimine istinaden bankacılık, risk giderimi ve sigorta hizmetleri sözleşmeleri imzalanmıştır.

Projenin teknik danışmanı tarafından projenin fiilen tamamlanmasının tespit edilmesi ve bunun üzerine 07.08.2019 tarihinde Hamdi Akın tarafından 06.10.2016 tarihinde akdedilen garanti mektubu tahtında sağlanan garantilerin sona erme şartının gerçekleşmesinden dolayı 26.08.2019 tarihinde ilgili kredi verenler tarafından bir ibra mektubu düzenlenerek bu garanti mektubu tahtında Hamdi Akın ibra edilmiştir. İlave olarak, kreditörler, kredi alan ve tüzel kişi garantör olan Şirket arasında 19.12.2023 tarihinde bir mutabakat yazısı imzalanmış ve Hamdi Akın'ın 16.03.2021'den itibaren kredi sözleşmesi de dahil tüm finans belgelerine taraf sıfatının sona erdiği ve ibra edildiği hüküm altına alınmıştır. Ayrıca, 19.12.2023 tarihinde imzalanan kısmi ibra mektubu ile, tüzel kişi garantör olan Şirket'in 06.10.2016 tarihinde imzaladığı garanti mektubu tahtındaki artan proje maliyeti garantisi ve borç ödeme garantisine ilişkin garanti yükümlülükleri tamamen ibra edilmiş ve proje kapsamındaki bitirilmemiş işlere ilişkin tamamlama garantisi ise kısmen ibra edilerek, 21.000.000 Avro ile sınırlı olarak muhafaza edilmiştir.

Kredi sözleşmesinde belirli finansal taahhütler bulunmaktadır. Buna göre, kredi vadesi boyunca kredi özkaynak oranı 78:22 seviyesini aşmayacak ve borç servisi karşılama oranı taahhüt edilen oranı sağlamamakta ise, söz konusu oranın tekrar 1.04'e çıkması için gerekli olan tutarlar ana hissedar tarafından garanti mektubu uyarınca ödenecektir.

Kredi sözleşmesi tahtında çeşitli ihtiyari erken ödeme ve zorunlu erken ödeme halleri düzenlenmiştir. Zorunlu erken ödeme halleri, (i) kredi verenin sözleşmedeki yükümlülüklerini yerine getirmesinin hukuka aykırı hale gelmesi sebebiyle erken ödeme; (ii) idare ile projeye ilişkin imzalanan sözleşmenin sona ermesi sebebiyle idareden alınan tazminat ile erken ödeme; (iii) kredi alanın paylarının kontrol değişikliği⁷ yaratmayacak şekilde satılması halinde, bu satıştan sağlanacak meblağlar ile erken ödeme; (iv) 1.000.000 Avro'yu aşan tutarda sigorta tazminatı elde edilmesi halinde, bu tutarlar ile erken ödeme; (v) 1 yıl içinde 3.000.000 Avro'ya eşit veya aşan tutarda mal varlığı satışı yapılması halinde, bu gelirler ile erken ödeme; (vi) finans belgelerine aykırı pay devri ya da kontrol değişikliğine sebep olan pay devri sebebiyle erken ödeme; ve (vi) nakit fazlası düzenlemelerine tabi olarak erken ödemedir. Nakit fazlası⁸ düzenlemelerine göre herhangi bir hesaplama döneminde kredi vadesi sonuna kadar toplam kredi

⁷ Kontrol kavramı kredi sözleşmesi tahtında "payların mülkiyetine sahip olarak, bir sözleşmeye veya vekaletle dayanarak, temsilen hareket ederek veya başkaca bir şekilde herhangi bir kişinin sermayesinin %50'sinden fazlasına doğrudan veya dolaylı olarak sahip olma veya bu koşul aranmaksızın imtiyazlı paylar, oy anlaşmaları veya sair bir surette oy hakkının çoğunluğunu elinde bulundurma veya herhangi bir suretle yönetim kurulu üyelerinin karara esas çoğunluğunu atayabilme ya da görevden alma gücünü elde bulundurmama, ya da o tüzel kişinin kararlarını belirlemek üzere yönetim kurulu üyelerinin, direktörlerinin veya diğer eşdeğer görevlilerinin ıymakla yükümlü olacağı şekilde talimat verme gücünü veya finansal kararlarını alma yeterliliğini elde bulundurmamak" şeklinde ve kontrol değişikliği kavramı ise, (i) Akfen İnşaat'ın Eskişehir A.Ş.'nin kontrolüne doğrudan sahip olmaması; veya (ii) Hamdi Akın, Selim Akın ve Pelin Akın'ın Eskişehir A.Ş.'nin sermayesinin %50'sinden fazlasına doğrudan veya dolaylı olarak sahip olmaması; veya (iii) Hamdi Akın, Selim Akın ve Pelin Akın'ın imtiyazlı paylar, oy anlaşmaları veya sair bir surette Eskişehir A.Ş.'nin oy hakkının çoğunluğunu elinde bulundurmaması; veya (iv) Hamdi Akın, Selim Akın ve Pelin Akın'ın herhangi bir suretle Eskişehir A.Ş.'nin yönetim kurulu üyelerinin karar esas çoğunluğunu atayabilme ya da görevden alma gücünü elde bulundurmaması ya da o tüzel kişinin kararlarını belirlemek üzere yönetim kurulu üyelerinin, direktörlerinin veya diğer eşdeğer görevlilerinin ıymakla yükümlü olacağı şekilde talimat verme gücünü veya finansal kararlarını alma yeterliliğini elde bulundurmaması olarak tanımlanmıştır.

⁸ Bu kavram ilgili hesaplama dönemine ilişkin borç servisi yükümlülüklerinin ve ilgili hesaplama dönemine ilişkin izin verilen finansal borçluluk tahtında ödenmesi gereken anapara ve faiz tutarlarının 1,04 ile çarpılarak elde edilen net nakit akışı tutarından çıkarılması ile hesaplanacak olan tutarı ifade etmektedir. Hesaplama dönemi, 1 Ocak'ta başlayıp 31 Aralık'ta sona eren dönemleri ifade ederken, net nakit akışı ise her bir hesaplama döneminde kredi alanın gelirlerinden nakit işletme giderleri, hizmet ödemeleri, işletme sermayesindeki artış tutarlarının, vergilerin ve yatırım giderlerinin çıkarılmasıyla bulunacak tutarı ifade etmektedir.

borcunun %50'si ödenene kadar, nakit fazlasının %50'si; toplam kredi borcunun %50'si ödendikten sonra nakit fazlasının %25'i kredinin zorunlu erken ödemesi için kullanılacaktır. Yapılan erken ödemeler kreditorlerin garame paylarına uygun olarak ilgili krediye ilişkin izleyen anapara geri ödemesi taksitlerinden orantılı olarak düşülecektir.

Kredi alan sıfatını haiz olan Eskişehir SPV'nin kredi verenlerin ön yazılı izni olmaksızın paylarına bağlı herhangi bir hakkın değiştirilmeyeceğine ve esas sözleşmesinin esaslı şekilde değiştirilmeyeceğine ilişkin taahhütleri mevcuttur. Aynı zamanda kontrol değişikliğine sebep olabilecek veya yukarıda detayları verilen pay rehni sözleşmesi kapsamında teminat temsilcisinin haklarına hâle getirecek şekilde pay ihracı yapmayacağına ve hisselerinin devrine izin vermeyeceğine ilişkin taahhütler de mevcuttur. Ayrıca kontrol değişikliğine sebep olmayan pay devirleri için kredi verenlerce talep edilecek ilgili mevzuat uyarınca gerekli müşteri tanı ilkeleri kapsamında gerekli bilgi ve belgelerin temin edileceğine ilişkin taahhüt de mevcuttur. Kontrol değişikliğine sebep olacak sermaye hareketleri açısından kredi verenlerin ön izninin alınması gereklidir.

Kredi sözleşmesi altında kredi alana dağıtım yapılması da çeşitli koşullara tabi kılınmıştır:

- Projenin tamamlanmasının üstünden 12 ay geçmiş olması;
- İleriye ve geriye dönük borç servis karşılama oranının⁹ her birinin en az 1,10:1 olması;
- Temerrüt hali veya potansiyel temerrüt hali olmaması;
- Dağıtımın temerrüt haline veya potansiyel temerrüt haline sebebiyet vermeyecek olması;
- Dağıtımın mevzuata uygun olması;
- Dağıtımla ilgili vergilerin ödenmiş olması; ve
- Yukarıda açıklanan nakit fazlası sebebiyle zorunlu erken ödemenin yapılmış olması.

3. Tekirdağ Şehir Hastanesi'ne ilişkin Finansman Paketi

07.12.2017 tarihinde kredi alan sıfatıyla Tekirdağ SPV, garantör sıfatıyla Akfen İnşaat ve Hamdi Akın¹⁰ ile kredi veren sıfatıyla QNB Finansbank arasında bir kredi sözleşmesi akdedilmiş ve bu kredi sözleşmesi tahtında 181.450.000 Avro nakit kredi kullanılmıştır. Bu sözleşmenin amacı KÖİ modeli kapsamında inşa edilmesi planlanan Tekirdağ Şehir Hastanesi'nin yapım ve inşaat işlerinin finansmanıdır. Bu sözleşme, 25.12.2017, 22.10.2018, 25.02.2020 ve 30.09.2020 tarihlerinde tadil edilmiştir. Bu sözleşme tahtında kredi alana sağlanacak kredilere ilişkin detaylar aşağıdaki gibidir:

Kredi	Kreditinin kullanım amacı
Dilim A	İnşaat sözleşmesi tahtında yükleniciye yapılacak ödemeler veya proje giderlerine ilişkin ödemelerin yapılması
Dilim B	Proje giderlerinin kısmi finansmanı
Dilim C	İdarenin projeye ilişkin iş değişikliği talepleri kapsamında yapılacak proje giderlerinin kısmi finansmanı (iş değişikliği olmamasından dolayı ekipman giderlerinin kısmi finansmanı olarak amaç değişikliği yapılmıştır)
Dilim D1	İşletme sermayesi ihtiyaçlarının karşılanması
Dilim D2	Kamu kurumlarına verilecek teminat mektuplarının düzenlenmesi (işletme dönemi teminat mektubu talepleri bu limitten karşılanmaktadır)
Dilim E	Ana müteahhitte yapılacak ödemeler

⁹ Borç servisi karşılama oranı kredi sözleşmesi tahtında "her bir hesaplama tarihi itibarıyla, (i) her bir hesaplama dönemi için 12 aylık gerçekleşen rakamlar üzerinden geriye dönük olarak hesaplanacak olan; ve (ii) ilgili mali yıla ilişkin olarak finansal modelde öngörülen rakamlar üzerinden ileriye dönük olarak 12 aylık yapılacak hesaplama üzerinden test edilecek olan net nakit akışının aynı dönemde ödemekle yükümlü olunan borç servisi yükümlülüklerine olan oranı" olarak ifade edilmiştir.

¹⁰ Hamdi Akın tarafından verilen garanti, projeye ilişkin inşaat ruhsatının alınmasını müteakiben 30.11.2018 tarihinde sona ermiştir. Ayrıca, 28.04.2021 tarihinde Şirket ve Hamdi Akın tarafından düzenlenen garanti mektupları projenin tamamlanması ile birlikte sona ermiştir. Şirket tarafından düzenlenen ana müteahhit taahhütnamesi ise, projeye ilişkin fiili tamamlanma belgesinin düzenlenmesi ve ilk kullanım bedelinin tahsil edilmesi ile birlikte sona ermiştir.

Bu finansman kapsamında kredi alana sağlanan kredilerin teminatını teşkil etmek üzere çeşitli teminat sözleşmeleri akdedilmiştir. Bu sözleşmelerin detaylarına aşağıdaki tabloda yer verilmektedir:

Sözleşme	Taraflar	Tarih	Teminat	Tutar
Garanti mektubu	Akfen İnşaat	07.12.2017	Proje tamamlama garantisi, artan proje maliyeti garantisi, özkaynak destekleme garantisi (sona ermiştir)	-
Garanti mektubu	Hamdi Akın	07.12.2017	Artan proje maliyeti garantisi, özkaynak destekleme garantisi (sona ermiştir)	175.450.000 EUR
Kefalet mektubu	Hamdi Akın	07.12.2017	Dilim A kredisinin geri ödenmesi (sona ermiştir)	46.750.000 EUR
Hesap rehin sözleşmesi	Tekirdağ SPV QNB Finansbank	25.12.2017	Kredi alanın çeşitli Banka hesaplarının kredi veren lehine rehni	-
Alacak devri sözleşmesi	Tekirdağ SPV QNB Finansbank	25.12.2017	Kredi alanın çeşitli alacaklarının kredi verene devri	-
Ana müteahhit alacak devri sözleşmesi	Akfen İnşaat QNB Finansbank	25.12.2017	Akfen İnşaat'ın proje ile ilgili çeşitli alacaklarının kredi verene devri	-
Ardıl alacaklılık ve ardıl alacakların devri sözleşmesi	Akfen İnşaat Tekirdağ SPV QNB Finansbank	25.12.2017	Akfen İnşaat'ın kredi alandan olan alacaklarının kredi verenin alacaklarına nispetle ikincil (tali) hale getirilmesi ve bunların kredi verene devri	-
Pay rehni ve intifa hakkı sözleşmesi (ek pay rehni sözleşmeleri mevcut)	Akfen İnşaat Tekirdağ SPV QNB Finansbank	25.12.2017	Kredi alanın sermayesini temsil eden payların tamamının kredi veren lehine ilk sıradan rehni ve kredi veren lehine bu paylar üzerinde intifa hakkı tesisi	-
Üst hakkı ipotek sözleşmesi	Tekirdağ SPV QNB Finansbank	07.09.2018	Tekirdağ SPV lehine tesis edilen üst hakkı üzerinde 1. dereceden ipotek tesisi	317.537.500 EUR
Üst hakkı ipotek sözleşmesi	Tekirdağ SPV QNB Finansbank	13.09.2018	Tekirdağ SPV lehine tesis edilen üst hakkı üzerinde 2. dereceden ipotek tesisi	87.500.000 TL

Yukarıdaki teminatlara ilaveten, müteahhit sıfatıyla Şirket tarafından kredi alana ve kredi verene hitaben 07.12.2017 tarihinde bir ana müteahhit taahhütnamesi akdedilmiştir. İlgili taahhütnameye istinaden Akfen İnşaat kredi sözleşmesinde tanımlandığı üzere kredi özkaynak oranını 80:20'ye çıkarmak için kullanılan Dilim E kredisine bağlı olarak oluşacak hakedişleri Tekirdağ SPV'ye faturaya etmeyecektir.

Ayrıca, yine tabloda sayılan teminatlarla ilaveten, kredi verenlerin projeye tam olarak müdahale etme yetkisinin (*step-in*) sağlanması amacıyla, Sağlık Bakanlığı, QNB Finansbank ve Tekirdağ SPV arasında 15.12.2017 tarihinde bir doğrudan sözleşme (*direct agreement*) akdedilmiştir.

25.12.2017 tarihinde QNB Finansbank ile Tekirdağ SPV arasında risk giderimine istinaden bankacılık, türev ürünler ve sigortacılık hizmetleri sözleşmesi imzalanmıştır.

Kredi sözleşmesi tahtında nihai kredi/öz kaynak oranının 80:20 olacağı düzenlenmiştir. Kredi sözleşmesinde; borç servisi karşılama oranı; her bir hesaplama tarihinde sona eren herhangi bir hesaplama dönemine ilişkin 1.04:1'den düşük olmayacaktır.

Kredi sözleşmesi tahtında çeşitli ihtiyari erken ödeme ve zorunlu erken ödeme halleri düzenlenmiştir. Zorunlu erken ödeme halleri, (i) kredi verenin sözleşmedeki yükümlülüklerini yerine getirmesinin hukuka aykırı hale gelmesi sebebiyle erken ödeme; (ii) idare ile projeye ilişkin imzalanan sözleşmenin sona ermesi sebebiyle idareden alınan tazminat ile erken ödeme; (iii) kredi alanın paylarının kontrol değişikliği¹¹ yaratmayacak şekilde satılması halinde, bu satıştan sağlanacak meblağlar ile erken ödeme; (iv) işlem bazında 500.000 Avro'u ve yıllık 1.000.000 Avro'yu aşan tutarda sigorta tazminatı elde edilmesi halinde, bu tutarlar ile erken ödeme; (v) 1 yıl içinde 1.500.000 Avro'ya eşit veya aşan tutarda mal varlığı satışı yapılması halinde, bu gelirler ile erken ödeme; (vi) kredi belgelerine aykırı pay devri ya da kontrol değişikliğine sebep olan pay devri sebebiyle erken ödeme; ve (vi) nakit fazlası düzenlemelerine tabi olarak erken ödemedir. Nakit fazlası¹² düzenlemelerine göre herhangi bir hesaplama döneminde kredi vadesi sonuna kadar toplam kredi borcunun %50'si ödenene kadar, nakit fazlasının %50'si; toplam kredi borcunun %50'si ödendikten sonra nakit fazlasının %25'i kredinin zorunlu erken ödemesi için kullanılacaktır.

Kredi alan sıfatını haiz olan Tekirdağ SPV'nin kredi verenlerin ön yazılı izni olmaksızın paylarına bağlı herhangi bir hakkın değiştirilmeyeceğine ve esas sözleşmesinin kredi verenin haklarını, kredinin geri ödenmesini ya da kredi belgelerinden kaynaklanan yükümlülüklerini etkileyebilecek nitelikte değiştirilmeyeceğine ilişkin taahhütleri mevcuttur. Aynı zamanda kontrol değişikliğine sebep olabilecek veya yukarıda detayları verilen pay rehni sözleşmesi kapsamında teminat temsilcisinin haklarına hâlel getirecek şekilde pay ihracı yapmayacağına ve hisselerinin devrine izin vermeyeceğine ilişkin taahhütler de mevcuttur. Ayrıca kontrol değişikliğine sebep olmayan pay devirleri için kredi verenlerce talep edilecek ilgili mevzuat uyarınca gerekli müşteri tanı ilkeleri kapsamında gerekli bilgi ve belgelerin temin

¹¹ Kontrol kavramı kredi sözleşmesi tahtında "payların mülkiyetine sahip olarak, bir sözleşmeye veya vekaletle dayanarak, temsilen hareket ederek veya başkaca bir şekilde herhangi bir kişinin sermayesinin %50'sinden fazlasına doğrudan veya dolaylı olarak sahip olma veya bu koşul aranmaksızın imtiyazlı paylar, oy anlaşmaları veya sair bir surette oy hakkının çoğunluğunu elinde bulundurma veya herhangi bir suretle yönetim kurulu üyelerinin karara esas çoğunluğunu atayabilme ya da görevden alma gücünü elde bulundurmaya, ya da o tüzel kişinin kararlarını belirlemek üzere yönetim kurulu üyelerinin, direktörlerinin veya diğer eşdeğer görevlilerinin uymakla yükümlü olacağı şekilde talimat verme gücünü veya finansal kararlarını alma yeterliliğini elde bulundurmak" şeklinde ve kontrol değişikliği kavramı ise, (i) Akfen İnşaat'ın inşaat dönemi sonuna kadar Tekirdağ A.Ş.'nin paylarının %100'üne sahip doğrudan veya dolaylı olarak sahip olmaması; veya inşaat döneminden sonra kredi alanın kontrolüne sahip olmaması; (ii) Hamdi Akın, Selim Akın ve Pelin Akın'ın Tekirdağ A.Ş.'nin sermayesinin %51'inden fazlasına doğrudan veya dolaylı olarak sahip olmaması; veya (iii) Hamdi Akın, Selim Akın ve Pelin Akın'ın imtiyazlı paylar, oy anlaşmaları veya sair bir surette Tekirdağ A.Ş.'nin oy hakkının çoğunluğunu elinde bulundurmaması; veya (iv) Hamdi Akın, Selim Akın ve Pelin Akın'ın herhangi bir suretle Tekirdağ A.Ş.'nin yönetim kurulu üyelerinin karar esas çoğunluğunu atayabilme ya da görevden alma gücünü elde bulundurmaması ya da o tüzel kişinin kararlarını belirlemek üzere yönetim kurulu üyelerinin, direktörlerinin veya diğer eşdeğer görevlilerinin uymakla yükümlü olacağı şekilde talimat verme gücünü veya finansal kararlarını alma yeterliliğini elde bulundurmaması olarak tanımlanmıştır.

¹² Bu kavram ilgili hesaplama dönemine ilişkin borç servisi yükümlülüklerinin 1,10 ile çarpılarak elde edilen net nakit akışı tutarından çıkarılması ile hesaplanacak olan tutarı ifade etmektedir. Hesaplama dönemi, 1 Ocak'ta başlayıp 31 Aralık'ta sona eren dönemleri ifade ederken, net nakit akışı ise her bir hesaplama döneminde kredi alanın gelirlerinden nakit işletme giderleri, hizmet ödemeleri, işletme sermayesindeki artış tutarlarının, vergilerin ve yatırım giderlerinin çıkarılmasıyla bulunacak tutarı ifade etmektedir.

edileceğine ilişkin taahhüt de mevcuttur. Kontrol değişikliğine sebep olacak sermaye hareketleri açısından kredi verenlerin ön izninin alınması gereklidir.

Kredi sözleşmesi altında kredi alana yapılacak dağıtımlar da (temettü dahil) çeşitli koşullara tabi kılınmıştır:

- (i) Projenin tamamlanmasının gerçekleşmiş olması;
- (ii) İleriye ve geriye dönük borç servis karşılama oranının¹³ her birinin en az 1.10:1 olması;
- (iii) Temerrüt hali veya potansiyel temerrüt hali olmaması;
- (iv) Dağıtımın temerrüt haline veya potansiyel temerrüt haline sebebiyet vermeyecek olması;
- (v) Dağıtımın mevzuata uygun olması;
- (vi) Dağıtımla ilgili vergilerin ödenmiş olması; ve
- (vii) Yukarıda açıklanan nakit fazlası sebebiyle zorunlu erken ödemenin yapılmış olması.

Yapılan erken ödemeler anapara geri ödemesi taksitlerinden eşit oranda (pro rata) düşülecektir.

4) Hacettepe Yurdu ve Konukevi'nin ilişkin Finansman Paketi

Kredi alan sıfatıyla Hacettepe SPV, garantör sıfatıyla Akfen İnşaat ve Renkyol Müteahhitlik Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile kredi veren sıfatıyla TSKB arasında 25.11.2014 tarihinde Hacettepe Yurt ve Konukevi'nin yapım ve inşaatının kısmi finansmanı amacıyla bir kredi sözleşmesi akdedilmiştir. Bu sözleşme tahtında kredi alana, hangisi daha düşük ise, (i) 90.000.000 USD tutarında veya (ii) yatırım harcamalarının %72'si tutarında kredi taahhüt ve tahsis edilmiştir. Şirket Beyanına istinaden daha sonra, 66.575.000 USD tutarlı limit iptali yapılmıştır.

Bu finansman kapsamında kredi alana sağlanan kredilerin teminatını teşkil etmek üzere çeşitli teminat sözleşmeleri akdedilmiştir. Bu sözleşmelerin detaylarına aşağıdaki tabloda yer verilmektedir:

Sözleşme	Taraflar	Tarih	Teminat	Tutar
Hesap rehin sözleşmesi	Hacettepe SPV TSKB	16.12.2014	Kredi alanın çeşitli banka hesaplarının kredi veren lehine rehni	-
Alacak devri sözleşmesi	Hacettepe SPV TSKB	16.12.2014	Kredi alanın çeşitli alacaklarının kredi verene devri	-
Ardıl alacaklılık ve ardıl alacakların devri sözleşmesi	Akfen İnşaat Hacettepe TGB Hacettepe SPV TSKB	16.12.2014	Akfen İnşaat'ın ve diğerlerinin kredi alandan olan alacaklarının kredi verenin alacaklarına nispetle ikincil (tali) hale getirilmesi ve bunların kredi verene devri	-
Hisse rehni sözleşmesi	Akfen İnşaat Hacettepe TGB Hacettepe SPV TSKB	16.12.2014	Kredi alanın sermayesini temsil eden payların tamamının kredi veren lehine ilk sıradan rehni	-

¹³ Borç servisi karşılama oranı kredi sözleşmesi tahtında "her bir hesaplama tarihi itibarıyla, (i) her bir hesaplama dönemi için 12 aylık gerçekleşen rakamlar üzerinden geriye dönük olarak hesaplanacak olan; ve (ii) ilgili mali yıla ilişkin olarak finansal modelde öngörülen rakamlar üzerinden ileriye dönük olarak 12 aylık yapılacak hesaplama üzerinden test edilecek olan net nakit akışının aynı dönemde ödemekle yükümlü olunan borç servisi yükümlülüklerine olan oranı" olarak ifade edilmiştir.

Sözleşme	Taraflar	Tarih	Teminat	Tutar
Üst hakkı ipotek sözleşmesi	Hacettepe SPV TSKB	04.02.2015	Hacettepe SPV lehine Hacettepe Yurt ve Konukevi arazisi üzerinde tesis edilen üst hakkı üzerinde 1. dereceden ipotek tesisi	135.000.000 USD
İlave Garantörler Katılım Protokolü	Akfen İnşaat Pelin Akın Özalp Selim Akın	23.02.2017	Özkaynak taahhüdü, artan proje maliyeti taahhüdü, ödeme garantisi	Pelin Akın Özalp için 35.137.500 USD ile sınırlı

Kredi sözleşmesi tahtında çeşitli erken ödeme hallerine yer verilmiştir. Zorunlu erken ödeme halleri, kredi verence kredi kullandırmanın hukuka aykırı hale gelmesi; kredi alanın tek seferde 500.000 USD'yi aşan veya 1 yıl içinde toplam 1.000.000 USD'yi aşan miktarda mal varlığını satması; sigorta şirketinden tazminat elde edilmesi; projenin inşa edileceği gayrimenkulün değerinin düşmesi, kullanım amacının değişmesi gibi hususlara ilişkin idari karar verilmesi; projeye ilişkin izinlerin iptali veya kapsamının daraltılması gibi hallerdir. Bunlara ek olarak Kredi Veren'in önceden verilmiş yazılı izni olmaksızın kredi sözleşmesinde düzenlenmesine bağlı olarak kredi alan veya garantörlerde herhangi bir kontrol değişikliği meydana gelmesi durumunda kredi alan, kredinin (kredi verenin talebine göre) kullanılmış kısmının tamamını veya talep edilen kısmını kredi verene ödeyecektir.

Kredi sözleşmesi uyarınca Kredi Alan, ilgili koşullar müştereken yerine getirilmeden temettü dağıtımında bulunmayacak, ardıl alacakları ödemeyecek ve nakit fazlasını sözleşmede izin verilen amaçlar için dahi olsa Şirket dışına çıkartmayacaktır. Bu koşullar: (i) proje tamamlama tarihine (kredi sözleşmesinde tanımlandığı üzere) ulaşılmış olması; (ii) herhangi bir temerrüt halinin veya olası temerrüt halinin meydana gelmemiş olması; ve (iii) temettü ödemesi bakımından, temettü ödemesi yapılabilmesi için ilgili mevzuat çerçevesinde düzenlenen yasal koşulların yerine getirilmiş olmasıdır. (Bu şart ardıl alacakların ödenmesi ve belli koşullara tabi olarak nakit fazlasının hissedarlara borç olarak verilmesi bakımından aranmayacaktır).

Kredi sözleşmesi kapsamında herhangi bir borç servisi karşılama oranı düzenlenmesine veya nakit fazlası sebebiyle zorunlu erken ödeme haline yer verilmemiştir.

10. DAVALAR

Şirket'in ve Bağlı Ortaklıklarının taraf olduğu dava ve takiplere ilişkin, Şirket tarafından tarafımıza sunulmuş olan Şirket avukatı Av. Mert Nihat Türközü tarafından hazırlanmış 02.12.2024 tarihli dava raporunda, Şirket'in ve Bağlı Ortaklıklarının faaliyetlerini olumsuz yönde etkileyebilecek bir dava veya ihtilafı bulunmadığı görülmüştür. Şirket'in ve Bağlı Ortaklıklarının taraf olduğu derdest davaların ve icra takiplerinin Şirket avukatı Av. Mert Nihat Türközü tarafından hazırlanmış 02.12.2024 tarihli bir listesi Ek 4'te (*Davalar ve Takipler*) temin edilmektedir.

Şirket'in ve Bağlı Ortaklıklarının Yönetim Kurulu üyeleri, genel müdürü ve tüm ortaklarından alınan adli sicil kaydı ve arşiv kayıtları uyarınca ilgili kişiler hakkında sermaye piyasası mevzuatı, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu ve/veya Türk Ceza Kanununun 53. maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçlarından dolayı alınmış cezai kovuşturma ve/veya hükümlülüğünün ve ortaklık işleri ile ilgili olarak taraf olunan dava konusu hukuki uyumsuzluk ve/veya kesinleşmiş hüküm bulunmamaktadır.

Şirket'in taraf olduğu dava ve takiplere ilişkin Şirket avukatı Av. Mert Nihat Türközü tarafından hazırlanıp Şirket tarafından tarafımıza sunulmuş olan dava raporlarına istinaden, Şirket'in taraf olduğu dava ve icra takiplerine ilişkin tablo aşağıdaki şekildedir.

	Adet	Tutar ve Birim
Şirket'in ve Bağlı Ortaklıklarının Davacı Konumunda Olduğu Davalar	34	46.228.077,75 TL 5.000.000 EUR 5.058.008 USD
Şirket'in ve Bağlı Ortaklıklarının Alacaklı Konumunda Olduğu İcra Takipleri	33	32.909.428,11 TL
Şirket'in ve Bağlı Ortaklıklarının Davalı Konumunda Olduğu Davalar ¹⁴	116	16.347.633,53 TL 2.639.717,50 USD 5.000.415 EUR
Şirket'in ve Bağlı Ortaklıklarının Borçlu Konumunda Olduğu İcra Takipleri	27	4.252.512,68 TL1.911.898,91 USD

Bu bölümde yer alan açıklamalarımız doğrultusunda, Kotasyon Yönergesi'nin 7. Maddesinin 5. fıkrası ile 8. maddesinin 1. fıkrasının (ç) ve (e) bendi kapsamında, Şirket'in ve Bağlı Ortaklıklar'ının faaliyetlerini önemli derecede etkileyecek hukuki uyumsuzluklar bulunmamaktadır.

¹⁴ Tutarlar ıslah edilen değerlere göre hesaplanmıştır.

11. SONUÇ

İncelenen Belgeler kapsamında ve işbu Hukukçu Raporu'nda yapılan açıklamalar doğrultusunda tarafımızca yapılan hukuki inceleme ve değerlendirme sonucunda;

- a. Şirket'in ve Bağlı Ortaklıklarının faaliyetlerini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzluk bulunmadığı;
- b. Şirket'in ve Bağlı Ortaklıklarının kuruluş ve faaliyet bakımından hukuki durumu ile payların hukuki durumunun tabi oldukları mevzuata uygun olduğu;
- c. Şirket'in ve Bağlı Ortaklıklarının ilgili mevzuat tahtında temin edilmesi gereken tüm yetki, izin, ruhsat vb. belgelere sahip olduğu;
- d. Kotasyon yönergesi 7. madde 5. fıkra uyarınca, Şirket'in ve Bağlı Ortaklıklarının Yönetim Kurulu üyeleri ile genel müdürü ve yönetim kontrolünü elinde bulunduran pay sahipleri sermaye piyasası mevzuatında ve Bankacılık Kanununda yer alan suçlar, Türk Ceza Kanununun 282'nci maddesinde düzenlenen suçtan (alt sınırı altı ay veya daha fazla hapis cezasını gerektiren bir suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini, yurt dışına çıkaran veya bunların gayrimeşru kaynağını gizlemek veya meşru bir yolla elde edildiği konusunda kanaat uyandırmak maksadıyla, çeşitli işlemlere tâbi tutmak suçu) kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan ve ödünç para verme işleri hakkında mevzuata aykırılıktan, Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçların hüküm giymemiş ve kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle ve ayrıca Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmamıştır. Kotasyon yönergesi 7. Madde 5. Fıkra çerçevesinde payların halka arzına engel olacak herhangi bir durumun bulunmadığı, ve
- e. Halka arz edilecek payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı husus bulunmadığı

tespit edilmiştir.

Saygılarımızla,

Özmen Yalçın Avukatlık Ortaklığı adına

Av. Ömer Gökhan Özmen

Av. Güneş Yalçın

ÖZMEN Ç YALÇIN

EK 1 – Gayrimenkullerin Listesi

Taşınmazın Niteliği	İl/İlçe	Ada/ Parsel	Muhalle/ Köy	Beyanlar ve Şerhler
Arsa	Ankara/ Yenimahalle	41671/1	Orman Çiftliği Mah.	Beyan: İlkokul alanı olarak ayrılmıştır. Beyan: 06.05.2020 tarihinde İstanbul Anadolu 7. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 04/05/2020 tarih 2020/287 Esas sayılı Mahkeme Müzekkeresi yazısı ile İzale-i Şuyu davası açılmıştır. ¹⁵
Arsa	Ankara/ Gölbaşı	111443/1	İncek, İmar Mah.	29.07.2019 tarihli Beyan: Gölbaşı Ankara Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 24/07/2019 tarih 2019/592 Esas sayılı Mahkeme Müzekkeresi yazısı ile İzale-i Şuyu davası açılmıştır. ¹⁶
Tarım Arazisi- Susuz Tarla	Ankara/ Gölbaşı	0/ 1791	Karaoğlu Mah.	Beyan: 08.11.2012 tarihinde 3083 Sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanunu'nun 6.maddesi gereğince kısıtlıdır. Şerh: 21.10.1998 tarihinde Akfen İnşaat lehine Ankara 8. Noterliği 21/10/1998 tarih 56512 Sayılı satış vaadi sözleşmesi gereğince 58.200.000.000 TL bedelle Akfen İnşaat'a satış vaadi olunmuştur. (21.10.1998, Yevmiye No: 4887)
Tarla	Ankara/ Gölbaşı	124956/27	Karaoğlu Mah.	Beyan: 03.12.2018 tarihinde 3083 Sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanunu'nun 6. maddesi gereğince kısıtlıdır.
Mesken (C/Zemin/2)	Ankara/ Gölbaşı	120573/1	Kızılcaşar, İmar	Beyan: Kat mülkiyetine çevrilmiştir. Beyan: Yönetim Planı: 08/06/2016 Şerh: 30.04.2018 tarihli, Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi lehine 0.01 TL bedel karşılığında kira sözleşmesi vardır. (Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğü lehine 19.01.2018 tarihinden başlamak üzere 99 yıl süreyle kira şartı)

¹⁵ İlgili taşınmaz paylı mülkiyete konudur. Şirket'e ait olmayan birtakım paylar üzerinde ipotek vardır.

¹⁶ İlgili taşınmaz paylı mülkiyete konudur. Şirket'e ait olmayan birtakım paylar üzerinde birden fazla şerh ve beyan bulunmaktadır.

G.Ö. Ç. Y.

Taşınmazın Niteliği	İlçe	Ada/ Parsel	Mahalle/ Köy	Beyanlar ve Şerhler
2 Katlı Betonarme Mesken ve Arsası	Ankara/ Gölbaşı	170/2	İncek-İmar Mah.	İrtifak Hakkı: Bu parsel aleyhine 6 parsel lehine A1: 20,81 m ² yağmur suyu irtifak hakkı İrtifak Hakkı: 170 Ada 2 Parsel Aleyhine 3 Parsel Lehine A1: 5,50 m ² Atık Su İrtifak Hakkı, 6 Parsel, 5 Parsel, 4 Parsel Lehine A2: 12,24 m ² Atık Su İrtifak Hakkı
2 Katlı Betonarme Mesken ve Arsası	Ankara/ Gölbaşı	170/4	İncek-İmar Mah.	İrtifak Hakkı: 170 Ada 4 Parsel Lehine 5 parsel Aleyhine A4: 5,67 m ² Atık Su İrtifak Hakkı Geçit hakkı vardır. (Özel Koşullar : 2-3-6 parseller lehine A3: 10,14 m ² yürüyüş yolu irtifak hakkı)
2 Katlı Betonarme Mesken ve Arsası	Ankara/ Gölbaşı	170/5	İncek-İmar Mah.	
Mesken (A1/Zemin-1. Kat//1, A1/Zemin//2, A1/Zemin-1. Kat//3, A1/Zemin-1. Kat//4, A1/Zemin-1. Kat//5, A1/2.Kat//12, A1/3.Kat//20, A1/3.Kat//21, A1/20.Kat//169, A2/Zemin Kat-1.Kat//1, R6/Zemin Kat-Bodrum Kat//1, T/Zemin//29, A2/Zemin Kat-1.Kat//3, A2/1. Kat//5, A2/Zemin Kat//4, A2/2. Kat//7, A3/2.Kat-Çatı Kat//13, A3/2.Kat-Çatı Kat//14, A4/Zemin Kat//2, A3/2.Kat-Çatı Kat//12, A3/2.Kat-Çatı Kat//11, A3/1.Kat//7, A2/3. Kat//12, A3/Zemin//3, A3/Zemin//5, B1/Zemin Kat- 1.Kat//1, A4/3.Kat-Çatı Kat//15, A4/3.Kat- Çatı Kat//14, A4/2.Kat-Çatı Kat//13, A4/1. Kat//7, A4/1.Kat//8, A4/2.Kat-Çatı Kat//10, A4/Zemin Kat//5, A4/Zemin Kat//4, A4/Zemin Kat//3, B1/Zemin Kat-1.Kat//4, B1/Zemin Kat-1.Kat//3, B1/Zemin Kat//5, B1/2.Kat-3.Kat//12, B1/2.Kat//11, B1/1.Kat//8, B1/1.Kat//7, B1/2.Kat- 3.Kat//17, B1/2.Kat- 3.Kat//16, B1/2.Kat- 3.Kat//15, B1/2.Kat-3.Kat//13, B2/Zemin Kat-1.Kat//2, B1/24.Kat//137, B1/4.Kat//22, B1/4.Kat//23,	Ankara/ Gölbaşı ¹⁷	111328/1	Hacılar	Beyan: Yönetim Planı: 08/06/2016 Şerh: 24.07.2015 tarihinde, Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi lehine 1 TL bedel karşılığında kira sözleşmesi şerh edilmiştir. (99 yıllığına bir yıllık kira bedeli 1 TL'den kira şerhi)

¹⁷ İncek Loft'ta yer alan gayrimenkullerdir.

ÖZMEN Ö YALÇIN

Taşınmazın Niteliği	İl/İlçe	Ada/ Parsel	Mahalle/ Köy	Beyanlar ve Şerhler
B1/18.Kat//114, B1/19.Kat//116, B1/21.Kat//128, B1/22.Kat//131, B1/4.Kat//21, B1/3.Kat//20, B1/2.Kat- 3.Kat//18, B1/2.Kat-3.Kat//13, B2/2.Kat//18, B2/3.Kat//25, B2/4.Kat//28, B3/Zemin Kat-1.Kat//1, B3/Zemin Kat-1.Kat//2, B2/1.Kat//12, B2/Zemin Kat//8, B2/Zemin Kat//3, B2/Zemin Kat-1.Kat//6, B2/Zemin Kat-1.Kat//4, B3/26.Kat//141, B3/21.Kat//122, B3/4.Kat//15, B3/7.Kat//33, B3/19.Kat//113, B3/11.Kat//66, B3/12.Kat//69, B3/12.Kat//68, B3/20.Kat//117, B3/20.Kat//119, B3/2.Kat-3.Kat//12, B3/2.Kat-3.Kat//8, B3/Zemin Kat-1.Kat//4, C4/2.Kat//11, C3/1.Kat//11, C3/2.Kat-3.Kat//17, C4/Zemin Kat-1.Kat//3, C4/Zemin Kat-1.Kat//6, C4/1.Kat//7, C4/2.Kat-3.Kat//13, C4/11.Kat//73, C2/4.Kat//13, B4/Zemin Kat//2, B4/1. Kat//3, C2/2.Kat-3.Kat//8, D2/Zemin Kat//3, D2/Zemin Kat-1.Kat//4, D2/1.Kat//5, D2/1.Kat//6, D2/1.Kat-2.Kat//7, D2/1.Kat-2.Kat//8, D2/2.Kat//9, D2/2.Kat//10, D2/Zemin Kat//2, D1/1.Kat//4, D2/Zemin Kat-1.Kat//1, C4/20.Kat//126, D4/2.Kat//10, D4/Zemin Kat//5, D2/14.Kat//81, D2/20.Kat//104, D3/1.Kat//3, D4/1.Kat//8, D3/2.Kat//5, D4/Zemin Kat//2, D4/Zemin Kat//3, D4/1.Kat//9, D2/13.Kat//76, D2/12.Kat//69, D2/3.Kat//13, D2/3.Kat//14, D5/Bodrum Kat//2, D5/Zemin Kat//3, D5/Zemin Kat//4, D5/1.Kat//7, D5/2.Kat-Çatı Katı//11, D5/2.Kat-Çatı Katı//12, D5/2.Kat-Çatı Katı//13, D5/2.Kat-Çatı Katı//14, D4/3.Kat-Çatı Katı//15, D4/2.Kat//13, D4/3.Kat-Çatı Katı//14, D4/2.Kat-Çatı Katı//12, E2/4.Kat-Çatı Katı//8, E1/5.Kat-Çatı Katı//22, E2/3.Kat//6, E1/5.Kat-Çatı Katı//19, E1/5.Kat-Çatı Katı//20, E1/5.Kat-Çatı Katı//21, D6/3.Kat-Çatı Katı//15,				

ÖZMEN YALÇIN

Taşınmazın Niteliği	İl/İlçe	Ada/ Parsel	Mahalle/ Köy	Beyanlar ve Şerhler
D6/3.Kat-Çatı Katı//16, E1/1.Kat//5, E1/2.Kat//10, E2/2.Kat//4, D6/2.Kat-Çatı Katı//11, D6/Zemin Katı//4, H2/5.Kat-Çatı Katı//22,H1/6.Kat-Çatı Katı//22, F/6.Kat-Çatı Katı//23, G/5.Kat-Çatı Katı//19, G/6.Kat-Çatı Katı//23, H1/1.Kat//4, H1/2.Kat//8, H1/4.Kat-Çatı Katı//16, H1/6.Kat-Çatı Katı//21, H2/5.Kat-Çatı Katı//20, F/5.Kat-Çatı Katı//20, F/5.Kat-Çatı Katı//21)				

EK 2 – Şirket'in Tescilli Markaları

Sıra No	Marka Adı	Şekil	Tescil Tarihi	Geçerlilik Tarihi	Nice Sınıfları
1	levent loft	LEVENT LOFT	19.06.2006	29.09.2025	36/ 37/
2	levent loft şekil		25.12.2006	13.12.2025	36/ 37/
3	akfen loft	AKFEN LOFT	27.03.2012	01.02.2030	35/ 36/ 37/ 38/ 39/ 42/ 43/ 44/ 45/
4	loft	LOFT	13.05.2014	26.07.2031	38/
5	ancyraloft	ANCYRALOFT	13.03.2014	19.08.2031	01/ 04/ 16/ 19/ 20/ 21/ 22/ 24/ 30/ 35/ 36/ 37/ 38/ 39/ 42/ 43/
6	incek loft	İNCEK LOFT	25.12.2013	19.08.2031	01/ 04/ 16/ 19/ 20/ 21/ 22/ 30/ 38/ 42/
7	loft ince k	LOFT İNCEK	25.12.2013	19.08.2031	01/ 04/ 16/ 19/ 20/ 21/ 22/ 24/ 30/ 38/ 42/
8	ankaraloft	ANKARALOFT	12.05.2014	19.08.2031	01/ 20/ 21/ 22/ 30/ 38/ 39/ 42/
9	loftankara	LOFTANKARA	30.12.2014	19.08.2031	01/ 20/ 21/ 22/ 24/ 30/ 36/ 37/ 38/ 39/ 42/
10	loftofis	LOFT OFİS	13.04.2015	07.06.2033	36/ 37/ 38/ 39/ 42/ 43/
11	bulvarloft	bulvarloft	01.06.2017	23.11.2025	01/ 02/ 03/ 04/ 05/ 06/ 07/ 08/ 09/ 10/ 11/ 12/ 13/ 14/ 15/ 16/ 17/ 18/ 19/ 20/ 21/ 22/ 23/ 24/ 25/ 26/ 27/ 28/ 29/ 30/ 31/ 32/ 33/ 34/ 35/ 36/ 37/ 38/ 39/ 40/ 41/ 42/ 43/ 44/ 45/
12	loftbulvar	loftbulvar	20.03.2017	23.11.2025	01/ 04/ 16/ 19/ 20/ 21/ 22/ 30/ 35/ 36/ 37/ 39/ 42/ 43/
13	loft trade by akfen	Loft Trade by Akfen	20.06.2017	15.12.2026	19/ 36/ 37/ 42/ 43/

Sıra No	Marka Adı	Şekil	Tescil Tarihi	Geçerlilik Tarihi	Nice Sınıfları
14	loft station	Loft Station	28.06.2018	27.11.2027	35/ 37/ 41/ 42/ 43/ 44/ 45/
15	rublak	Rublak	04.06.2018	29.12.2027	43/
16	incekloft sports bar	İncekloft Sports Bar	21.06.2018	29.12.2027	43/
17	levant loft kitchen	Levent Loft Kitchen	04.05.2018	30.12.2027	07/ 08/ 21/ 35/ 37/ 41/ 42/ 43/ 44/ 45/
18	loftbodrum	loftbodrum	12.12.2017	20.03.2027	19/ 36/ 37/ 42/
19	bodrum loft	Bodrum Loft	20.10.2017	20.03.2027	19/ 36/ 42/
20	loftuludağ	loftuludağ	21.09.2017	20.03.2027	19/ 36/ 37/ 42/
21	uludağloft	Uludağ Loft	09.04.2019	20.03.2027	19/ 36/ 37/ 42/
22	bodrum loft	Bodrum Loft	04.10.2017	28.04.2027	43/
23	bodrumloft	bodrumloft	19.10.2017	19.10.2027	43/
24	uludağ loft	Uludağ Loft	04.12.2018	28.04.2027	43/
25	levant loft mutfak	Levent Loft Mutfak	09.04.2019	10.12.2028	43/
26	eskikantin by akfen	ESKİKANTİN by Akfen	08.10.2018	23.05.2028	43/
27	abaqs	ABAQS	04.12.2018	07.06.2028	43/
28	tersköşe	TersKöşe	04.12.2018	07.06.2028	43/

Sıra No	Marka Adı	Şekil	Tescil Tarihi	Geçerlilik Tarihi	Nice Sınıfları
29	eskikantin by akfen 2018		14.03.2019	13.08.2028	43/
30	bazaarloft	BazaarLoft	18.10.2023	26.04.2031	19/ 36/ 39/ 41/ 45/
31	marketloft	MarketLoft	15.02.2023	26.04.2031	19/ 35/ 36/ 39/ 41/ 43/ 45/
32	loft art		19.08.2024	22.11.2031	35/ 41/
33	loftfarm	LoftFarm	05.06.2023	22.12.2031	31/ 32/ 35/
34	loftçiftlik	Loftçiftlik	06.12.2022 tarihinde ilan edilmesine karar verilmiştir, süreç devam etmektedir.	31.08.2032	35/ 39/ 43/
35	loftorman	Loftorman	26.10.2022 tarihinde ilan edilmesine karar verilmiştir, süreç devam etmektedir.	31.08.2032	35/ 39/ 43/
36	loftpark	Loftpark	14.09.2022 tarihinde ilan edilmesine karar verilmiştir, süreç devam etmektedir.	31.08.2032	35/ 39/ 43/
37	loftgarden	Loftgarden	20.06.2023 tarihinde ilan edilmesine karar verilmiştir, süreç devam etmektedir.	31.08.2032	35/ 39/ 43/
38	loftorganic	Loftorganic	18.09.2024	31.08.2032	35/ 39/ 43/
39	loft organicfood	Loft organicfood	27.09.2022 tarihinde ilan edilmesine karar verilmiştir, süreç devam etmektedir.	31.08.2032	35/ 39/ 43/
40	lofteco	Lofteco	02.12.2022 tarihinde ilan edilmesine karar	31.08.2032	35/ 39/ 43/

Sıra No	Marka Adı	Şekil	Tescil Tarihi	Geçerlilik Tarihi	Nice Sınıfları
			verilmiştir, süreç devam etmektedir.		
41	loft food market	Loft Food Market	20.06.2023 tarihinde ilan edilmesine karar verilmiştir, süreç devam etmektedir.	31.08.2032	35/ 39/ 43/
42	loftcampus	Loftcampus	23.09.2022 tarihinde ilan edilmesine karar verilmiştir, süreç devam etmektedir.	31.08.2032	35/ 39/ 43/
43	loftyerleşke	LoftYerleşke	25.10.2022 tarihinde ilan edilmesine karar verilmiştir, süreç devam etmektedir.	31.08.2032	35/ 39/ 43/
44	bistroloft	bistroloft	02.02.2023 tarihinde ilan edilmesine karar verilmiştir, süreç devam etmektedir.	23.12.2032	43/
45	loftsağne	LoftSağne	07.07.2023 tarihinde ilan edilmesine karar verilmiştir, süreç devam etmektedir.	18.05.2033	41/
46	lofthall	LoftHall	07.07.2023 tarihinde ilan edilmesine karar verilmiştir, süreç devam etmektedir.	18.05.2033	41/
47	loftmarketistasyon	LoftMarketistasyon	08.06.2023 tarihinde ilan edilmesine karar verilmiştir, süreç devam etmektedir.	18.05.2033	19/ 35/ 36/ 39/ 41/ 43/ 45/
48	yalıkavak loft		28.07.2023 tarihinde ilan edilmesine karar verilmiştir, süreç devam etmektedir.	13.06.2033	19/ 35/ 36/ 37/ 41/ 42/ 43/
49	loftmutfak	LOFTMUTFAK	12.04.2019	10.12.2028	43 /

EK 3 – Sigorta Poliçelerinin Listesi (Kasko ve Taşıt Sigortaları Hariç)

Sigortalı	Poliçe No.	Sigorta Türü	Başlangıç Tarihi	Bitiş Tarihi
Akfen İnşaat	TRBBBA48648	Grup Ferdi Kaza Sigortası	16/01/2024	16/01/2025
Sağlık Bakanlığı Sağlık Yatırımları Genel Müdürlüğü, Akfen İnşaat Dost İnşaat Amasya Devlet Hastanesi Yapım İşi Adi Ortaklığı	1114332970-1 7584584- 7584796-1	İnşaat/ Montaj Tüm Riskler 3. Şahıs Mali Mesuliyet ve İşveren Mali Mesuliyet Sigortası	01/03/2024 01/03/2027	01/03/2027 01/03/2029
Akfen İnşaat	8602400037739	Konutlar İçin Çağdaş Güvence Sigortası	27/06/2024	27/06/2025
Akfen İnşaat	8602400037742	Konutlar İçin Çağdaş Güvence Sigortası	27/06/2024	27/06/2025
Akfen İnşaat	8602400037747	Konutlar İçin Çağdaş Güvence Sigortası	27/06/2024	27/06/2025
Akfen İnşaat-Dost İnşaat Adi Ortaklığı	402/1111581390 7645508 / 7645367	İnşaat / Montaj Tüm Riskler 3. Şahıs Mali Mesuliyet & İşveren Mali Mesuliyet Sigorta Poliçesi	18.10.2024	18.10.2028

**Bu poliçelerin müşterek sigorta olması nedeniyle, her bir sigorta şirketine ait ayrı poliçe numarası bulunmaktadır.*

ÖZMEN Ö YALÇIN

EK 4 – Davalar ve Takipler

Aşağıdaki tablolar, Şirket avukatı Av. Mert Nihat Türközü tarafından hazırlanmış ve 02.12.2024 tarihinde imzalanmış dava raporuna istinaden hazırlanmıştır.

Akfen İnşaat Tarafından Açılmış ve Akfen İnşaat Aleyhine Açılmış ve Birleşen Davalar

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama ¹⁸
Özdemir İnşaat	Akfen İnşaat (Birleşen dosya olması nedeniyle aynı zamanda davacı konumundadır)	Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi (Ankara 16. Asliye Ticaret Mahkemesi) 2024/533 E. (Eski No: 2019/75 E. 2013/388 E.)	Alacak (Eser Sözleşmesinden Kaynaklanan)	5.000.000 EURO (Asıl Dava Değeri) 5.000.000 EURO (Birleşen Dava Değeri)	Davacı Özdemir İnşaat tarafından, taraflar arasında imzalanan sözleşmeden kaynaklı olarak üretim ve ihzarat bedelinin tahsili talebidir. Çamlıca Elektrik Üretim A.Ş.ve Akfen İnşaat'tan 1.000.000 €, Akfen İnşaat ve Ideal Enerji'den 4.000.000 € talep edilmektedir. Davanın reddine karar verilmiş olup Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 27. Hukuk Dairesi'nin 2019/16 K. sayılı kararı ile yerel mahkeme kararını kaldırılmıştır. Dosya yeniden yerel mahkemesine gönderilmiştir. Yeniden yapılan yargılama neticesinde; "asıl ve birleşen davanın ayrı ayrı reddine" karar verilmiştir. Dosyanın Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 27. Hukuk Dairesi'nde 2023/1296 esas numarası ile istinaf incelemesi tamamlanmıştır. Istinaf taleplerinin kabulüne ve ilk derece mahkemesinin kararının kaldırılmasına karar verilmiştir. Dosya tekrar ilk derece mahkemesine gönderilmiş olup yargılama devam etmektedir. (NOT: Mahkemece hükmedilen vekalet ücretine ilişkin olarak Özdemir İnşaat tarafından Ankara 2. Genel İcra Dairesi'nin 2023/254154 E. sayılı dosyası üzerinden icra takibi başlatılmıştır. İcra dosyasına Vakıflar Bankası T.A.O. Başkent Şubesi'ne ait 05.12.2023 tarihli 7100723203 sayılı ve 500.000,00 TL tutarlı teminat mektubu sunularak tehir-i icra kararı alınmıştır.)

¹⁸ Davaya ilişkin detaylı bilgiye Ek 5'te yer alan Şirket Beyanı'ndan ulaşabilirsiniz.

G.Ö. G.Ö.

Dava Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama ⁶
Akfen İnşaat	Özdemir İnşaat	Ankara 2. Asliye Ticaret Mahkemesi (Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi ile birleşmiştir) 2019/75 E. (Eski No: 2016/914 E. - 2015/274 E.)	Alacak (Eser Sözleşmesinden Kaynaklanan)	5.000.000 EURO (Asıl Dava Değeri) 5.000.000 EURO (Birleşen Dava Değeri)	Davalı Özdemir İnşaat'ın kusurundan kaynaklanan ve sözleşmeye aykırı gecikmeler olması nedeniyle, fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla davalının sebebiyet verdiği kar kaybı, eksik ayıplı işler bedeli ve gecikme cezası ile ilgili 5.000.000,00 Euro'nun davalıdan projelerin geçici kabul tarihinden itibaren hesaplanacak faiziyle birlikte davalıdan tahsil talep edilmiştir. Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi dosyası ile birleştirilmesine karar verilmiştir.

Akfen İnşaat veya Bağlı Ortaklıkları Tarafından Açılmış Derdest Davalar

Dava Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
1. Akfen İnşaat 2. Hacettepe SPV	Hacettepe TGB	Ankara 10. Asliye Ticaret Mahkemesi 2023/207 E. (Eski No: 2015/840 E.)	Ticari Dava (Tazminat)	5.058.008 USD	Hacettepe Üniversitesi Yönetim Kurulu kararı ile, mülkiyeti üniversiteye ait olan, Beytepe Kampüsündeki bazı taşınmazların Teknokent'in kurulmasında kullanılmak üzere davalı Hacettepe TGB'ye tahsisine karar verilmesi, uygulama kapsamında yapılan A 1 ve A 2 blokların inşaatlarının Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından durdurulması, bu yurtların garanti bedellerinin çok altında bir fiyata Kredi Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğüne kiralanması, 9 ve 10 parselin kullanılmasının imkansız hale gelmesi nedeniyle ve yapılmış olan yatırım dolayısıyla 5 yıl boyunca davacı Hacettepe SPV'nin ve Akfen İnşaat'ın uğrayacağı 5.058.008 Amerikan Doları zararın davalıdan tahsil edilerek, davacı Hacettepe SPV'ye ödemesine, halen yatırıma başlanmamış olan projeler ile ilgili inşaat ruhsatlarının şu anda alınmasının mümkün olmaması ve yatırımın dava tarihi itibarıyla halen başlamamış olması nedeni ile de, davacı şirketin uğramış olduğu zararın tespit edilmesine, hükmedilecek meblağa inşaat ruhsatının iptali ve mühürleme

Davacı Taraf	Dayalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Asama
Hacettepe SPV	Ankara Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü	Ankara 12. Sulh Hukuk Mahkemesi 2019/1231 E.	Kira Davası (Alacak - Taşınmaz Kira Sözleşmesinden Kaynaklanan)	782.290,52 TL	İşleminin yapıldığı 13.08.2015 tarihinden itibaren avans faizi yürütülmesine karar verilmesi talepli açılan davadır. Mahkemece 13.10.2023 tarihinde davanın reddine karar verilmiştir. Karara karşı yapılmış olan istinaf başvurusu neticesinde, 16.03.2023 tarihinde, istinaf talebinin kabulüne ve ilk derece mahkemesi kararının kaldırılmasına karar verilmiştir. İstinaf kararı sonrası dosya ilk derece mahkemesine gönderilmiştir. Bölge Adliye Mahkemesi kararı uyarınca adi ortaklığı oluşturan şirketlerden Renk Yol Müt. A.Ş. davaya muvafakatini celse arasında bildirmiştir. Dosyaya sunulan 12.12.2023 tarihli bilirkişi raporunda; "üst hakkı sahibi olan davalının Arazi ve Arsa Düzenlemeleri Hakkında Yönetmeliğin 6'ncı maddesi gereğince malik olmaması sebebiyle başvuruda bulunamayacağı ve dolayısıyla kendisine atfedilebilecek bir kusur olmadığı" yönünde değerlendirmede bulunulmuştur. Rapora karşı itirazlar mahkemeye sunulmuştur. Mahkemece ek rapor alınmasına karar verilmiştir. Dosyaya sunulan 01/11/2024 tarihli ek raporda "davacı yanın dava tarihine kadar yoksun kaldığı kârın 259.218,81-TL. olduğu" görüşü bildirilmiştir. Yasal süre içerisinde rapora karşı itirazlar sunulacaktır. Yargılama devam etmektedir. ¹⁹
					Taraflar arasındaki kira sözleşmesi uyarınca yapılan ÜFE oranında artış sonunda 2019 yılı için aylık kira bedelinin TL olduğunun tespiti ve ödenmeyen toplam 782.290,52 TL kira bedelinin davalıdan tahsili talepli olarak açılmış olan davadır. Mahkemece 11.11.2020 tarihinde; "Açılan davanın kısmen kabulü ile, taşınmazın 12/01/2019 tarihinden itibaren başlayacak kira döneminde kira bedelinin KDV hariç aylık 535.602,90 TL olarak tespitine" karar verilmiştir. Karar henüz tebliğ edilmemiş

¹⁹ Davaya ilişkin detaylı bilgiye Ek 5'te yer alan Şirket Beyanı'ndan ulaşabilirsiniz.

G.S. G.Ş.

Dava Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişen Aşama
Akfen İnşaat	Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı	Ankara 7. Vergi Mahkemesi 2021/1416 E.	Vergi Davası (Danga Vergisi/Vergi Ziyai Cezası - İdari İşlemin iptali)	Danga Vergisi: 2.013.843,27 TL (2015 yılına ait) Vergi Ziyai Cezası 1 kat: 2.013.843,27 TL (2015 yılına ait)	olup, kararın tebliği sonrasında istinaf kanun yoluna başvurulacaktır. Davaya konu vergi ceza ihbarnamesi ile tarih ve tebliğ edilen danga vergisi ve kesilen 1 kat vergi ziyai cezasının iptali/kaldırılması talepli olarak dava açılmıştır. Mahkemece 08.04.2022 tarihinde davanın kabulüne karar verilmiş olup davalı tarafça istinaf başvurusunda bulunulmuştur. İstinafa karşı cevaplar dosyaya sunulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge İdare Mahkemesi Ankara 4. Vergi Dava Dairesi'nin 2022/1883 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. İstinaf incelemesi sonucunda 05.12.2023 tarihinde 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere davalının istinaf talebinin reddine karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Temyiz incelemesi devam etmektedir.
Akfen İnşaat	Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı	Ankara 7. Vergi Mahkemesi 2021/1417 E.	Vergi Davası (Danga Vergisi/Vergi Ziyai Cezası - İdari İşlemin iptali)	Danga Vergisi: 6.316.566,97 TL (2016 yılına ait) Vergi Ziyai Cezası 1 kat: 6.316.566,97 TL (2016 yılına ait)	Davaya konu vergi ceza ihbarnamesi ile tarih ve tebliğ edilen danga vergisi ve kesilen 1 kat vergi ziyai cezasının iptali/kaldırılması talepli olarak dava açılmıştır. Mahkemece 10.03.2022 tarihinde "davanın kabulüne" karar verilmiş olup davalı tarafça istinaf başvurusunda bulunulmuştur. İstinafa karşı cevaplar dosyaya sunulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge İdare Mahkemesi Ankara 4. Vergi Dava Dairesi'nin 2022/1882 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. İstinaf incelemesi sonucunda 05.12.2023 tarihinde 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere davalının istinaf talebinin reddine karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Temyiz incelemesi devam etmektedir.
Akfen İnşaat	Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı	Ankara 7. Vergi Mahkemesi 2021/1418 E.	Vergi Davası (Danga Vergisi/Vergi Ziyai Cezası - İdari İşlemin iptali)	Danga Vergisi: 585.653,22 TL (2017 yılına ait)	Davaya konu vergi ceza ihbarnamesi ile tarih ve tebliğ edilen danga vergisi ve kesilen 1 kat vergi ziyai cezasının iptali/kaldırılması talepli olarak dava açılmıştır. Mahkemece 10.03.2022 tarihinde "davanın kabulüne" karar verilmiş olup

Dava Tarafı	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Akfen İnşaat	Nispetiye On Sitesi Yönetimi	İstanbul 35. Sulh Hukuk Mahkemesi (Eski: İstanbul 16. Sulh Hukuk Mahkemesi) 2024/213 E. (Eski No: 2022/1194 E.)	Cezası - İdari İşlemin İptali Alacak (Taşınmaz Kira Sözleşmesinden Kaynaklanan)	Vergi Ziyai Cezası 1 kat; 585.653,22 TL (2017 yılına ait) 110.000,00 TL	davalı tarafça istinaf başvurusunda bulunulmuştur. İstinafa karşı cevaplar dosyaya sunulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge İdare Mahkemesi Ankara 4. Vergi Dava Dairesi'nin 2022/1881 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. İstinaf incelemesi sonucunda 05.12.2023 tarihinde 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere davalının istinaf talebinin reddine karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Temyiz incelemesi devam etmektedir.
Akfen İnşaat	T*** M***	Gölbaşı (Ankara İcra Hukuk Mahkemesi) 2023/120 E.	Kira Davası (Tahliye)		Nispetiye On Sitesi'nde bulunan Akfen İnşaat'a ait taşınmaz, sitenin ortak alanlarından su gelmesi sonucu, taşınmazın zarara uğraması nedeniyle Akfen İnşaat tarafından yapılan masraflara ilişkin tazminat talepli davadır. Fazlaya ilişkin haklar saklı tutularak şimdilik 110.000,00 TL talep edilmiştir. Yargılama devam etmektedir.
Akfen İnşaat	T*** M***	Gölbaşı (Ankara İcra Hukuk Mahkemesi) 2023/120 E.	Kira Davası (Tahliye)		İncek Loft Sitesi A2 Blok No: 4'te oturan davalıya Gölbaşı İcra Müdürlüğü'nün 2023/735 E. sayılı dosyası üzerinden bugüne kadar ödemediği kira bedellerini ödemesi ve taşınmazdan tahliyesi için icra takibi başlatılmıştır. Takibin kesinleşmesi üzerine davalının tahliyesi için işbu dava açılmıştır. Mahkemece 17.05.2024 tarihli duruşmada "Davalının kabulü ile; davalının tahliyesine" karar verilmiştir. Karara karşı taraflarca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 15. Hukuk Dairesi'nin 2024/2846 Esasına kaydedilmiştir. İstinaf incelemesi devam etmektedir.

ÖZMEN YALÇIN

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Akfen İnşaat	O*** G***	Gölbaşı (Ankara İcra Hukuk Mahkemesi) 2023/105 E.	Kira Davası (İtirazın Kaldırılması ve Tahliye)		İncek Loft Sitesi D2 Blok No: 14'te oturan davacıya Gölbaşı İcra Müdürlüğü'nün 2023/734 E. sayılı dosyası üzerinden bugüne kadar ödemediği kira bedellerini ödemesi ve taşınmazdan tahliyesi için icra takibi başlatılmıştır. Takibin kesinleşmesi üzerine davacının tahliyesi için işbu dava açılmıştır. Yargılama devam etmektedir.
Akfen İnşaat	J*** S*** S*** ve T*** A***	Gölbaşı (Ankara İcra Hukuk Mahkemesi) 2024/48 E.	Kira Davası (İtirazın Kaldırılması ve Tahliye)		Akfen İnşaat ile davalı şirket arasında 10/12/2021 tarihinde İncek Loft Sitesi'ndeki R6 Blok 1/30 No: 1 adresindeki gayrimenkulün kiralanması amacıyla kira sözleşmesi imzalanmıştır. Davalı tarafından ödemesi gereken kira bedelleri ödenmemiş, bunun üzerine Akfen İnşaat tarafından Gölbaşı İcra Müdürlüğü'nün 2023/2045 E. sayılı dosyasında tahliye talepli icra takibi başlatılmıştır. Davalının itirazı sonucu 31/10/2023 tarihinde takip durdurulmuş ve bunun üzerine Akfen İnşaat tarafından işbu dava açılmıştır. Yargılama devam etmektedir.
1.Akfen Holding 2.Akfen İnşaat	Alfen Taahhüt İnşaat Maden Nakliye Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	Ankara 2. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi 2021/79 E.	Marka Davası (Ticaret Unvanının Terkini, Marka Hakkına Tecavülden Kaynaklanan) Marka Tecavüzün Giderilmesi İstemli)	-	16/03/2021 tarihinde davalı kullanıcının "AKFEN" markasından doğan haklara tecavüz teşkil ettiğinin ve haksız rekabet yaratığının tespiti, tecavüzün men'i ile davalının "ALFEN" ibaresini markasal kullanıcının her türlü mecrada durdurulmasına, davalıya ait https://alfeninsaat.com/ alan adına erişimin engellenmesine ve alan adının iptaline, davalının ALFEN ibaresini esas unsur olarak içeren ticaret unvanının sicilden terkinine karar verilmesi talepli dava açılmıştır. Bilirkişi raporuna göre akfen ve alfen ibareleri arasında benzerlik bulunmadığı ve söz konusu kullanımların tecavüz ve haksız rekabet teşkil etmediği değerlendirilmiştir. Rapora itiraz edilmiştir. Yerel mahkemece 16/12/2021 tarihinde davanın reddine karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuştur. İstinaf incelemesi neticesinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 20. Hukuk Dairesi'nin 06.04.2024 tarihli 2022/301 E. ve 2024/571 K. sayılı kararıyla Şirket'in istinaf başvurusunun reddine karar verilmiştir. BAM kararına karşı

Davaçı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişen Aşama
1.Akfen Holding 2.Akfen İnşaat	Akfen Petrol Ürünleri Medikal İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş.	Ankara 4.Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi 2021/79 E.	Marka Davası (Ticaret Unvanının Terkini, Marka Hakkına Tecavüzün Ve Haksız Rekabetin Tespiti, Durdurulması, Men'i)	-	tarafımızca temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya temyiz incelemesi için Yargıtay 11.Hukuk Dairesi'nin 2024/4121 Esasına kaydedilmiştir. Temyiz incelemesi devam etmektedir.
1.Akfen Holding 2.Akfen İnşaat 3.Akfen Turizm Yatırımları ve İşletmecilik A.Ş.	Ek Teknoloji Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul 6. Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/220 E.	Alacak (Eser Sözleşmesinden Kaynaklanan)	10.000,00 TL	16/03/2021 tarihinde davalı kullanıcının "AKFEN" markasından doğan haklara tecavüz teşkil ettiğinin ve haksız rekabet yarattığının tespiti, tecavüzün men'i ile davalının "AKFEN" ibaresini markasal kullanımının her türlü mecrada durdurulmasına, davalıya ait https://akfenas.net/ alan adına erişimin engellenmesine ve alan adının iptaline, davalının AKFEN ibaresini esas unsur olarak içeren ticaret unvanının sivil den terkinine karar verilmesi talepli işbu dava açılmıştır. Dosyada ön bilirkişi raporu alınmış olup rapor lehimize gelmiş ve teminat karşılığı (30.000 TL - GSD Yatırım Bankası A.Ş. Ankara Şubesi - 27/04/2021 tarihli 8KT2100034 referans numaralı kesin teminat mektubu) ihtiyati tedbir kararı verilmiştir. Teminat, süresi içerisinde depo edilerek ihtiyati tedbir kararının uygulanmaya konulmuştur. Bilirkişi raporuna göre markalar arasında yüksek derecede benzerliğin kabul edilmesi ve davalı kullanıcıların tecavüz ve haksız rekabet oluşturduğu, ticaret unvanının terkinine karar verilmesi yönünde değerlendirme yapılmıştır. Mahkemece 23/02/2022 tarihli duruşmada dava lehimize olacak şekilde davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı davalı tarafça istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 20. Hukuk Dairesi'nin 2022/2069 Esasına kaydedilmiştir. İstinaf incelemesi devam etmektedir.
1.Akfen Holding 2.Akfen İnşaat 3.Akfen Turizm Yatırımları ve İşletmecilik A.Ş.	Ek Teknoloji Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İstanbul 6. Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/220 E.	Alacak (Eser Sözleşmesinden Kaynaklanan)	10.000,00 TL	Taraflar arasında imzalanmış olan 08/08/2007 tarihli Telekomünikasyon ve Teknoloji Hizmetlerine İlişkin Gelir Paylaşım Sözleşmesi'nden doğan edimin gereği gibi ifa edilmediği için açılan alacak davasıdır. Yargıtay'da olan İstanbul 13. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2014/885 E. sayılı dosyası (B*** j***) bekletici mesele yapılmış olup bu dosyanın sonuçlanması beklenilmektedir.

Dava Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Eskişehir SPV	Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı	Ankara 6. Vergi Mahkemesi 2022/955 E.	Vergi Davası (Kurumlar Vergisi-İdari İşlemin İptali)		İşbu davanın konusunu; davacının yasal süresi içerisinde vermiş olduğu ve 346.732.582,19 TL mali kar beyan ederek aynı tutarda geçmiş yıl zarar mahsup ettiği 2021 hesap dönemi kurumlar vergisi beyannamesinde yer alan ihtirazi kaydın kabul edilmemesi sonucu 346.732.582,19 TL olarak gerçekleşen ve geçmiş yıl zarar mahsubuna konu edilen dönem mali kar tutarının 20.263.945,66 TL azaltılarak düzeltilmesine ve bu suretle mahsup edilen geçmiş yıl zarar tutarının da aynı tutarda azaltılmasına (gelecek yıllara devreden geçmiş yıl zararının aynı tutarda arttırılmasına) dönük işlem tesis etmesine dair karar verilmesi talebini oluşturmaktadır. Bahse konu davada ilk derece mahkemesi davayı reddetmiş olup dosya davacının itirazı üzerine Ankara Bölge İdare Mahkemesi 1. Vergi Dava Dairesinin 2023/848 Esas sayılı dosyasında istinaf incelemesine gitmiştir. İstinaf incelemesi sonucu davanın reddine karar verilmiştir. Şirket istinaf kararına karşı temyiz kanun yoluna başvurmuştur. Dosya temyiz incelemesi için Danıştay 9. Dairesi'nin 2024/6283 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. Temyiz incelemesi devam etmektedir.
Isparta SPV	Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı	Ankara 5. Vergi Mahkemesi 2022/1009 E.	Vergi Davası (Kurumlar Vergisi-İdari İşlemin İptali)		İşbu davanın konusunu; davacının yasal süresi içerisinde vermiş olduğu ve 196.398.407,37 TL mali kar beyan ederek aynı tutarda geçmiş yıl zarar mahsup ettiğimiz 2021 hesap dönemi kurumlar vergisi beyannamesinde yer alan ihtirazi kaydın kabul edilmemesi sonucu 196.398.407,37 TL olarak gerçekleşen ve geçmiş yıl zarar mahsubuna konu edilen dönem mali kar tutarının 13.104.865,93 TL azaltılarak düzeltilmesine ve bu suretle mahsup edilen geçmiş yıl zarar tutarının da aynı tutarda azaltılmasına (gelecek yıllara devreden geçmiş yıl zararının aynı tutarda arttırılmasına) dönük işlem tesis etmesine dair karar verilmesi talebinden ibarettir. Mahkemece, 12/12/2023 tarihinde davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı davalı idare tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. İstinaf incelemesi sonucunda davanın

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
					reddine karar verilmiştir. Şirket temyiz kanun yoluna başvurmuştur. Dosya temyiz incelemesi için Danıştay 9. Dairesi'nin 2024/6377 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. Temyiz incelemesi devam etmektedir.
Tekirdağ SPV	Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı	Ankara 5. Vergi Mahkemesi 2022/1010 E.	Vergi Davası (Kurumlar Vergisi-İdari İşlemin iptali)		İşbu davanın konusu; davacının yasal süresi içerisinde vermiş olduğu ve 878.604.717,83 TL zarar beyan ettiği 2021 hesap dönemi kurumlar vergisi beyannamesinde yer alan ihtirazi kaydın kabul edilmemesi sonucu 769.224.311,54 TL olarak göstermek zorunda kalınan dönem mali zarar tutarının 108.924.017,83 TL eksik gösterildiğinin tespiti ve neticede davalı idarenin amilan beyannamemizdeki gelecek yıllara devredecek cari yıl mali zararının 108.924.017,83 TL artırılarak düzeltilmesine dönük işlem tesis etmesine dair karar verilmesi talebinden ibarettir. Mahkemece 21/11/2022 tarihinde davanın reddine karar verilmiştir. Karara karşı davalı tarafça istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. İstinaf incelemesi neticesinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi 1. Vergi Dava Dairesi'nin 10.11.2023 tarihli, 2023/362 E. ve 2023/1174 K. sayılı kararıyla, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı davalı idare tarafından temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Temyize karşı cevaplar sunulmuştur. Dosya temyiz incelemesi için Danıştay 9. Dairesi'nin 2024/827 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. Temyiz incelemesi devam etmektedir.
Eskişehir SPV	Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı	Ankara 4. Vergi Mahkemesi 2023/636 E.	Vergi Davası (Kurumlar Vergisi-İdari İşlemin iptali)		İşbu davanın konusunu; davacının yasal süresi içerisinde vermiş olduğu 2022 hesap dönemi kurumlar vergisi beyannamesinde yer alan ihtirazi kaydın kabul edilmemesi sonucu beyan edilen 861.838.575,48 TL mali zarar tutarın, finansman gider kısıtlamasına konu edilen 174.174.596,83 TL kadar eksik gösterilmesi işleminin iptaline ve gelecek yıllara devredecek cari yıl mali zararının 174.174.596,83 TL artırılarak düzeltilmesine dönük işleme dair karar verilmesi talebi oluşturmaktadır. Bahse

Dava Tarafı	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişim Aşamaları
Isparta SPV	Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı	Ankara 8. Vergi Mahkemesi 2023/1883 E.	Vergi Davası (Kurumlar Vergisi-İdari İşlemin iptali)		Konu davada ilk derece mahkemesi davayı reddetmiş olup karara karşı davalı tarafça istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. İstinaf incelemesi sonucunda davanın reddine karar verilmiştir. Şirket temyiz kanun yoluna başvurmuştur. Dosya temyiz incelemesi için Danıştay 9. Dairesi'nin 2024/6369 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. Temyiz incelemesi devam etmektedir.
Tekirdağ SPV	Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı	Ankara 7. Vergi Mahkemesi 2023/591 E.	Vergi Davası (Kurumlar Vergisi-İdari İşlemin iptali)		İşbu davanın konusunu; davacının yasal stresi içerisinde vermiş olduğu 2022 hesap dönemi kurumlar vergisi beyannamesinde yer alan ihtirazi kaydı kabul edilmemesi sonucu beyan edilen 699.945.951,39 TL mali zarar tutarın, finansman gider kısıtlamasına konu edilen 117.733.823,15 TL kadar eksik gösterilmesi işleminin iptaline ve gelecek yıllara devredecek cari yıl mali zararının 117.733.823,15 TL artırılarak düzeltilmesine dönük işleme dair karar verilmesi talebi oluşturmaktadır. İlk derece mahkemesinin incelemesi sonucunda davanın reddine karar verilmiştir. Şirket istinaf kanun yoluna başvurmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 1. Vergi Dava Dairesi'nin 2024/1789 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. İstinaf incelemesi devam etmektedir.
					İşbu davanın konusunu; davacının yasal stresi içerisinde vermiş olduğu 2022 hesap dönemi kurumlar vergisi beyannamesinde yer alan ihtirazi kaydı kabul edilmemesi sonucu beyan edilen 585.086.674,52 TL mali zarar tutarının, finansman gider kısıtlamasına konu edilen 105.030.809,60 TL kadar eksik gösterilmesi işleminin iptaline ve gelecek yıllara devredecek cari yıl mali zararının 105.030.809,60 TL artırılarak düzeltilmesine dönük işleme dair karar verilmesi talebi oluşturmaktadır. İlk derece mahkemesinin kararına karşı davalı idare tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. İstinaf incelemesi sonucunda davanın reddine karar verilmiştir. Şirket, istinaf kararına karşı temyiz kanun yoluna başvurmuştur. Dosya temyiz incelemesi için Danıştay 9. Dairesi'nin 2024/6537 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. Temyiz incelemesi devam etmektedir.

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Göçmen Aşama
Eskişehir SPV	Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı	Ankara 3. Vergi Mahkemesi 2024/582 E.	Vergi Davası (Kurumlar Vergisi – İdari İşlemin İptali)	-	İşbu davanın konusu; davacı tarafın yasal süresi içerisinde vermiş olduğu 2023 hesap dönemi kurumlar vergisi beyannamesinde yer alan ihtirazi kaydının kabul edilmemesi sonucu beyan edilen 2.284.201.826,23 Türk Lirası mali zarar tutarının, finansman gider kısıtlamasına konu edilen 360.029.005,56 Türk Lirası kadar eksik gösterilmesi işleminin iptali ve gelecek yıllara devredecek cari yıl mali zararının 360.029.005,56 Türk Lirası artırılarak düzeltilmesine dönük işleme dair karar verilmesi talebidir. İlk derece mahkemesi tarafından davanın reddine karar verilmiş olup Eskişehir SPV tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya henüz istinaf incelemesine gönderilmemiştir.
Isparta SPV	Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı	Ankara 2. Vergi Mahkemesi 2024/583 E.	Vergi Davası (Kurumlar Vergisi – İdari İşlemin İptali)	-	İşbu davanın konusu; davacı tarafın yasal süresi içerisinde vermiş olduğu 2023 hesap dönemi kurumlar vergisi beyannamesinde yer alan ihtirazi kaydının kabul edilmemesi sonucu beyan edilen 1.414.608.655,09 Türk Lirası mali zarar tutarının, finansman gider kısıtlamasına konu edilen 216.368.870,70 Türk Lirası kadar eksik gösterilmesi işleminin iptali ve gelecek yıllara devredecek cari yıl mali zararının 216.368.870,70 Türk Lirası artırılarak düzeltilmesine dönük işleme dair karar verilmesi talebidir. İlk derece mahkemesi tarafından davanın reddine karar verilmiştir. Isparta SPV tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya henüz istinaf incelemesine gönderilmemiştir.
Tekirdağ SPV	Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı	Ankara 1. Vergi Mahkemesi 2024/580 E.	Vergi Davası (Kurumlar Vergisi – İdari İşlemin İptali)	-	İşbu davanın konusu; davacı tarafın yasal süresi içerisinde vermiş olduğu 2023 hesap dönemi kurumlar vergisi beyannamesinde yer alan ihtirazi kaydının kabul edilmemesi sonucu beyan edilen 1.488.287.116,12 Türk Lirası mali zarar tutarının, finansman gider kısıtlamasına konu edilen 221.770.447,20 Türk Lirası kadar eksik gösterilmesi işleminin iptali ve gelecek yıllara devredecek cari yıl mali zararının 221.770.447,20 Türk Lirası artırılarak düzeltilmesine dönük işleme dair karar verilmesi talebidir. Henüz davalı idare

ÖZMEN Ö YALÇIN

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Akfen İnşaat	N*** B*** A***	Istanbul Anadolu 24. İcra Hukuk Mahkemesi 2022/158 E.	İcra Davası (İcra Takibine İtirazın Kaldırılması)	-	tarafından savunma dilekçesi sunulmamıştır. Yargılama devam etmektedir.
Akfen İnşaat	Gölbaşı Belediye Başkanlığı	Ankara 2. Vergi Mahkemesi 2023/422 E.	Vergi Davası (Emlak Vergisi - İdari İşlemin İptali)	540.545,00 TL (İptali İstenen Emlak Vergisi Tutarı)	Akfen İnşaat'ın maliki olduğu ve davalıya kiralandıran taşınmazla ilişkin kira bedellerinin ödenmemesi nedeniyle davalı hakkında başlatılan İstanbul Anadolu 19. İcra Dairesi'nin 2021/17595 E. sayılı dosyasındaki ödeme emrine, borca, takibe, faiz oranına, faize, işlemiş faize ve takibin tüm ferilerine ilişkin itirazının kaldırılmasına ve takibin devamı talepli davadır. Mahkemece 04/10/2022 tarihli duruşmada "Davanın kısmen kabulü ile İstanbul Anadolu 19. icra dairesinin 2021/17595 esas sayılı dosyasında yapılan itirazın kesin olarak kaldırılmasına ve takibin 22.750,00 tl asıl alacak 645,90 tl işlemiş faiz miktarı üzerinden devamına" karar verilmiştir. Karara karşı taraflarca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 59. Hukuk Dairesi'nin 2024/ 771 E. sayılı dosyasına kayıtlı olarak istinaf incelemesinde dir.
Akfen İnşaat					Akfen İnşaat'ın maliki olduğu Ankara ili, Gölbaşı ilçesi, Hacılar ve Kızılcaşar Mahalleleri sınırları içinde yer alan taşınmazlar için 2018 yılına ilişkin olarak davalı idareye ödenmiş olan toplam 540.545,00-TL emlak vergisinin iadesine ilişkin 09.02.2023 Tarih ve 3585 Sayılı Şikayetin zımnen reddine ilişkin işlemin iptali ile haksız yere ödenen 540.545,00-TL'nin ödeme tarihinden itibaren işleyecek tecil faiziyle birlikte ödemesi talepli davadır. Mahkemece 08.11.2023 tarihinde, "davanın kabulüne, dava konusu düzeltme ve şikayet başvurusunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptaline, uyuşmazlığa konu taşınmazlara ilişkin olarak 2018 yılı için davacı şirketten 31.5.2018 tarihli banka dekontuyla tahsil edilen 270.271,50-TL ve 28.11.2018 tarihli banka dekontuyla tahsil edilen 270.271,50-TL tahsil edilen emlak vergilerinin, tahsil tarihlerinden itibaren, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'na göre hesaplanacak tecil faiziyle birlikte davacı şirkete iadesine" karar verilmiştir. Karara karşı

ÖZMEN YALÇIN

Dava Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Göçmen Aşama
Akfen İnşaat	Gölbaşı Belediye Başkanlığı	Ankara 2. Vergi Mahkemesi 2023/423 E.	Vergi Davası (Emlak Vergisi - İdari İşlemin İptali)	447.972,88 TL (İptali İstenen Emlak Vergisi Tutarı)	davalı idare tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. Vergi Dava Dairesi'nin 2024/1090 E. sayılı dosyasına kaydedilmiş olup istinaf incelemesi devam etmektedir.
Akfen İnşaat	Gölbaşı Belediye Başkanlığı	Ankara 3. Vergi Mahkemesi 2023/778 E.	Vergi Davası (Yapı Kullanım İzin Belgesi Harcı - İdari İşlemin İptali)	397.697,02 TL (İptali İstenen Yapı Kullanım İzin Belgesi Harcı Tutarı)	Akfen İnşaat'ın maliki olduğu Ankara ili, Gölbaşı ilçesi, Kızılcaşar Mahallesi, 120573 ada, 1 parselde yer alan A1 Blok numaralı taşınmaz için 21/02/2019 tarih ve B-8 nolu makbuzla davalı idareye ödenmiş olan toplam 306.643,04-TL yapı kullanım izin belgesi harcının iadesine ilişkin 23.05.2023 Tarih ve 14801 Sayılı Şikâyetin zımnen reddine ilişkin işlemin iptali ile haksız yere ödenen 306.643,04-TL'nin ödeme tarihinden itibaren işleyecek tecil faiziyle birlikte ödenmesi talepli davadır.

G-3 G-2

ÖZMEN Ö YALÇIN

Davaçı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Akfen İnşaat	Gölbaşı Belediye Başkanlığı	Ankara 3. Vergi Mahkemesi 2023/779 E.	Vergi Davası (Yapı Kullanım İzin Belgesi Harcı - İdari İşlemin iptali)	397.697,02 TL (İptali İstenen Yapı Kullanım İzin Belgesi Harcı Tutarı)	Mahkemece 12/03/2024 tarihinde "davanın kabulüne, dava konusu işlemin iptaline, davacıdan dava konusu taşınmazla ilişkin olarak ödenen tutarın tahsil tarihinden itibaren işleyecek tecil faiziyle birlikte davacıya iadesine" karar verilmiştir. Karara karşı davalı idare tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. Vergi Dava Dairesi'nin 2024/1170 E. sayılı dosyasına kaydedilmiş olup istinaf incelemesi devam etmektedir.
Akfen İnşaat	Gölbaşı Belediye Başkanlığı	Ankara 3. Vergi Mahkemesi 2023/780 E.	Vergi Davası (Yapı Kullanım İzin Belgesi Harcı - İdari İşlemin iptali)	397.697,02 TL (İptali İstenen Yapı Kullanım İzin Belgesi Harcı Tutarı)	Akfen İnşaat'ın maliki olduğu Ankara ili, Gölbaşı ilçesi, Kızılcaşar Mahallesi, 120573 ada, 1 parselde yer alan A2 Blok numaralı taşınmaz için 21/02/2019 tarih ve B-8 nolu makbuzla davalı idareye ödenmiş olan toplam 306.643,04-TL yapı kullanım izin belgesi harcının iadesine ilişkin 23.05.2023 Tarih ve 14802 Sayılı şikayetin zımnen reddine ilişkin işlemin iptali ile haksız yere ödenen 306.643,04-TL'nin ödeme tarihinden itibaren işleyecek tecil faiziyle birlikte ödenmesi talepli davadır. Mahkemece 12/03/2024 tarihinde "davanın kabulüne, dava konusu işlemin iptaline, davacıdan dava konusu taşınmazla ilişkin olarak ödenen tutarın tahsil tarihinden itibaren işleyecek tecil faiziyle birlikte davacıya iadesine" karar verilmiştir. Karara karşı davalı idare tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. Vergi Dava Dairesi'nin 2024/1074 E. sayılı dosyasına kaydedilmiş olup istinaf incelemesi devam etmektedir.

C.Ö. G. J

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Akfen İnşaat	Gölbaşı Belediye Başkanlığı	Ankara 3. Vergi Mahkemesi 2023/781 E.	Vergi Davası (Yapı Kullanım İzin Belgesi Harcı - İdari İşlemin iptali)	397.697,02 TL (İptali İstenen Yapı Kullanım İzin Belgesi Harcı Tutarı)	İtibaren işleyecek tecil faiziyle birlikte ödenmesi talepli davadır. Mahkemece 12/03/2024 tarihinde "davanın kabulüne, dava konusu işlemin iptaline, davacıdan dava konusu taşınmaza ilişkin olarak ödenen tutarın tahsil tarihinden itibaren işleyecek tecil faiziyle birlikte davacıya iadesine" karar verilmiştir. Karara karşı davalı idare tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. Vergi Dava Dairesi'nin 2024/1039 E. sayılı dosyasına kaydedilmiş olup istinaf incelemesi devam etmektedir.
Akfen İnşaat	Gölbaşı Belediye Başkanlığı	Ankara 3. Vergi Mahkemesi 2023/782 E.	Vergi Davası (Yapı Kullanım İzin Belgesi Harcı - İdari İşlemin iptali)	397.697,02 TL (İptali İstenen Yapı Kullanım İzin Belgesi Harcı Tutarı)	Akfen İnşaat'ın şirketin maliki olduğu Ankara ili, Gölbaşı ilçesi, Kızılcaşar Mahallesi, 120573 ada, 1 parselde yer alan C Blok numaralı taşınmaz için 21/02/2019 tarih ve B-8 nolu makbuzla davalı idareye ödenmiş olan toplam 306.643,04-TL yapı kullanım izin belgesi harcının iadesine ilişkin 23.05.2023 Tarih ve 14802 Sayılı şikâyetin zımnen reddine ilişkin işlemin iptali ile haksız yere ödenen 306.643,04-TL'nin ödeme tarihinden itibaren işleyecek tecil faiziyle birlikte ödenmesi talepli davadır. Mahkemece 12/03/2024 tarihinde "davanın kabulüne, dava konusu işlemin iptaline, davacıdan dava konusu taşınmaza ilişkin olarak ödenen tutarın tahsil tarihinden itibaren işleyecek tecil faiziyle birlikte davacıya iadesine" karar verilmiştir. Karara karşı davalı idare tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. Vergi Dava Dairesi'nin 2024/1062 E. sayılı dosyasına kaydedilmiş olup istinaf incelemesi devam etmektedir.

Dava Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Akfen İnşaat	Gölbaşı Belediye Başkanlığı	Ankara 3. Vergi Mahkemesi 2023/783 E.	Vergi Davası (Yapı Kullanım İzin Belgesi Harcı - İdari İşlemin iptali)	397.697,02 TL (İptali İstenen Yapı Kullanım İzin Belgesi Harcı Tutarı)	ile haksız yere ödenen 306.643,04-TL'nin ödeme tarihinden itibaren işleyecek tecil faiziyle birlikte ödenmesi talepli davadır. Mahkemece 12/03/2024 tarihinde "davanın kabulüne, dava konusu işlemin iptaline, davacıdan dava konusu taşınmazla ilişkin olarak ödenen tutarın tahsil tarihinden itibaren işleyecek tecil faiziyle birlikte davacıya iadesine" karar verilmiştir. Karara karşı davalı idare tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. Vergi Dava Dairesi'nin 2024/1068 E. sayılı dosyasına kaydedilmiş olup istinaf incelemesi devam etmektedir.
Akfen İnşaat	Gölbaşı Belediye Başkanlığı	Ankara 3. Vergi Mahkemesi 2023/783 E.	Vergi Davası (Yapı Kullanım İzin Belgesi Harcı - İdari İşlemin iptali)	397.697,02 TL (İptali İstenen Yapı Kullanım İzin Belgesi Harcı Tutarı)	Akfen İnşaat'ın maliki olduğu Ankara ili, Gölbaşı ilçesi, Kızılcaşar Mahallesi, 120573 ada, 1 parselde yer alan E Blok numaralı taşınmaz için 21/02/2019 tarih ve B-8 nolu makbuzla davalı idareye ödenmiş olan toplam 306.643,04-TL yapı kullanım izin belgesi harcının iadesine ilişkin 23.05.2023 Tarih ve 14802 Sayılı şikayetin zımnen reddine ilişkin işlemin iptali ile haksız yere ödenen 306.643,04-TL'nin ödeme tarihinden itibaren işleyecek tecil faiziyle birlikte ödenmesi talepli davadır. Mahkemece 12/03/2024 tarihinde "davanın kabulüne, dava konusu işlemin iptaline, davacıdan dava konusu taşınmazla ilişkin olarak ödenen tutarın tahsil tarihinden itibaren işleyecek tecil faiziyle birlikte davacıya iadesine" karar verilmiştir. Karara karşı davalı idare tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. Vergi Dava Dairesi'nin 2024/1076 E. sayılı dosyasına kaydedilmiş olup istinaf incelemesi devam etmektedir.
Akfen İnşaat	T** M**	Gölbaşı 2. Sulh Hukuk Mahkemesi 2024/343 E.	Kira (Kira Parasının Tespiti İstemli)	24.000.000 TL	Kira başlangıç tarihi 02/07/2018 tarihi olan, İncek Loft Sitesi A2 Blok No: 4'te oturan davacının kira bedelinin 01/07/2023 tarihi itibarıyla 30.000,00 Türk Lirası olarak tespit edilmesi talepli davadır. Yargılama devam etmektedir.

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
		(Eski No: 2024/921 E.)			
Akfen İnşaat	H** F**	Gölbasi 1. Sulh Hukuk Mahkemesi 2024/1122 E.	Kira Davası (Kira Bedelinin Tespiti)	26.875,00 TL	İncek Loft Sitesi B3 Blok No: 122'de 17/07/2018 tarihinden bu yana kiracı olarak oturan davalının ödediği güncel kira bedelinin aylık 8.125,00 Türk Lirası olması ve bu kira bedelinin piyasaya rayiç bedelinin çok altında kalması nedeniyle güncel kira bedelinin 17/07/2023 tarihi itibarıyla aylık net 35.000,00 Türk Lirası olarak belirlenmesi talep edilmiştir. Yargılama devam etmektedir.
Akfen İnşaat	B*** U*** K***	Gölbasi 2. Sulh Hukuk Mahkemesi 2024/654 E.	Kira Davası (Kira Bedelinin Tespiti)	92.085,31 TL	İncek Loft Sitesi B3 Blok No: 141'de 15/06/2019 tarihinden bu yana kiracı olarak oturan davalının ödediği güncel kira bedelinin aylık 12.500,00 Türk Lirası olması ve bu kira bedelinin piyasaya rayiç bedelinin çok altında kalması nedeniyle güncel kira bedelinin 15/06/2024 tarihi itibarıyla aylık net 104.585,31 Türk Lirası olarak belirlenmesi talep edilmiştir. Yargılama devam etmektedir.

Akfen İnşaat veya Bağlı Ortaklıkları Aleyhine Açılmış Derdest Davalar

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Akfen İnşaat	SGK Başkanlığı	Dereeli Asliye Hukuk (İş) Mahkemesi 2012/224 E.	İş Davası (Rücuu) Tazminat-Sosyal Güvenlik Hukukundan Kaynaklanan)	44.366,40 TL (İstah Edilen Dava Değeri) 300.000,00 TL (Tahmini Risk)	SGK tarafından, diğer davalılar Suta İnş. Müh. Ltd. Şti. - Altınca Yapı Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının yüklenimindeki Doruk Hes Projesi kapsamında taşeron şirketin sigortalı işçilerinin 15.05.2012 tarihinde geçirdiği iş kazası nedeniyle, sigortalı ve hak sahiplerine ödenen meblağlara ilişkin olarak 2012 yılında Suta İnşaat ve Ticaret Ltd. Şti., Altınca Yapı Tic. Ltd. Şti. ve Akfen İnşaat Turizm ve Ticaret A.Ş. aleyhine açılan rücuu tazminat talepli davadır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Dosya kapsamında alınan 30.07.2022 tarihli bilirkişi raporunda; "Akfen İnşaat"ın %15 oranında kusurlu bulunduğu" yönünde değerlendirme yapılmıştır. Bilirkişi raporuna karşı itirazlar

Davalı Taraf	Dava Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişen Aşama
Akfen İnşaat	N** T**	Eskişehir 5. İş Mahkemesi 2024/424 E. (Eski: Eskişehir 1. İş Mahkemesi) (Eski No: 2024/152)	İş Davası (İşçilik Alacakları)	53.532,96 TL	sunulmuştur. Dosyaya sunulan 13.09.2022 tarihli bilirkişi hesap raporunda; "Müteveffa sigortalı K** Ö**'in hak sahiplerine bağlanan ilk peşin değerli gelirler açısından davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsil edilebilecek kurum zararının 69.875,04 TL olduğu; Müteveffa sigortalı K** E**'in hak sahiplerine bağlanan ilk peşin değerli gelirler açısından davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsil edilebilecek kurum zararının 61.420,43 TL olduğu; malul sigortalı Z** K**'a yapılan geçici iş göremezlik ödeneklerinin 1.480,45 TL'sinin, tedavi giderlerinin 494,90 TL'sinin ve müteveffa sigortalıların hak sahiplerine ödenen cenaze yardımlarının 726,00 TL'sinin davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsil edilebileceği" yönünde kanaat bildirilmiştir. Bilirkişi raporu yeni tebliğ edilmiş olup, yasal süre içerisinde itirazlar sunulmuştur. Yargılama devam etmektedir.
					Davacı, FESLEĞEN YEMEK personeldir. İşçilik alacakları talepli işbu davayı açmıştır. Davaya karşı cevaplarımız sunulmuştur. Mahkemece 07/11/2022 tarihinde davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı istinafa başvurulmuştur. Kararda hükmedilen işçilik alacaklarına istinaden Eskişehir 6. İcra Müdürlüğü'nün 2023/142 E. sayılı dosyası ile ilamlı icra takibi başlatılmıştır. İcra dosyasına 100.000,00 TL'lik teminat mektubu (T. Garanti Bankası A.Ş. - Mektup No: 2157694) sunulularak tehir-i icra kararı alınmıştır. Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 7. Hukuk Dairesinin 2023/83 E. sayılı dosya üzerinden yaptığı istinaf incelemesinde HMK md. 353/1-a-6 gereğince yerel mahkeme kararının kaldırılmasına, dosyanın yeniden görülmek üzere ilk derece mahkemesine gönderilmesine kesin olarak 16/02/2024 tarihinde karar verilmiştir. Dosya yeni esas almıştır. Yargılama devam etmektedir. (NOT: Davanın aleyhe sonuçlanması beklense de, İhraççı açısından finansal risk teşkil etmemektedir.)

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Akfen İnşaat	G** B** VD.	Dereli Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/197 E.	İş Davası (İş Kazasından Kaynaklanan Maddi Ve Manevi Tazminat)	180.117,03 TL (İslah Edilen Dava Değeri)	Diğer davalılardan Temka Temel Kazık Zemin Etüd İnşaat Taahhüt A.Ş. firmasında delici kepçe operatörü olarak çalışan muris A** B**'in Dereli ilçesinde bulunan Doruk HES inşaatında çalıştığı zaman 27.07.2011 tarihinde yaşanan iş kazası sonucu vefat etmesi üzerine mirasçıları tarafından tazminat davası açılmıştır. Ana işveren olduğu iddiasıyla dava, Şirket'e de yöneltilmiştir. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Davacılar vekili tarafından 18.12.2020 tarihli ıslah dilekçesi ile kaza tarihinden itibaren işleyecek yasal faiz ile birlikte davalılardan 181.117,03 TL talep edilmiştir. Dosya kapsamında en son alınan 22.05.2023 tarihli bilirkişi raporunda da, diğer raporlarda olduğu gibi; "Akfen İnşaat'a kusur atfedilemeyeceği" yönünde değerlendirme yapılmıştır. Rapora karşı beyanlar sunulmuştur. Mahkemece 08/03/2024 tarihli duruşmada; "A-Asıl dosya yönünden davanın KISMEN KABULÜ, KISMEN REDDİ ile, 1-75.909,59 TL maddi tazminatın kaza tarihi olan 27/07/2011 tarihinde itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacı G*** B***'a verilmesine, 2-105.207,44 TL maddi tazminatın kaza tarihi olan 27/07/2011 tarihinde itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacı A*** B***'a verilmesine, 3-50.000,00'er TL manevi tazminatın kaza olan 27/07/2011 tarihinde itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacılar G*** B*** ve A*** B***'a ayrı ayrı verilmesine, 4-40.000,00'er TL manevi tazminatın kaza olan 27/07/2011 tarihinde itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacılar F*** B***, Z*** B*** ve Ş*** O***'ya ayrı ayrı verilmesine, fazlaya ilişkin talebin reddine,

ÖZMEN YALÇIN

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Akfen İnşaat	M*** A****	Yahyalı Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/10 E.	İş Davası (İşçilik Alacakları)	8.000,00 TL	5-Sair hususların gerekçeli kararda hüküm altına alınmasına, B-Birleşen 2020/394 Esas sayılı dosya yönünden davanın KISMEN KABULÜ, KISMEN REDDİ ile, 1-40.000,00 TL manevi tazminatın kaza olan 27/07/2011 tarihinde itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacı E*** A****'a verilmesine, fazlaya ilişkin talebin reddine" karar verilmiştir. Gerekçeli karar henüz yazılmamıştır. Gerekçeli karar tebliğ edilmiş olup Şirket tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya henüz istinaf incelemesi için Bölge Adliye Mahkemesine gönderilmemiştir. NOT: Bu süreçte mahkemece hükmedilen alacaklara ilişkin olarak davacı tarafça Osmaniye İcra Müdürlüğü'nün 2024/10484 E. sayılı dosyası üzerinden icra takibi başlatılmıştır. İcra dosyasına T.Vakıflar Bankası T.A.O. Osmaniye Şubesi'ne ait 11/07/2024 tarihli 7100809353 sayılı ve 1.500.000,00 TL tutarlı teminat mektubu sunularak tehir-i icra kararı alınmıştır. Davacı; Yapı-Tek Bugato ortaklığının Çamlıca III Barajı ve HES inşaatı işyerinde 27/10/2008 tarihinden 28/02/2010 tarihine kadar tünelde ayna ustası olarak çalıştığı, davalı işveren tarafından iş akdinin feshedildiği, Akfen İnşaat ile diğer iki şirket arasında alt üst işveren ilişkisi bulunduğu, davacı haftalık 84 saat çalıştığı iddiasıyla fazla mesai ücretini talep etmektedir. Mahkemece 09/03/2017 tarihinde; "Davanın kısmen kabul kısmen reddi ile, 2.109,74 TL'nin fazla mesai ücretinin hak ediş tarihinden itibaren işleyecek en yüksek mevduat faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsiline" karar verilmiştir. Gerekçeli karar yazılmış ancak bugüne kadar tebliğe çıkarılmamıştır.
Akfen İnşaat	Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı	Anamur 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	İş Davası (Rücuen Tazminat - Sosyal Güvenlik	110.872,93 TL (İslah Edilen Dava Değeri)	SGK tarafından, diğer davalı Tanyıldızlar Makina San. ve Tic. Ltd. Şti. işçisi olan davacı Z** T** isimli işçinin, Anamur Oluca HES inşaatının yüklenicisi Taşeli İnş. Tic. ve San. Ltd. Şti.

G.Ö. G.Ş.

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
		2017/199 E. (Eski no: 2015/141)	Hukukundan Kaynaklanan		sorumluluk sahasında bir iş için gönderildiğinde meydana iş kazası nedeniyle, sigortalı ve hak sahiplerine ödenen meblağlara ilişkin olarak açılan rücu tazminat talepli davadır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Mahkemece 18.03.2019 tarihinde; "Davanın kabulüne, Davalıların Akfen İnşaat. Yönteminden davanın REDDİNE" karar verilmiştir. Gerekeçli karar yazılmış ancak halen taraflara tebliğ edilmemiştir.
Akfen İnşaat	M** N**	Ankara 40. İş Mahkemesi 2016/457 E.	İş Davası (İş Kazasından Kaynaklanan Maddi ve Manevi Tazminat)	21.000,00 TL	Davacı, diğer davalılardan Dost İnşaat'ın tasarruflu Koza İnşaat Ticaret Ltd.Şti.'nin çalışanı olup, Incek Loft şantiyesinde meydana geldiği ileri sürülen iş kazası dolayısıyla açılan işbu dava açılmıştır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Dava Dost İnşaat'a ihbar edilmiştir. Dost İnşaat tarafından da dava, Zurich Sigorta A.Ş.'ye ihbar edilmiştir. Dosyaya en son sunulan 04.03.2024 tarihli kusur bilirkişi raporunda; davalı Akfen İnşaat'ın işi anahtar teslim vermiş olmasından dolayı olayın meydana gelmesinde atfı kabul kusurunun olmadığı yönünde kanaat bildirilmiştir. Dosyaya sunulan 16.09.2024 tarihli aktüerya bilirkişi raporunda; "davacının geçici iş göremezlik dönemi zararının 4.507,62 TL., sürekli iş göremezlik dönemi zararının 328.768,57 TL olduğu ancak, sürekli iş göremezlik dönemi zararından SGK tarafından bildirilecek ilk peşin değerli gelirlerin %60'ının tanzilinin gerektiği" yönünde görüş bildirilmiştir. Rapora karşı beyan ve itirazlar sunulmuştur. Yargılama devam etmektedir.
Akfen İnşaat	Z** A** VD	Ankara 18. İş Mahkemesi 2022/33 E. (Eski no: 2015/1751 - 2015/1264)	İş Davası (İş Kazasından Kaynaklanan Maddi ve Manevi Tazminat)	4.105.246,87 TL (islah edilen dava değeri)	Diğer davalılardan İnci Teksan Makine Ticaret Ltd. Şti. firmasında çalışan muris müteveffa F** A**'ın Incek Loft şantiyesinde çalıştığı zaman 10.06.2015 tarihinde yaşanan iş kazası sonucu vefat etmesi üzerine mirasçıları tarafından tazminat davası açılmıştır. Ana işveren olduğu iddiasıyla dava Akfen İnşaat'a da yöneltilmiştir. 06.04.2021 tarihli duruşmada asıl davanın kısmen kabulüne, birleşen davanın Ankara 12. İş Mahkemesinin 2015/1751 E. sayılı dosyası yönünden Akfen

Göç

Davah Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
					İnşaat yönünden reddine karar verilmiştir. Ankara BAM 7. HD'nin 2021/3300 E., 2021/3435 K., 14/12/2021 tarihli kararı gereğince ilk derece mahkemesinin kararının kaldırılmasına, dosyanın yeniden görülmek üzere ilk derece mahkemesine gönderilmesine kesin olarak karar verilmiştir. Dosyanın ilk derece mahkemesine gönderilmesinden sonra dosyaya sunulan 28/05/2022, 25/07/2022, 13/06/2023, 02/11/2023 ve 25/02/2024 tarihli bilirkişi raporlarının tümünde; "Davacı Akfen İnşaat Turizm ve Ticaret A.Ş ne; olayın meydana gelmesinde atfı kabul kusurunun bulunmadığı" yönünde ortak kanaat bildirilmiştir. Dosya kapsamında en son alınan 02.11.2023 tarihli bilirkişi ek raporunda da; kök rapora ve önceki ek rapora sadık kalmarak "Akfen İnşaat'ın olayın meydana gelmesinde kusurunun olmadığı" yönündeki değerlendirme tekrar edilmiştir. Bununla birlikte ilgili bilirkişi ek raporunda; "Z** A**'in destekten yoksun kalma tazminatının net 2.741.146,02 TL, çocuk F** A**'in destekten yoksun kalma tazminatının net 511.038,99 TL, çocuk R** A**'in destekten yoksun kalma tazminatının net 453.061,86 TL, anne S** Ş**'in destekten yoksun kalma tazminatının net 332.947,85 TL, baba R** A**'in destekten yoksun kalma tazminatının net 317.158,63 TL olduğu, manevi tazminatın mahkemenin takdirinde olduğu" yönünde hesaplama ve değerlendirme yapılmıştır. Bilirkişi raporuna karşı beyanlar yasal sîre içerisinde sunulmuştur. Davacılar Z*** A***, F*** A*** ve R*** A*** tarafından bilirkişi ek raporu uyarınca talep edilen destekten yoksun kalma tazminatı tutarlı ıslah edilmiştir. Islaha karşı Akfen İnşaat itirazlarını sunmuştur. Mahkemece 20.05.2024 tarihli celsede; "Birleşen Ankara 12. İş Mahkemesinin 2015/1751 esas sayılı dosyasında davacı Akfen İnşaat yönünden davanın reddine" karar verilmiştir. Gerekçeli karar taraflara tebliğ edilmiştir. Davacı taraflar istinaf kanun yoluna başvurmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 38. Hukuk Dairesi'nin 2024/631 E.

ÖZMEN Ö YALÇIN

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Akfen İnşaat	M** D** VD	Ankara 2. İş Mahkemesi 2016/313 E.	İş Davası (İş Kazasından Kaynaklanan Maddi Ve Manevi Tazminat)	402.892,78 TL (İslah Edilen Dava Değeri) 800.000,00 TL (Tahmini Risk)	sayılı dosyasına kaydedilmiş olup istinaf incelemesi devam etmektedir. İncek Loft Projesi inşaatında diğer davalılardan Buga Otis Asansör San. ve Tic. A.Ş'nde asansör kurucusu ve bakımcısı olarak çalışan A** D**'in, 19.11.2015 tarihinde iş kazası sonucu vefat etmesi nedeniyle, mülteveffanın mirasçıları tarafından maddi ve manevi tazminat talepli açılan davadır. Yerel mahkemece 22/06/2021 tarihinde; davanın kısmen kabulü ile; 201.932,84 TL maddi tazminata ve toplam 135.000,00 TL manevi tazminata hükmedilmiştir. Karara karşı tehir-i icra talepli olarak istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. İstinaf incelemesi neticesinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 7. Hukuk Dairesi'nin 27/12/2021 tarihli, 2021/3445 E. ve 2021/3618 K. sayılı kararıyla istinaf başvurunuzun esaslan reddine (maddi tazminat yönünden Yargıtay nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere, manevi tazminat yönünden kesin olmak üzere) karar verilmiştir. Karara karşı tehir-i icra talepli olarak temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Temyiz incelemesi neticesinde Yargıtay 10. Hukuk Dairesi'nin 2022/2462 E. ve 2023/1153 K. sayılı kararıyla "Eksiklerin giderilmesi için dosyanın hükümü veren Bölge Adliye Mahkemesine, geri çevrilmesine" karar verilmiştir. Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 7. Hukuk Dairesi'nin 2021/3445 E. sayılı dosyası üzerinde istinaf incelemesi devam etmektedir. Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 7. Hukuk Dairesi'nin 2021/3445 E. sayılı dosyasından eksiklikler tamamlanarak dosya tekrar Yargıtay'a gönderilmiştir. Yargıtay 10. Hukuk Dairesi'nin 2024/7445 E. sayılı dosyası üzerinden temyiz incelemesi devam etmektedir. Bu süreçte mahkemece hükmedilen alacaklara ilişkin olarak davacı tarafça Gölbaşı İcra Dairesinin 2021/1107 E. sayılı dosyası üzerinden icra takibi başlatılmıştır. İcra dosyasına Garanti Bankası A.Ş. Başkent Kurumsal Şubesi'ne ait

C.Ö. G.Ş.

ÖZMEN YALÇIN

Davalı Taraf	Dava Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Akfen İnşaat	1. Beldde Yapı 2. Belvü Yapı	İstanbul 9. Asliye Ticaret Mahkemesi 2020/11 E. (Eski No: 2014/938 E.)	Ticari Dava (Alacak)	675.004,00 TL	27.08.2021 tarihli, 1970371 numaralı ve 635.000,00 TL tutarlı teminat mektubu sunularak tehir-i icra kararı alınmıştır. Davada Akfen İnşaat lehine karar verilmiştir. Karşı taraf temyiz etmiştir. Mahkemece Yargıtay bozmasına uyularak, işçilik ödemelerine ilişkin davalı kayıtları celp edilerek, Yargıtay kararı ve sunulan belgelerin incelenmesi için bilirkişiden ek rapor alınmasına karar verilmiştir. 12.10.2021 tarihinde ek rapor tebliğ edilmiştir. Sunulan Bilirkişi Ek Raporunda davanın tamamı üzerinden kabul edilmesi gerektiği yönünden görüş bildirilmiştir. Ek rapora karşı itiraz dilekçesi sunulmuştur. Mahkemenin itirazların değerlendirilmesi için yeniden yapılan bilirkişi incelemesi ve bilirkişi raporuna göre, davacının 7.742,50 TL alacağı olduğu tespit edilmiştir. 22.09.2022 tarihli duruşmada, dosyada alınan tüm bilirkişi raporları, tarafların beyan ve itirazları, raporlar arasındaki çelişkinin giderilmesi için yeni heyetten rapor alınması için ara karar oluşturulmuştur. Dosya ek rapor için bilirkişide olup yargılama devam etmektedir. Diğer davalılardan Söz İş Sağlığı ve İş Güvenliği Ltd. Şti. firmasında iş güvenliği uzmanı olarak çalışan kazazede F** E**'in, Bulvar Loft şantiyesinde çalıştığı zaman 06.02.2017 tarihinde yaşanan iş kazası davacı kazazede tarafından açılan maddi ve manevi tazminat davasıdır. Ana işveren olduğu iddiasıyla dava Akfen İnşaat'a da yöneltilmiştir. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Mahkemece 28.09.2023 tarihli celsede; "1-Davacının maddi tazminatı ilişkin asıl dava ve birleşen davasındaki taleplerin kabulü ile; 8.785,73 TL geçici iş göremezlik ile 577.844,58 TL sürekli iş göremezlik olmak üzere toplam 586.630,31 TL maddi tazminatın kaza tarihi olan 06.02.2017 tarihinden işleyecek yasal faizi ile birlikte asıl davadaki ve birleşen davadaki davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya verilmesine, 2-Davacının asıl davadaki manevi tazminat talebinin kısmen kabul kısmen reddi ile; 60.000,00 TL manevi tazminatın kaza
Akfen İnşaat	F** E**	Ankara 55. İş Mahkemesi (Eski: Ankara 29. İş Mahkemesi) 2024/175 E. (Eski no: 2021/21- 2017/853)	İş Davası (İş Kazasından Kaynaklanan Maddi Ve Manevi Tazminat)	586.630,31 TL (İslah Edilen Dava Değeri) 1.500.000,00 TL (Tahmini Risk)	

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Akfen İnşaat	N** B**	İstanbul 5. Tüketici Mahkemesi 2016/1087 E.	Tüketici Davası (Tapu İptali Ve Tescil)	-	tarihi olan 06.02.2017 tarihinden işleyecek yasal faizi ile birlikte asıl davadaki davahlar Akfen İnşaat'tan, Ozan Hazır Beton İnş. Mad. Nak. Pet. Otom. Kuy. Tic. A.Ş.'den ve Söz 1 İş Sağlığı Ve İş Güv. Müh. Dan. Rek. Org. Tic. Ltd. Şti.'den müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya verilmesine, fazlaya ilişkin istemin reddine" karar verilmiştir. Karar karşı davahlarca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. İstinaf incelemesi neticesinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 8. Hukuk Dairesi'nin 08.05.2024 tarihli, 2024/680 E. ve 2024/1306 K. sayılı kararıyla "İlk derece mahkemesi kararının kaldırılmasına ve davanın yeniden görülmesi için dosyanın kararı veren ilk derece mahkemesine gönderilmesine" kesin olmak üzere karar verilmiştir. Dosya tekrar ilk derece mahkemesine gönderilmiştir. İstinaf kararı sonrası dosyaya sunulan 02.10.2024 tarihli bilirkişi raporunda; "davacının kendi kusur oranı düşüldükten sonra hesaplanan maddi zararının (tazminatının); Geçici İş Göremezlik Sebebiyle : 4.285,27 TL ve Sürekli İş Göremezlik Sebebiyle : 505.193,01 TL Olmak Üzere Toplam 509.478,28 TL Olduğu" görüşü bildirilmiştir. Rapora karşı itirazlar sunulmuştur. Yargılama devam etmektedir.
					Gayrimenkul satış vaadi sözleşmesi ile alınan Nispetiye 10 sitesindeki daire için davacı tarafından açılan tapu iptali ve tescil davasıdır. Mahkemece 08/07/2021 tarihinde; "Asıl davada; davalı Atlas Dış Ticaret aleyhine açılan davanın konusu kalmadığından hüküm kurulmasına yer olmadığına, davalı Renköl aleyhine açılan davanın kabulü ile, İstanbul İli, Beşiktaş İlçesi, Ortaköy Mah. 395 ada 29 parselde kayıtlı 8 nolu bağımsız bölümün Renköl adına kayıtlı 1/2 hisseye ilişkin tapu kaydının iptali ile takyidatardan arı olarak davacı adına tesciline, Birleşen 2017/767 E. sayılı dosyada; "Davalı Vektör Taahhüt ve Akfen İnşaat'ın İstanbul İli, Beşiktaş İlçesi, Ortaköy Mah. 395 ada 29 parselde kayıtlı 8 nolu bağımsız bölümün Renköl adına kayıtlı 1/2 hissesindeki haciz şerhlerinin kaldırılmasına" karar

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Akfen İnşaat	Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı	Aliğa 1. İş Mahkemesi (Eski: Karşıyaka 1. İş Mahkemesi) 2019/183 E. (Eski No: 2018/193 E.)	İş Davası (Rücuu Tazminat - Sosyal Güvenlik Hukukundan Kaynaklanan)	114.689,83 TL (İslah Edilen Dava Değeri)	verilmiştir. Karara karşı taraflarca istinaf kararına başvurulmuştur. Dosya, İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 7. Hukuk Dairesi'nin 2022/236 Esasına kayıtlı olarak istinaf incelemesindedir.
					Diğer davalılardan Bahar Madencilik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. firmasında ALOSBI altyapı inşaatında çalışan kazazede C** A**'ın geçirdiği iş kazası sonucunda davacı SGK tarafından kazazedeye bağlanan 127.433,14 TL'lik ilk peşin sermaye değerli gelirin rücuu tazmini istemidir. Gelirin onay tarihi olan 27.02.2017 tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faizi ile birlikte ilk aşamada toplam miktarın %20'sine tekabül eden 25.486,63 TL talep edilmiştir. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Dava konusu talep miktarı davacı kurum tarafından 114.689,83 TL olarak ıslah edilmiştir. Mahkemece 20/09/2021 tarihinde; "Davamın kabulü ile, 114.689,83 TL'nin gelir bağlanma (onay) tarihi olan 27/02/2017 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacı kuruma verilmesine" karar verilmiştir. Karara karşı Şirket tarafından istinaf kararına başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 10. Hukuk Dairesi'nin 2022/552 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. İstinaf incelemesi henüz sonuçlanmamıştır.
Akfen İnşaat	Fortuna Proje İnşaat Taahhüt Ticaret A.Ş.	Ankara 7. İcra Hukuk Mahkemesi 2021/668 E. (Eski no: 2019/676 E.)	İcra Davası (Şikayet - İcra Memur Muamelesi)	-	Davacı şirkete ait İstanbul ili Beşiktaş ilçesi Ortaköy Mahallesi 395 ada, 29 parsel sayılı 2. Kat 11 numaralı bağımsız bölüm mesken niteliğindeki taşınmaz üzerine 07/09/2017 tarihinde alacaklı Akfen İnşaat lehine tesis edilen haczin İİK 110 uyarınca 1 yıl içinde satışının istenmemiş olması ve satış masraf avansının yatırılmaması nedeniyle kaldırılması Ankara 17. İcra Müdürlüğü'nün 2017/16311 E. sayılı dosyasından talep edilmiştir. Ankara 17. İcra Müdürlüğü 2017/16311 Esas sayılı dosyasından 01.07.2019 tarihinde "3. şahsın talebinin dosyada taraf olmaması nedeni ile reddine" karar verdiğinden, davacı

6069

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Akfen İnşaat	C** A**	Bakırköy 33. İş Mahkemesi (Eski: Bakırköy 9. İş Mahkemesi) 2021/798 E. (Eski No: 2019/1329 E.)	İş Davası (İş Kazasından Kaynaklanan Maddi Ve Manevi Tazminat)	51.000,00 TL	tarafca bu karara karşı şikâyet yoluna gidilmiştir. 17/02/2022 tarihli duruşmada şikâyetin kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı Şirket tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. İstinaf incelemesi neticesinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 32. Hukuk Dairesi'nin 27/09/2022 tarihli, 2022/1487 E. ve 2022/1631 K. sayılı kararıyla istinaf başvurusunun esaslan reddine karar verilmiştir. Karara karşı temyiz yolu açık olup, karar henüz Şirkete tebliğ edilmemiştir. Kararın tebliğini müteakip temyize başvurulup başvurulmayacağı değerlendirilecektir.
					Davacı, M.S Erkan İnşaat 01.07.2019 tarihinde sıvacı olarak işe başlamış olup, işe başladığı tarihten 4 gün sonra 05.07.2019 tarihinde Tekirdağ Şehir Hastanesi'nin inşaatında çalışırken iş kazası geçirmesi ve kolunun kırılması sebebiyle, fazlaya ilişkin haklarını saklı tutarak, belirsiz alacak davası olarak, maddi ve manevi tazminat talepli işbu davayı açmıştır. Ana işveren olduğu iddiasıyla Şirkete de husumet yöneltmiştir. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Dava Sompco Japan Sigorta A.Ş.'ye ihbar edilmiştir. Mahkemece 18.10.2023 tarihli celsede "davacıya iş kazası sebebiyle talep ettiği ödemenin yapılması ve soruşturmanın uzlaşma ile sonlandırılarak kovuşturmayla yer olmadığının dair karar verilmesi nedeniyle davanın usulden reddine" karar verilmiştir. Karara karşı davalı SGK tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. İstinaf incelemesi neticesinde İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 48. Hukuk Dairesi'nin 08/02/2024 tarihli, 2023/2795 E. ve 2024/248 K. sayılı kararıyla, "Davacının ve davalı SGK vekillerinin istinaf başvurularının kabulü ile ilk derece mahkemesi kararının kaldırılmasına, davanın feragatten reddine" karar verilmiştir. Akfen İnşaat kararı usul yönünden hatalı bulunması sebebiyle karara karşı temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya temyiz incelemesi için Yargıtay 10. Hukuk Dairesi'nin 2024/6410 sayılı dosyasına kaydedilmiştir.

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişen Aşama
Akfen İnşaat	Fortuna Proje İnşaat Taahhüt Ticaret A.Ş.	Ankara 4. İcra Hukuk Mahkemesi 2019/1044 E.	İcra Davası (Şikâyet - İcra Memur Muamelesi)	-	(NOT: Akfen İnşaat açısından finansal risk teşkil etmemektedir.) Ankara 20. İcra Müdürlüğü'nün 2016/7281 E. sayılı dosyası şikâyet edilmiştir. 25/02/2020 tarihinde davanın reddine karar verilmiştir. Davacının istinaf yoluna başvurusu üzerine dosya Ankara BAM 23. HD'nin 2020/1386 E. sayılı dosyasında incelendi ve temyiz yolu açık olmak üzere 30/09/2020 tarihinde istinaf başvurusunun esaslan reddine karar verildi. Karar ilamı halen taraflara tebliğ edilmemiştir. Bu nedenle karara karşı taraflarca temyiz başvurusunda bulunulmamıştır.
Akfen İnşaat	H** B**	Eskişehir 1. İş Mahkemesi 2020/37 E.	İş Davası (İş Kazasından Kaynaklanan Maddi ve Manevi Tazminat)	525.800,00 TL (Tahmini risk 1.000.000,00 TL)	Diğer davalılardan Mekatronik İnşaat Mühendislik ve Ticaret A.Ş. bünyesinde depo sortumusu olarak, Eskişehir Şehir Hastanesi'nde çalışan davacı/kazazede H** B**'nin 18/05/2019 tarihinde geçirdiği iş kazasına istinaden, fazlaya ilişkin hakları saklı tutularak açılan maddi ve manevi tazminat talepli davadır. Ana işveren olduğu iddiasıyla Şirkete de husumet yöneltilmiştir. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Dava Anadolu Sigorta A.Ş.'ye ihbar edilmiştir. En son duruşmada dosyanın ATK 3. İhtisas Kurulu'na gönderilerek davacının SİD (maluliyet) derecesinin tespitinin istenilmesine karar verilmiştir. Yargılama devam etmektedir.
Akfen İnşaat	E** B**	Ankara 35. Asliye Hukuk Mahkemesi (Eski: Ankara 12. Asliye Hukuk Mahkemesi) 2024/290 E. (Eski No: 2021/225 E. 2020/318 E.)	Hukuk Davası (Trafik Kazasından Kaynaklanan Maddi ve Manevi Tazminat)	460.000,00 TL	Davacı E** B** 29.09.017 tarihinde kendisine ait araç ile trafikte seyir halinde iken, Bulvar Loft şantiyesinden kontrolsüz ve dikkatsiz şekilde sokak üzerine çıkan ve sevk ve idaresi dava dışı U** A**'a ait iş makinasının aracına çarpması nedeniyle davacının malul ve sakat kalmasına neden olduğundan fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydı ile açılan maddi ve manevi tazminat talepli davadır. İnşaat sahibinin Şirket olması nedeniyle davacı tarafından Şirket'e de husumet yöneltilmiştir. Yargılama neticesinde yerel mahkemece 30.11.2021 tarihinde; "Davacının kısmen kabulü ile 201.531,17 TL sürekl, 9.021,57 TL geçici, 1.777,50 TL bakıcı tazminatı ile 50.000,00 TL manevi tazminatın kaza tarihi olan 29/09/2017 tarihinden itibaren işleyecek yasal

Davalı Taraf	Dava Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Akfen İnşaat	M** A** Ş**	Ankara 84. İş Mahkemesi (Eski: Ankara 53. İş Mahkemesi, Ankara 20. İş Mahkemesi) 2024/66 E. (Eski no: 2021/756 E. 2020/836 E.)	İş Davası (İş Kazasından Kaynaklanan Maddi ve Manevi Tazminat)	101.000,00 TL	faizle davalılardan müştereken müteselsilen alınarak davacıya ödenmesine" karar verilmiştir. Karara karşı Şirket tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi neticesinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 26. Hukuk Dairesi'nin 16.05.2024 tarihli 2022/1010 E. sayılı ve 2024/690 K sayılı kararıyla "Davalı Akfen İnşaat vekili ile Dost İnşaat ve Proje A.Ş. Yönetimi vekilinin istinaf başvurusunun kabulü ile; 6100 sayılı HMK'nın 353/1-a-6. maddesi uyarınca ilk derece mahkemesi kararının KALDIRILMASINA "kesin olmak üzere karar verilmiştir. Dosya yeniden inceleme yapılmak üzere ilk derece mahkemesine gönderilmiştir. Mahkemece davacının kaza tarihi olan 10/11/2019 itibarıyla maluliyet oranının belirlenmesi için Hacettepe Adli Tıp Anabilim Merkezine sevkine yönelik ara karar kurulmuştur. Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Dahili Tıp Bölümleri Başkanlığı Adli Tıp Anabilim Dalı Başkanlığı tarafından hazırlanan Adli Tıp Kurulu Raporu'nda; "29/09/2017 tarihli trafik kazasına bağlı kişinin tüm vücut özür oranının %10 olduğu ve sekel halini aldığı" görüşü bildirilmiştir. Rapora karşı itirazlar sunulmuştur. Yargılama devam etmektedir.
					Diğer davalılardan Mekatronik İnşaat Mühendislik ve Ticaret A.Ş. firmasında ısıtma ve sıhhi tesisat ustası olarak çalışan kazazede M** A** Ş**'in Eskişehir Şehir Hastanesi inşaatında çalışmakta iken, 02.07.2017 tarihinde yaşanan iş kazası sonucu yaralanması üzerine kazazede davacı tarafından işbu maddi ve manevi tazminat talepli işbu dava açılmıştır. Ana işveren olduğu iddiasıyla dava Akfen İnşaat'a da yöneltilmiştir. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Dava, Sempo Japan Sigorta A.Ş. ve Dost İnşaat şirketlerine ibhar edilmiştir. Dosya kapsamına sunulan 06.09.2023 tarihli bilirkişi raporunda; Şirket yönünden özetle; "Eskişehir Şehir Hastanesi Yapım İşleri ile Ürün ve Hizmetlerin Temin Edilmesi İşinin sahibi olarak tasarım ve anahtar teslimi olarak vermesi nedeniyle davalı Akfen İnşaat'ın meydana gelen

ÖZMEN YALÇIN

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelen Aşama
					<i>kaza olayında herhangi bir sorumluluğunun bulunmadığı</i> yönünde kanaat bildirilmiştir. Yargılama devam etmektedir.
					Davacı, Labotest Diagnostik personeldir. İşçilik alacakları talepli işbu davayı açmıştır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. 1-Davanın kısmen kabulü ile - 31.967,04 TL brüt kıdem tazminatı alacağının akdin fesh tarih olan 04/08/2022 tarihinden itibaren işleyecek en yüksek banka mevduat faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya ödenmesine,
					- 4.844,96 TL brüt fazla mesai ücret alacağının temerrüt tarihi olan 29/08/2022 tarihinden itibaren işleyecek en yüksek banka mevduat faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya ödenmesine,
Akfen İnşaat	R*** Ç*****	İsparta 2. İş Mahkemesi (Eski: İsparta İş Mahkemesi 2023/150 E. (Eski No: 2022/421 E.))	İş Davası (İşçilik Alacakları)	51.269,94 TL (İstah değeri)	- 1.620,89 TL brüt UBGT ücreti alacağının temerrüt tarihi olan 29/08/2022 tarihinden itibaren işleyecek en yüksek banka mevduat faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya ödenmesine, -12.837,05 TL brüt hafta tatili çalışma ücreti alacağının temerrüt tarihi olan 29/08/2022 tarihinden itibaren işleyecek en yüksek banka mevduat faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya ödenmesine,
					2- Davacının yıllık izin ücreti alacağı talebinin reddine" karar verilmiştir. Karara karşı Akfen İnşaat tarafından istinaf kararına yoluna başvurulmuştur. Dosya Antalya bölge Adliye Mahkemesi 9.Hukuk Dairesi'nin 2024/2700 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. İstinaf incelemesi devam etmektedir.

ÖZMEN YALÇIN

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişim Aşama
Hacettepe SPV	Hacettepe Üniversitesi Teknoloji Geliştirme Bölgesi Yönetici A.Ş.	Ankara 14. Asliye ticaret mahkemesi 2022/460 E.	Ticari Dava (Şirket Genel Kurul Kararının İptali)	-	(NOT: Davanın aleyhe sonuçlanması halinde, ödeme Akfen İnşaat tarafından yapılmayacağı için Şirket açısından finansal risk teşkil etmemektedir.) Davacı şirketin yüzde 30 pay sahibi olduğu Hacettepe Teknokent Eğitim ve Klinik Araştırma Merkezi Sağlık AR-GE Danışmanlık Proje Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin sermaye artırımına dair genel kurul kararının iptali talepli işbu davayı ikame etmiştir. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Mahkemece 26/09/2024 tarihli duruşmada Hacettepe SPV lehine şekilde "davanın reddine" karar verilmiştir. Karara karşı davacı tarafça istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya henüz istinaf incelemesi için Bölge Adliye Mahkemesine gönderilmemiştir.
Akfen İnşaat	Nispetiye On Sitesi Yönetimi	Ankara 14. İcra hukuk mahkemesi 2023/280 E.	İcra Davası (Sıra Cetvelindeki Sıraya İtiraz)	-	Ankara 20. İcra Müdürlüğü'nün 2016/7281 E. sayılı dosyasından yapılan sıra cetveline itiraz davasıdır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Dosyaya sunulan bilirkişi raporu Şirket lehine gelmiştir. Mahkemece 23.11.2023 tarihli celsede "davanın reddine" karar verilmiştir. Karara karşı davacı tarafça istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 23.Hukuk Dairesi'nin 2024/117 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. İstinaf incelemesi devam etmektedir.
Akfen İnşaat	Ş** O** K**	Bodrum 3. Asliye hukuk mahkemesi 2023/548 E.	Hukuk Davası (El Atmanın Önlenmesi, Tazminat Ve Ecrimisil)	20.000,00 TL	Muğla ili Bodrum ilçesi Yalıkavak 17891 Mahallesi, N18C16B2A pafta, 696 ada, 16 parselin sahibi olan davacı, Şirket'in, arazisini işgal edecek şekilde ruhsata aykırı depo, prefabrik yapı, elektrik panosu ve güvenlik kulübesi inşa ettiğini ve arazisine hafriyat attığını iddia etmiştir. İşbu iddiasını dayanak göstererek dava konusu parsel üzerindeki haksız müdahalenin tespitine, men'ine, eski hale getirilmesine karar verilmesini ve Şirket'in 2022 Aralık ayından beri davacıya ait olan ihtilaf konusu taşınmazı işgal etmiş olması iddiasıyla fazlaya ilişkin haklar saklı tutularak 10.000,00 TL müdahalenin

ÖZMEN Ö YALÇIN

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişen Aşama
Akfen İnşaat	Nispetiye On Sitesi Yönetimi	İstanbul 22. Sulh Hukuk Mahkemesi 2023/956 E.	Hukuk Davası (İtirazın İptali - KMK Ortak Gider Alacağı)	85.239,27 TL	men'i ve 10.000,00 TL ecrimisil bedeli talep etmiştir. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Yargılama devam etmektedir. Davacı Site Yönetimi, Şirket'ten Nispetiye On Sitesi bağımsız bölüm no:102'den kaynaklanan; direkt su giderleri ve direkt ısıtma ve soğutma giderleri bedeli olmak üzere toplam 85.239,27.-TL alacaklı olduğu iddiasıyla, İstanbul 8. İcra Müdürlüğü 2022/19669 E. sayılı dosyası üzerinden Şirket hakkında ilamsız icra takibi başlatmıştır. İcra takibine davalı tarafça itiraz edilmesi üzerine işbu itirazın iptali davası açılmıştır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Davacı tarafla 24/08/2024 tarihinde Borç Ödeme, Sulh ve İbra Protokolü ("Protokol") imzalanmış ve Protokol'e istinaden davacı vekiline 26/08/2024 tarihinde 1.055.000,00 Türk Lirası ödeme yapılmıştır. Bunun üzerine davacı tarafça 26/08/2024 tarihinde dosyaya feragat dilekçesi sunulmuştur. Mahkemece "davanın feragat nedeni ile reddine" karar verilmiştir. Karar henüz kesinleşmemiştir.
Akfen İnşaat	I****A****	İstanbul Anadolu 5. İş Mahkemesi 2018/121 E.	İş Davası (İşçilik Alacakları)	179.400,00 TL (İslah Edilen Dava Değeri) - 250.000,00 TL (Tahmini Risk)	Dost İnşaat'ın taşeronu olan diğer davalılardan Sanset İnşaat Turizm Yatırım Danışmanlık Dış Ticaret A.Ş. firmasında iller Bankası A.Ş. ("İlbank") Ofis Binası projesinde Ataşehir'de proje müdürü olarak çalışan davacı I****A****'ın bir kısım işçilik hak ve alacaklarının ödenmediği iddiasıyla açtığı alacak davasıdır. Davaya karşı cevap sunulmuştur, 10/08/2021 tarihli duruşmada "davanın kısmen kabul kısmen reddine karar verilmiştir. Karara karşı Şirket tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 47. Hukuk Dairesi 2021/3098 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. İstinaf incelemesi henüz sonuçlanmamıştır. Bu süreçte mahkemece hükmedilen alacaklara ilişkin olarak davacı tarafça İstanbul Anadolu 9. İcra Müdürlüğü'nün 2021/15792 E. sayılı dosyası üzerinden icra takibi başlatılmıştır. İcra dosyasına Garanti Bankası A.Ş. Kartal Şubesi'ne ait

ÖZMEN YALÇIN

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Akfen İnşaat	C*** Ç****	Ankara 31. İş Mahkemesi 2023/206 E. (Eski no: 2019/402 E.)	İş Davası (İşçilik Alacakları)	196.468,18 TL (İslah Edilen Dava Değeri) 300.000,00 TL (Tahmini Risk)	15/09/2021 tarihli, 1975998 sayılı ve 200.000,00 TL tutarlı teminat mektubu sunularak tehir-i ıera kararı alınmıştır. Şirket bünyesinde KKTC İskele Bafra Turizm bölgesinde güvenlik görevlisi olarak çalışan davacı işçi, bir kısım işçilik hak ve alacaklarının ödenmediği iddiasıyla işbu davayı ikame etmiştir. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Dosya kapsamında dava önce 06/10/2022 tarihinde; islah edilen değer olan 105.265,55 TL üzerinden davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca yapılan istinaf başvurusu üzerine, Ankara BAM tarafından "uyuşmazlık hakkında KKTC Hukuku'nun uygulanması gerektiği" kanaatiyle kararın kaldırılmasına karar verilmiş ve dosya tekrar ilk derece mahkemesine gönderilmiştir. İstinaf kararı sonrası dosya kapsamında alınan 06/10/2023 tarihli bilirkişi 2. ek raporunda; "KKTC iş mevzuatına göre davacı lehine; brüt 44.453,57-TL fazla mesai ücreti, brüt 21.168,37-TL hafta tatili ücreti, brüt 4.174,72-TL brüt bayram tatili ücreti" hesaplanmış ancak "kıdem tazminatı alacağı olmadığı" kanaati bildirilmiştir. 23/12/2023 tarihli bilirkişi 3. ek raporunda; "KKTC iş mevzuatına göre davacı lehine; brüt 5.926,07-TL fazla mesai ücreti, brüt 3.762,58-TL hafta tatili ücreti, brüt 1.014,51-TL bayram tatili ücreti" hesaplanmış ancak "kıdem tazminatı alacağı olmadığı" kanaati tekrar edilmiştir. 15.09.2024 tarihli yeni bilirkişi raporunda; "KKTC iş mevzuatına göre davacı lehine; brüt 180.277,01-TL fazla mesai ücreti, brüt 34.338,48-TL hafta tatili ücreti, brüt 4.784,82-TL bayram tatili ücreti" hesaplanmış ancak "kıdem tazminatı alacağı olmadığı" kanaati tekrar edilmiştir. Rapora karşı Akfen İnşaat'ın beyan ve itirazları mahkemeye sunulmuştur. Davacı taraf en son bilirkişi raporunda yer alan hesaplamalar doğrultusunda dava konusu alacak taleplerini islah etmiştir. Yargılama devam etmektedir.

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Akfen İnşaat	Hases Otomotiv Yatırım Ve Pazarlama A.Ş.	Ankara 14. Asliye Ticaret Mahkemesi 2021/372 E.	Ticari Dava (İtirazın İptali - Ticari Nitelikteki Hizmet Sözleşmesinden Kaynaklanan)	10.778,43 TL (Dava Değeri) 926.300,02 TL (Karşı Dava Değeri)	Davacı tarafından Ankara 10. İcra Müdürlüğü'nün 2020/10094 E. sayılı dosyasından icra takibi başlatılmış. Şirket tarafından işbu takibe itiraz edilmiştir. Bunun üzerine davacı tarafça itirazın iptali davası açılmıştır. Davaya karşı cevaplar sunulmuş, bununla birlikte Şirket tarafından da, davalının ayıplı servis hizmeti vermiş olmasından ötürü 30.000- TL tutarında alacak davası (karşı dava) ikame edilmiştir. Dosya kapsamında en son alınan 17/07/2023 tarihli bilirkişi ek raporunda "Karşı davada, ayıplı hizmet sonucu davalı/karşı davalının aracı tamir etmek için uğradığı zarar 385.300,02 TL olduğu, zararın 24.12.2020 fatura tarihinde doğduğu, değer kaybı nedeni ile doğmuş zararın bulunmadığı, aracın 07.05.2019 ile 24.12.2020 tarihleri arasında kullanılmadığı sabit olup, 385.300,02 TL'nin tenkisi halinde bu zararın 145.699,98 TL olarak, tenkis edilmemesi halinde ise 531.000,00 TL olarak hak ve nefaset kuralları gözetilerek hesaplanabileceği" yönünde görüş ve kanaat bildirilmiştir. Bilirkişi raporuna karşı beyanlar sunulmuştur. Bilirkişi raporu doğrultusunda karşı dava konusu tazminat Akfen İnşaat'ın talepleri toplam 926.300,02- TL olarak ıslah edilmiştir. Yapılan yargılama neticesinde 20/03/2024 tarihli duruşmada mahkemece; "Hases tarafından açılan asıl davanın reddine, Akfen tarafından açılan birleşen davanın kısmen kabulü ile toplam 916.300,02 TL'nin faiziyle tahsiline" karar verilmiştir. Karara karşı Hases Otomotiv Yatırım Ve Pazarlama A.Ş. tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 27. Hukuk Dairesi'nin 2024/1100 esas sayılı dosyasına kaydedilmiştir. İstinaf incelemesi henüz sonuçlanmamıştır.
Akfen İnşaat	H**** G****	Ankara 63. İş Mahkemesi 2021/813 E.	İş Davası (İşçilik Alacakları)	104.707,39 TL (İslah Edilen Dava Değeri)	Davacı, Dost İnşaat'ın taşeronu Grande Dağıtım personeldir. İşçilik alacakları talepli işbu davayı açmıştır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Mahkemece 07/11/2023 tarihli celsede "toplam brüt 74.329,89 TL işçilik alacakları (bakiye ücret, fazla mesai ücreti, ÜBGT ücreti, ihbar tazminatı) yönünden davanın

ÖZMEN YALÇIN

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Göçmen Aşama
Akfen İnşaat	I*** M***	Ankara 40. İş Mahkemesi 2021/671 E.	İş Davası (İşçilik Alacakları)	99.553,14 TL (İslah Edilen Dava Değeri)	kısmen kabulüne" karar verilmiştir. Gerekeçli karar yeni tebliğ edilmiş olup, yasal süre içerisinde istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 7. Hukuk Dairesi'nin 2024/598 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. İstinaf incelemesi devam etmektedir. (NOT: Davanın aleyhe sonuçlanması beklense de, ödeme Akfen İnşaat tarafından yapılmayacağından Akfen İnşaat açısından finansal risk teşkil etmemektedir.)
Akfen İnşaat	Y*** K***	Ankara Batı 4. İş Mahkemesi 2021/354 E.	İş Davası (İşçilik Alacakları)	22.825,47 TL (İslah Edilen Dava Değeri)	Davacı, Dost İnşaat'ın taşeronu İsna Yapı personeli olup, tesisatçı ustası olarak çalıştığını, iş akdinin haksız ve önelsiz olarak feshedildiği iddiasıyla bir kısım işçilik alacaklarının ödenmesi talepli işbu davayı açmıştır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. 09/03/2023 tarihli duruşmada davanın Akfen İnşaat yönünden husumet yokluğu yönünden reddine karar verilmiştir. Davacı tarafca karara karşı istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 30. Dairesi'nin 2024/ 1524 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. İstinaf incelemesi devam etmektedir. (NOT: Davanın aleyhe sonuçlanması beklense de, ödeme Akfen İnşaat tarafından yapılmayacağından Akfen İnşaat açısından finansal risk teşkil etmemektedir.)

Davah Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişen Aşama
					Hukuk Dairesi'nin 2023/1974 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. İstinaf incelemesi devam etmektedir. (NOT: Akfen İnşaat açısından finansal risk teşkil etmemektedir.)
Akfen İnşaat	C*** S***	Ankara 43. İş Mahkemesi 2022/281 E.	İş Davası (İşçilik Alacakları)	550,00 TL	Davacı, E-İhale Temizlik personeli olup, Bulvar Loft Sitesi'nde görev yapmıştır. İşçilik alacakları talepli işbu davayı açmıştır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Mahkemece 05/03/2024 tarihli duruşmada "Davacı Akfen İnşaat yönünden husumet yokluğu nedeniyle davanın usulden reddine" karar verilmiştir. Gerekeçli karar taraflara tebliğ edilmiştir. Karar Şirket lehine olduğu için Şirket istinaf kanun yoluna başvurmamıştır. Diğer davacı E-İhale tarafından karara karşı istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 7. Hukuk Dairesi'nin 2024/2059 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. İstinaf incelemesi devam etmektedir. (NOT: Akfen İnşaat açısından finansal risk teşkil etmemektedir.)
Akfen İnşaat	D*** T***	Ankara 11. İş Mahkemesi 2023/522 E.	İş Davası /İş Kazasından Kaynaklanan Maddi ve Manevi Tazminat)	201.000,00 TL	Dosyadaki diğer davalılardan Beşgen Mühendislik bünyesinde Tekirdağ Şehir Hastanesinde alıcı olarak çalışan davacı işçi, 28/08/2019 tarihinde meydana gelen iş kazası nedeniyle maddi ve manevi tazminat talepli işbu davayı açmıştır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Yargılama devam etmektedir.
Akfen İnşaat	N** K***	Eskişehir 2. İş Mahkemesi 2023/961 E.	İş Davası (İşçilik Alacakları)	106.068,70 TL	Davacı, CLEAN TEMİZLİK personeli. İşçilik alacakları talepli işbu davayı açmıştır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Mahkemece 13.06.2024 tarihli duruşmada; "Davanın KISMEN KABULÜ ile; Net 81.098,90 TL kıdem tazminatının akdin feshi tarihinden itibaren mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsili ile davacıya verilmesine" karar verilmiştir. Karara karşı taraflarca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesindedir. Bu süreçte mahkemece hükmedilen alacaklara ilişkin olarak davacı tarafca Eskişehir 7. İcra Müdürlüğü'nün 2024/4524 E. sayılı dosyası üzerinden icra takibi başlatılmıştır. İcra dosyasına

ÖZMEN Ö YALÇIN

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişim Aşama
					T. Vakıflar Bankası T.A.O. Yumusemre Şubesi'ne ait 05/08/2024 tarihli 7100818878 sayılı ve 195.000,00 TL tutarlı teminat mektubu sunularak tehir-i icra kararı alınmıştır. (NOT: Davanın aleyhe sonuçlanması beklense de, ödeme Akfen İnşaat tarafından yapılmayacağından Akfen İnşaat açısından finansal risk teşkil etmemektedir.)
Akfen İnşaat	M*** R*** A***	Adana 3. İş Mahkemesi 2012/74 E.	İş Davası (İş Kazasından Kaynaklanan Maddi ve Manevi Tazminat)	740.947,70 TL	Davacı, Adana İbis Otel Projesi yapım işini üstlenen SANSET İNŞAAT'ın taşeronu olan BNG İNŞAAT'ın personeli olup, 10.09.2011 tarihinde geçirmiş olduğu iş kazası nedeniyle maddi ve manevi tazminat talepli işbu davayı açmıştır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Son duruşmada dosyanın Adli Tıp Kurum'na gönderilmesine karar verilmiştir. Yargılama devam etmektedir.
1.Akfen Holding 2.Akfen İnşaat 3.Akfen Yenilenebilir Enerji A.Ş. 4.Akınıs Makine Sanayi ve Ticaret A.Ş.	C*** K***	Ankara 11. Asliye Ticaret Mahkemesi 2021/563 E.	İtirazın İptali (Ticari Satımdan Kaynaklanan)	421.532,02 USD	Davacı tarafından, davalı şirketler arasında imzalanan 13/06/2007 tarihli Hisse Devir Sözleşmesi'ne istinaden Ankara 2. Genel İcra Müdürlüğü'nün 2021/7853 E. (Kapatılan Ankara 25. İcra Müdürlüğü'nün 2021/7853 E.) sayılı dosyası üzerinden icra takibi başlatılması üzerine, davalı şirketlerce işbu icra takibine itiraz edilmiş ve takip durdurulmuştur. Sonrasında davacı tarafından itirazın iptali talepli olarak işbu dava açılmıştır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Mahkemece 22/12/2022 tarihli duruşmada; "Davanın kısmen kabulüne, Ankara 25.İcra Müdürlüğü'nün 2021/7853 sayılı takip dosyasında davalıların 421.450,90 USD asıl alacak tutarına itirazlarının iptaline" karar verilmiştir. Karara karşı davalılar istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya istinaf incelemesi için Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 21. Hukuk Dairesi'nin 2023/390 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. İstinaf incelemesi devam etmektedir. Davacı tarafça başlatılan Ankara 2. Genel İcra Müdürlüğü'nün 2021/7853 E. icra dosyası Akfen Holding tarafından ihirazi kayıtlı yapılan ödeme neticesinde infazden kapatılmıştır. Yapılan

ÖZMEN Ö YALÇIN

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
1.Akfen Holding 2.Akfen İnşaat 3.Akfen Yenilenebilir Enerji A.Ş. 4.Akfen Makine Sanayi ve Ticaret A.Ş.	Ö*** B***	Ankara 14. Asliye Ticaret Mahkemesi 2021/622 E.	İtirazın İptali (Hizmet Sözleşmesinden Kaynaklanan Alacak)	192.124,40 USD	Ödemenin asıl borçlu İdeal Enerji'ye rücu edilmesi amaçlı tahkim süreci devam etmektedir. Davacı tarafından, davalı şirketler arasında imzalanan 13/06/2007 tarihli Hisse Devir Sözleşmesi'ne istinaden (Kapatılan) Ankara 26. İcra Müdürlüğü'nün 2021/9195 E. sayılı dosyası üzerinden icra takibi başlatılması üzerine, davalı şirketlerce işbu icra takibine itiraz edilmiş ve takip durdurulmuştur. Sonrasında davacı tarafından itirazın iptali talepli olarak işbu dava açılmıştır. Mahkemece 28/04/2022 tarihli karar ile; "Davalı borçlular Akfen Holding Anonim Şirketi, Akfen İnşaat Turizm ve Ticaret Anonim Şirketi, Akfen Yenilenebilir Enerji Anonim Şirketi ve Akfen Isı Makina Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi hakkında açılan davanın TEPRİKİNE, mahkememizin ayrı bir esasına kaydedilmesine" karar verilmiştir. Dosyanın davalı şirketler ile ilgili olan kısmı; birleştirilmesine karar verilen Ankara 10. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2022/555 E. sayılı ve 3.000,00 USD değerindeki dosyasıdır. Dosya kapsamında alınan bilirkişi raporlarına karşı itirazlar sunulmuştur. Mahkemece 24.10.2024 tarihli celsede; "Mahkememizin 2021/622 Esas ve Birleşen Ankara 10 ATM 2022/555 Esas sayılı davasında verilen kararların infazında tahsilde tekkerrür olmamak üzere; A- Mahkememizin 2021/622 Esas sayılı davasında; Davanın kısmen kabulü ile; Davalı İdeal Enerji Üretim Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin Ankara 26. İcra Dairesinin 2021/9195 Esas (Yeni Ankara 2. Genel İcra Dairesi 2023/56655 Esas) sayılı dosyasında 190.003,13 USD asıl alacak yönünden takibe yapılan itirazın iptali ile takibin aynı şartlarda devamına, Faiz talebinin reddine, Hüküm altına alınan alacağın % 20'si üzerinden hesaplanan 331.675,80 TL. icra inkar tazminatının davalıdan alınarak davacıya ödenmesine, B- Birleşen Ankara 10 ATM 2022/555 Esas sayılı davasında; Davanın kabulü ile; 190.000,00 USD'nin davalılardan alınarak

ÖZMEN YALÇIN

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişim Aşama
1.Akfen Holding 2.Akfen İnşaat 3.Akfen Yenilenebilir Enerji A.Ş. 4.Akfen Makine Sanayi ve Ticaret A.Ş.	C*** K***	Ankara 10. Asliye Ticaret Mahkemesi 2022/11 E.	İtirazın İptali (Ticari Satımdan Kaynaklanan)	380.006,28 USD	davacıya ödenmesine, hüküm altına alınan alacağın 3.000,00 USD'lik kısmına 25/08/2022 dava tarihinden, 187.000,00 USD'lik kısmına 29/02/2024 ıslah tarihinden itibaren 3095 sayılı Yasa'nın 4/a maddesi uyarınca kamu bankalarınca USD cinsi yıllık mevduata uygulanan en yüksek faizin yürütülmesine" karar verilmiştir. Gerekçeli karar henüz yazılmamıştır. (NOT: Davanın aleyhe sonuçlanması durumunda hükmedilecek tazminat miktarı taraflar arasındaki sözleşme gereği İdeal Enerji'ye rücu edilecektir.)
1.Akfen Holding 2.Akfen İnşaat 3.Akfen Yenilenebilir Enerji A.Ş. 4.Akfen Makine Sanayi ve Ticaret A.Ş.	C*** K***	Ankara 9. Asliye Ticaret Mahkemesi 2022/283 E.	İtirazın İptali (Ticari Satımdan Kaynaklanan)	306.286,57 USD	Davacı tarafından, davalı şirketler arasında imzalanan 13/06/2007 tarihli Hisse Devir Sözleşmesi'ne istinaden Ankara 27. İcra Müdürlüğü'nün 2022/4059 E. sayılı dosyası üzerinden icra takibi başlatılması üzerine, davalı şirketlerce işbu icra takibine itiraz edilmiş ve takip durdurulmuştur. Sonrasında davacı tarafından itirazın iptali talepli olarak işbu dava açılmıştır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Dosyaya sunulan 20.05.2023 tarihli bilirkişi raporunda; "1- Taraflar arasında

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişen Aşama
1.Akfen Holding 2.Akfen İnşaat 3.Akfen Yenilenebilir Enerji A.Ş. 4.Akfen Turizm Yatırımları ve İşletmecilik A.Ş.	Ö*** B***	Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi 2022/510 E.	İtirazın İptali (Hizmet Sözleşmesinden Kaynaklanan)	153.143,00 USD	akdedilen 13.06.2007 tarihli Hisse Devir Sözleşmesi kapsamında, Karasu HES'lerle ilgili (5 ayrı HES) sözleşmenin 3.5. maddesi hükümlerine göre hesaplanacak değişken hisse satış bedelini lisans süresi boyunca her yıl talep hakkı olduğu, 2- Davacının takip tarihi itibarı ile talep edebileceği Değişken Hisse Bedelinin 305.844,83 USD olduğu, yapılan takipte 441,74 USD fazlalık olduğu" görüş ve kanaati bildirilmiştir. Rapora karşı itirazlar sunulmuştur. Mahkemece 24.10.2023 tarihli duruşmada; "Davanın kısmen kabulü ile, Ankara 27. İcra Dairesi'nin 2022/4059 esas sayılı dosyasında, 305.844,83 USD asıl alacağı yönelik itirazın iptaline" karar verilmiştir. Davalı taraflarca 04/12/2023 tarihinde tehir-i icra talepli olarak istinaf kanun yoluna başvurulmuş olup dosya istinaf incelemesi için Ankara BAM 21. HD'nin 2023/269 E. sayılı dosyasına kaydedilmiştir. (NOT: Davanın aleyhe sonuçlanması durumunda hükmedilecek tazminat miktarı taraflar arasındaki sözleşme gereği İdeal Enerji'ye rücu edilecektir.)
					Davacı tarafından, davalı şirketler arasında imzalanan 13/06/2007 tarihli Hisse Devir Sözleşmesi'ne istinaden (Kapatılan) Ankara 5. İcra Müdürlüğü'nün 2022/5545 E. sayılı dosyası üzerinden icra takibi başlatılması üzerine, davalı şirketlerce işbu icra takibine itiraz edilmiş ve takip durdurulmuştur. Sonrasında davacı tarafından itirazın iptali talepli olarak işbu dava açılmıştır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Dosyaya sunulan 31.10.2023 tarihli bilirkişi raporunda; "1- Davacının, taraflar arasında akdedilen sözleşmenin 3.5. maddesi hükümlerine göre hesaplanacak değişken hisse satış bedelini lisans süresi boyunca her yıl alıcılardan talep hakkı olduğu, 2- Davacının değişken hisse bedeli ile ilgili muhatabının davalılar Akfen Yenilenebilir Enerji A.Ş., Akfen Holding A.Ş., Akfen İnş. Tur. ve Tic. A.Ş., Akınısı Mak. San. ve Tic. A.Ş.'nin sorumlu olacağı, diğer davalı İdeal En. Ürt. San. ve Tic. A.Ş.'nin ise sözleşmede ödeme yapılması

ÖZMEN YALÇIN

Dayalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelen Aşama
1.Akfen Holding 2.Akfen İnşaat 3.Akfen Yenilenebilir Enerji A.Ş. 4. Akfen Turizm Yatırımları ve İşletmecilik A.Ş.	C*** K***	Ankara 2. Asliye Ticaret Mahkemesi 2023/286 E.	İtirazın İptali (Ticari Satımdan Kaynaklanan)	363.191,73 USD	konusunda herhangi bir sorumluluğunun yer almasına bağlı olarak bir sorumluluğun olmayacağı değerlendirildiği, 3-Davacının takip tarihi itibarı ile talep edebileceği Değişken Hisse Bedelinin 152.922,42 USD olarak hesaplandığı" yönünde değerlendirmelerde bulunulmuştur. Rapora karşı itirazlar yapılmış olup yargılama devam etmektedir. Bilirkişiler, 15/01/2024 tarihli rapordaki kanaatlerini 05/03/2024 tarihli ek raporda da aynen sürdürmüş olup ek rapora karşı davalı şirketlerce 26/03/2024 tarihinde itiraz edilmiştir. Mahkemece 27.06.2024 tarihli duruşmada; "Davanın KISMEN KABULÜNE, Ankara 5. İcra Dairesinin 2022/5545 takip sayılı dosyasına davalıların vaki itirazlarının İPTALİ ile, Takibin 152.922,42.-USD asıl alacak üzerinden takipteki koşullarla devamına, Fazlaya yönelik taleplerinin REDDİNE, 2-Hüküm altına alınan 152.922,42.-USD alacak tutarlarının takip tarihindeki efektif satış kuru TL karşılığı olan 2.263.098,89.- TL'nin % 20 oranında hesaplanan 452.619,77.-TL icra inkar tazminatının davalılardan tahsil edilerek davacıya ödenmesine" karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosya henüz istinaf incelemesi için bölge adliye mahkemesine gönderilmemiştir. (NOT: Davanın aleyhe sonuçlanması durumunda hükmedilecek tazminat miktarı taraflar arasındaki sözleşme gereği İdeal Enerji'ye rücu edilecektir.)
					Davacı tarafından, davalı şirketler arasında imzalanan 13/06/2007 tarihli Hisse Devir Sözleşmesi'ne istinaden Ankara 1. Genel İcra Müdürlüğü'nün 2023/134412 E. (Kapatılan Ankara 29. İcra Müdürlüğü'nün 2023/134412 E.) (Kapatılan Ankara 32. İcra Müdürlüğü'nün 2023/2464 E.) sayılı dosyası üzerinden icra takibi başlatılması üzerine, davalı şirketlerce işbu icra takibine itiraz edilmiş ve takip durdurulmuştur. Sonrasında davacı tarafından itirazın iptali talepli olarak işbu dava açılmıştır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. 15/01/2024 tarihli bilirkişi

ÖZMEN YALÇIN

Dayan Teraf	Davaaı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
1.Akfen Holding 2.Akfen İnşaat 3.Akfen Yenilenebilir Enerji A.Ş. 4. Akfen Turizm Yatırımları ve İşletmecilik A.Ş.	Ö** B***	Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi 2023/341 E.	İtirazın İptali (Ticari Satımdan Kaynaklanan)	181.595,86 USD	raporunda sonuç itibarıyla 2022 yılına ait Değişken Hisse Devir Bedeli kapsamında, davacı Cihan Kamer'in alacağının 362.184,95 USD olduğu hesaplanmıştır. Rapora karşı Şirket tarafından itiraz edilmiştir. Rapora ilişkin itirazlar doğrultusunda dosya ek rapor için yeniden bilirkişilere tevdi edilmiştir. Ek rapora karşı itirazlar mahkemeye sunulmuştur. Yargılama devam etmektedir. (NOT: Davanın aleyhe sonuçlanması durumunda hükmedilecek tazminat miktarı taraflar arasındaki sözleşme gereği İdeal Enerji'ye rücu edilecektir.)
					Davacı tarafından, davalı şirketler arasında imzalanan 13/06/2007 tarihli Hisse Devir Sözleşmesi'ne istinaden (Kapatılan) Ankara 14. İcra Müdürlüğü'nün 2023/3005 E. sayılı dosyası üzerinden icra takibi başlatılması üzerine, davalı şirketlerce işbu icra takibine itiraz edilmiş ve takip durdurulmuştur. Sonrasında davacı tarafından itirazın iptali talepli olarak işbu dava açılmıştır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Davalı şirketlerin talebi doğrultusunda davanın İdeal Enerji'ye ihbarı yapılmış ve İdeal Enerji tarafından 16/01/2024 tarihinde Karasu 1 HES, Karasu 2 HES, Karasu 4.2 HES, Karasu 4.3 HES, Karasu 5 HES'lerin 01.01.2022 - 31.12.2023 tarihleri arasındaki enerji üretim miktarlarına ilişkin bilgi ve belgeler dosyaya sunulmuştur. Dosya inceleme için bilirkişiye tevdi edilmiştir. Rapor henüz dosyaya sunulmamıştır. Yargılama devam etmektedir. (NOT: Davanın aleyhe sonuçlanması durumunda hükmedilecek tazminat miktarı taraflar arasındaki sözleşme gereği İdeal Enerji'ye rücu edilecektir.)
1.Akfen Karaköy Gayrimenkul Yatırımları ve Ticaret A.Ş.	Sosyal Güvenlik Kurumu	İstanbul 19.İş Mahkemesi 2023/74 E.	İş Davası (Rücuun Tazminat Sosyal Güvenlik	-	Karaköy Novotel inşaatında faaliyet gösteren taşeron Gülyapısan İnş. San. ve Tic. A.Ş.'nin işçisi H*** S***'in 21.09.2014 tarihinde 6. kattan düşerek vefat etmesi sebebiyle, SGK tarafından işçinin mirasçılarına bağlanan gelir bedelinin tahsili

65 67

Davalı Taraf	Davacı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişim Aşama
2.Akfen İnşaat			Hukukundan Kaynaklanan)		adına açılan rücu davasıdır. Davaya karşı cevaplar sunulmuştur. Yargılama devam etmektedir.
1.Akfen Holding 2.Eskişehir SPV	Y*** Ş**	Eskişehir 2.İş Mahkemesi 2020/535 E.	Alacak (İşçi ile İşveren İlişkisinden Kaynaklanan)	5.214,25 TL	Eskişehir Şehir Hastanesi'nde Euroteam bünyesinde güvenlik amiri olarak çalışan davacı işçi, işçilik hak ve alacaklarının ödenmediği gerekçesiyle kıdem tazminatı, yıllık izin ücreti ve UBGT ücreti alacağı talebiyle işbu davayı ikame etmiştir. Bilirkişi raporu doğrultusunda davacı davasını ıslah ederek dava değerini 5.214,25 TL'ye çıkarmış olup ıslaha karşı itirazlar yapılmıştır. 12/01/2023 tarihinde davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. İşbu karara karşı davalılar istinaf kanun yoluna başvurmuştur. (NOT: Davanın lehe sonuçlanması beklense de aleyhse sonuçlansa dahi ödeme Akfen İnşaat tarafından yapılmayacağından finansal risk teşkil etmemektedir.)
1.Akfen Turizm Yatırımları ve İşletmecilik A.Ş. 2.Eskişehir SPV	R**** A****	Eskişehir 2.İş Mahkemesi 2021/450 E.	Alacak (İşçi ile İşveren İlişkisinden Kaynaklanan)	40.633,62 TL (icra borç miktarı) -faiz hariç-	Eskişehir Şehir Hastanesi'nde Clean Temizlik nezdinde ekip lideri olarak çalışan davacı işçi işçilik hak ve alacaklarının ödenmediği gerekçesiyle kıdem tazminatı, fazla çalışma ücreti ve UBGT ücreti alacağı talebiyle işbu davayı ikame etmiştir. Bilirkişi raporu doğrultusunda davacı davasını ıslah ederek dava değerini 27.235,73 TL'ye çıkarmış olup ıslaha karşı gerekli itirazlar yapılmıştır. 13/04/2023 tarihinde davanın brüt 11.592,48 TL kıdem tazminatı, brüt 9.979,34 TL fazla çalışma ücreti, brüt 970,95 TL UBGT ücreti yönünden kabulüne; fazlaya ilişkin talebin reddine karar verilmiştir. Gerekeçli kararın tebliği sonrası işbu karara karşı davalılarca istinaf kanun yoluna başvurulmuş olup dosya halen istinaf incelemesindedir. Yerel mahkeme kararı, davacı tarafça Eskişehir 4. İcra Müdürlüğü'nün 2023/2894 E. sayılı dosyasında icraya konu edilmiş olup tarafımızca dosyaya ayrı ayrı 55.000,00 TL nakit teminat yatırılarak icra takibi istinaf incelemesi sonuna kadar durdurulmuştur.