

SERANİT GRANİT SERAMİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ
SULTANTEPE MAH. HÜSEYİN BAYKARA SK. NO: 1 İÇ KAPI NO: 3 ÜSKÜDAR / İSTANBUL

24 Aralık 2024

İlgi: Kotasyon Yönergesi 7. maddesinin 5. bendi, 8. maddesinin 1/c (ç) bendi uyarınca talep edilen hukukçu raporudur.

BAGIMSIZ HUKUKÇU RAPORU

6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun ("SPK'n") 4. maddesi ve Sermaye Piyasası Kurulu'nun ("SPK") Seri: VII, No: 128.1 sayılı Pay Tebliği ("Pay Tebliği") 6. ve 7. maddeleri hükmü çerçevesinde, Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin ("Şirket" veya "Seranit") çıkarılmış sermayesinin 300.000.000 TL'den 428.600.000 TL'ye çıkarılması nedeniyle artırılacak 128.600.000 TL nominal değerli 128.600.000 adet B Grubu pay ve mevcut ortaklardan Avni Çelik'e ait 21.450.000 TL nominal değerli 21.450.000 adet B Grubu pay olmak üzere toplam 150.050.000 TL nominal değerli 150.050.000 adet B Grubu hamiline yazılı payın halka arzı ve Borsa İstanbul Anonim Şirketi'ne ("Borsa İstanbul") kote edilmesi çalışmaları kapsamında işbu hukukçu raporu ("Hukukçu Raporu" veya "Rapor") tarafınıza, Borsa İstanbul'a ve talep edilmesi halinde SPK'ya sunulmak üzere arz edilmektedir.

İşbu Hukukçu Raporu, Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi'nin Kotasyona İlişkin Esaslar başlıklı 7. maddesinin 5. fıkrası ve Yıldız Pazar, Ana Pazar ve Alt Pazar Kotasyon Şartları başlıklı 8. maddesinin 1. fıkrasının (e) ve (ç) bendi kapsamında hazırlanmıştır.

İşbu Hukukçu Raporu hazırlanırken,

- (i) incelediğimiz tüm belgeleri imzalayan tarafların usulüne uygun olarak kurulmuş ve faaliyette bulundukları ve söz konusu tüzel kişilikleri temsil eden imza sahiplerinin usulünce yetkilendirildiğine;
- (ii) incelediğimiz tüm belgelendeki imzaların gerçek olduğuna;
- (iii) tarafımıza Borsa İstanbul Hukukçu Raporu Kılavuzu uyarınca asılları sunulamayan ve tasdikli şekilde veya suret olarak sunulan tüm belgelerin doğru, eksiksiz ve orijinaleri ile aynı olduğuna, bu belgelerde tahrifat veya değişiklik yapılmadığına;
- (iv) tarafımızla paylaşılan bilgi ve belgeler haricinde, Hukukçu Raporu'na ilişkin olarak ve Hukukçu Raporu'nun içeriğini etkileyecek nitelikte, başka bir sözleşme, belge veya bilginin mevcut olmadığına, sunulan tüm bilgi ve belgelerin güncel olduğuna ve bu bilgi ve belgelerin güncelliğini etkileyebilecek herhangi bir işlemde bulunulmadığına

İlişkin Şirket'ten beyan alınmıştır. Borsa İstanbul A.Ş. Genel Müdürlüğünce belirlenerek yayımlanan Hukukçu Raporu Kılavuzuna göre yalnızca Şirket'in sunduğu bilgi ve belgeler ile yetinilmemiş, faaliyetlerin hukuki durumuna ilişkin incelenmesi gereken diğer bilgi ve belgeler de incelenmiştir. Rapor, Şirket'in Rapor tarihi itibarıyla mevcut hukuki durumuna ilişkin olarak hazırlanmış olup halka arz tarihine kadar meydana gelecek yatırımcının yatırım kararını etkileyebilecek ölçüde önemli değişiklikler haricinde halka arz sonrası güncelleme taahhüdümüz bulunmamaktadır.

Şirket ile doğrudan veya dolaylı ilişkisi bulunmayan bağımsız hukukçu sıfatıyla işbu Hukukçu Raporunu verebilmek için yapmış olduğumuz hukuki inceleme çalışmalarında Ek 6'da (*İncelenen Belgeler*) bir listesi sunulan belgeler ("İncelenen Belgeler") tarafımızca incelenmiştir.

İşbu Hukukçu Raporu, Şirket tarafından tarafımıza sunulan ve Ek 5'de 23 Aralık 2024 tarihli beyan ("Şirket Beyanı") esas alınarak ve Şirket tarafından sunulan İncelenen Belgeler incelenerek ve bunlara dayanarak ve Türkiye Cumhuriyeti kanunları ile düzenlemeleri çerçevesinde hazırlanmıştır.

Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla Şirket'in ve bağlı ortaklığının mevcut hukuki durumunu yansıtmaktadır. Yatırımcıları yönlendirme ve teşvik amacıyla hazırlanmamış olan Hukukçu Raporu'nun Şirket tarafından halka arz kapsamında hazırlanacak İzahname'nin bir parçası olarak kullanılması durumunda, yatırımcılar yatırım kararlarını söz konusu İzahname ve tüm eklerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda vermelidirler.

Ö.Ö. 6.4

Bu kapsamda, yukarıda bahsedilen belgelerin incelenmesi neticesinde aşağıda belirtilen sonuçlara varılmıştır.

1. ŞİRKET BİLGİLERİ

Şirket, 278557-0 sicil numarası ile İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde kayıtlı bir anonim şirkettir. Şirket'in, işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla,

- 05.03.2021 tarihinde Adana Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde 85143 sicil numarası ile tescil edilerek kurulan Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Adana Şubesi ("Adana Şubesi"),
- 20.03.2006 tarihinde Bilecik Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde 1575 sicil numarası ile tescil edilerek kurulan Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Bilecik Şubesi ("Bilecik Tesisi veya "Bilecik Şubesi"),
- 14.01.2019 tarihinde Bilecik Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde 2848 sicil numarası ile tescil edilerek kurulan Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Bilecik İkinci Şubesi ("Bilecik İkinci Şubesi"),
- 12.07.2019 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde 199921-5 sicil numarası ile tescil edilerek kurulan Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Bostancı Şubesi ("Bostancı Şubesi")
- 20.02.2024 tarihinde Bursa Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde 127727 sicil numarası ile tescil edilerek kurulan Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Nilüfer Bursa Şubesi ("Bursa Şubesi")¹
- 21.04.2011 tarihinde Eskişehir Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde 131-İNÖNÜ sicil numarası ile tescil edilerek kurulan Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Eskişehir Şubesi ("İnönü Tesisi" veya "İnönü Şubesi")
- 29.06.2018 tarihinde İzmir Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde 205114 sicil numarası ile tescil edilerek kurulan Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi İzmir Şubesi ("İzmir Şubesi")
- 08.09.2021 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde 326833-5 sicil numarası ile tescil edilerek kurulan Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Maslak Şubesi ("Maslak Şubesi")

olmak üzere Türkiye'de bulunan toplam 8 şubesi vardır.

Şirket Beyanı uyarınca Şirket'in merkezinde Şirket'in yönetim, satış ve pazarlama, finans ve muhasebe bölümleri bulunmaktadır. Şirket'in üretim faaliyetlerinin tamamı ise Bilecik Tesisi ile İnönü Tesisi'nde gerçekleştirilmekte olup, diğer şubelerde ise perakende satış gerçekleştirilmektedir. Bilecik İkinci Şube'de ise Şirket'e ait depo bulunmaktadır. Söz konusu depo Bilecik Tesisi'nin bulunduğu OSB içerisinde yer almakta olup, herhangi bir yapı bulunmayan arazide mami depo olarak kullanılmaktadır.

1.1. Kuruluş, Unvan Değişiklikleri, Merkez Nakilleri

Şirket, İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü nezdinde 03.09.1991 tarihinde "Anadolu Toprak Sanayi Anonim Şirketi" unvanı ile tescil edilerek kurulmuştur. Bu kuruluş, 03.09.1991 tarihinde tescil edilen, 09.09.1991 tarih ve 2855 sayılı TTSG'de ilan edilmiştir. Şirket'in kuruluş amacı, topraktan elde edilebilecek ham madde, yardımcı madde, sanayi mamulleri, porselen ve izolatörlerin, ateşe dayamlı tuğlalar ve refraktörlerin yapımı, pazarlanması ile maden arama ve işletme ruhsatı alma faaliyetlerinde bulunmaktır.

2002 yılında, Şirket'in unvanı "Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi" olarak değiştirilmiştir. Söz konusu esas sözleşme değişikliği 18.04.2002 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü nezdinde tescil edilmiş ve 26.04.2002 tarih ve 5535 sayılı TTSG'de ilan edilmiştir.

Şirket'in merkez adresi 01.12.2020 tarihinde Sultantepe Mahallesi Hüseyin Baykara Sk. No:1/3 Üsküdar/İstanbul adresine taşınmış olup, Şirket'in merkezi işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla bu adreste kayıtlıdır.

¹ Bursa Şubesi'nde yer alan işletme Şirket'in aldetmiş olduğu işletme devir sözleşmesi ile birlikte devredilmiştir. Şirket Beyanı uyarınca Bursa Şubesi'nin ticaret sicili nezdinde terkin işlemleri başlanacaktır.

1.2. Faaliyet Konusu

Şirket esas sözleşmesinin ("Esas Sözleşme") "Amaç ve Konu" başlıklı 3. maddesi uyarınca, Şirket, ilgili kanun, mevzuat ve yönetmeliklere uymak suretiyle, yer ve duvar seramiği, yer ve duvar karosu, vitrifiye ürünleri üretimi ve ticareti faaliyetlerinde bulunmak amacıyla kurulmuş olup, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ("TTK"), SPK'n ve SPK düzenlemeleri ve sermaye piyasası mevzuatına uymak suretiyle faaliyet göstermektedir.

Şirket'in amaç ve konusu başlıca şunlardır:

1. Fırınlanmış, ateşe dayanıklı olmayan kil ve topraktan baca künkleri ve başlıkları, şömine ve baca boruları, oluklar ve bağlantı parçaları ile tuğla, kiremit, karo vb. inşaat malzemeleri imalatı (seramikten oluklar, borular ve bağlantı parçaları dahil), banyo küvetleri, lavabolar, eviyeler, klozet kapakları, tuvalet taşı ve rezervuarları ile seramikten karo ve fayans vb. silihi ürünlerin toptan ticareti (seramik, cam, mermer, plastik, mermerit, demir, çelik, bakır veya alüminyum vb.) mamullerinin imalat, ithalat, ihracat ve dahili ticaretini yapmak.
2. Sermaye piyasası mevzuatına uygun olmak ve sermaye piyasası mevzuatının örtülü kazanç aktarımına ilişkin hükümleri saklı kalmak koşuluyla, faaliyet konusu için gerekli sanayi tesisi, fabrika ve işletmeler kurar, kurulu olanları satın alır, satar, kiralar ve kiraya verir. Gerekli durumlarda, müteahhit sıfatıyla bu tesislerin inşaat ve teslimlerini taahhüt eder, bunların işletmeciliğini yapmak veya yaptırmak.
3. Sermaye piyasası mevzuatı çerçevesinde belirlenen esaslara uygun olmak ve yatırımcıların aydınlatılmasını teminen özel durumlar kapsamında sermaye piyasası mevzuatının öngördüğü gerekli açıklamaların yapılması kaydıyla, Maden kanunu ve taş ocakları nizamnamesi ve diğer mevzuata uygun olarak maden arama ve işletme ruhsatnameleri alarak maden ve taş ocakları açar. Madenlerin yeraltından çıkartılması, ana ve yardımcı maddelerine ayrılması, kaliteli maden cevheri ve yataklarının tespiti, madenlerin rafine edilmesi için tetkik laboratuvarları, tesis ve işletmeler kurar, kurulu olanları satın alır, satar, kiralar veya kiraya verir, elde edilecek madenlerin ana ve yardımcı maddelerinin ihracat, ithalat alım satımı ve dahili ticaretini yapmak.

1.3. Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Paylar

1.3.1. Kuruluş Sermayesi

Şirket, 03.09.1991 tarihinde 750.000.000 (750) TL² kuruluş sermayesi ile kurulmuş olup, Şirket'in kuruluşu TTSG'nin 09.09.1991 tarih ve 2855 sayılı nüshasında ilan edilmiştir. Kuruluşta, bu sermaye her biri 100.000 TL³ itibari değerle 7500 adet nama yazılı paya ayrılmıştır.

1.3.2. Sermaye Değişiklikleri

Şirket'in kuruluşundan bu yana yaptığı sermaye değişikliklerine ilişkin bilgi aşağıda yer almaktadır.

(Bu tabloda 01.01.2005 öncesini belirtilen sermaye tutarları 01.01.2005 tarihi itibarıyla Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Para Birimi Hakkında 5083 Sayılı Kanun ile yapılan değişiklik yapılmadan önceki halleri ile yazılmıştır.)

Tescil Tarihi	TTSG Tarihi	Eski Sermaye (TL)	Yeni Sermaye (TL)	Sermaye Artırımının Kaynağı
03.09.1991	09.09.1991	-	750.000.000,00	Kuruluş
31.03.1992	03.04.1992	750.000.000,00	38.250.000.000,00	Nakit
28.05.1993	31.05.1993	38.250.000.000,00	45.000.000.000,00	Nakit
01.10.1993	07.10.1993	45.000.000.000,00	70.000.000.000,00	Nakit

² 1 Ocak 2005 tarihi itibarıyla Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Para Birimi Hakkında 5083 Sayılı Kanun ile yapılan değişiklik yapılmadan önceki halleri ile yazılmıştır. Sermaye tutarının değişiklik sonrası halî parantez içinde belirtilmiştir.

³ 1 Ocak 2005 tarihi itibarıyla Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Para Birimi Hakkında 5083 Sayılı Kanun ile yapılan değişiklik yapılmadan önceki halleri ile yazılmıştır.

ÖZMEN YALÇIN

Tesvil Tarihi	YTSU Tarihi	Eski Sermaye (TL)	Yeni Sermaye (TL)	Sermaye Artırımının Kaynağı
22.06.1995	28.06.1995	70.000.000.000,00	140.000.000.000,00	Yeniden Değerlemeye Tabi Tutulan Sabit Kıymetlerin Değer Artış Fonu (41.280.380.849 TL)
				Ortaklara Olan Alacaklar (28.719.619.151 TL)
24.10.1995	27.10.1995	140.000.000.000,00	280.000.000.000,00	Nakit
07.07.1997	11.07.1997	280.000.000.000,00	840.000.000.000,00	Nakit
21.05.1998	26.05.1998	840.000.000.000,00	1.680.000.000.000,00	Yeniden Değerlemeye Tabi Tutulan Sabit Kıymetlerin Değer Artış Fonu (569.833.214.540 TL)
				Nakit (270.166.785.460 TL)
31.05.2000	05.06.2000	1.680.000.000.000,00	4.200.000.000.000,00	Yeniden Değerlemeye Tabi Tutulan Sabit Kıymetlerin Değer Artış Fonu (1.945.531.701.015 TL)
				Maliyet Artış Fonu (382.047.808 TL)
				Nakdi (574.086.251.177)
18.04.2002	26.04.2002	4.200.000.000.000,00	12.000.000.000.000,00	Yeniden Değerlemeye Tabi Tutulan Sabit Kıymetlerin Değer Artış Fonu (3.237.814.452.442 TL)
				Nakit (4.562.185.547.558 TL)
17.06.2004	22.06.2004	12.000.000.000.000,00	20.100.000.000.000,00	Yeniden Değerlemeye Tabi Tutulan Sabit Kıymetlerin Değer Artış Fonu (4.794.251.229.468 TL)
				Kayda Alınan Emtia Karşılıkları (1.545.160.592.719 TL)
				Kayda Alınan Emtia Karşılıkları Fark Hesabı (3.801.095.058 TL)
				1995 Yılı Karları (1.416.467.058 TL)
				1996 Yılı Karları (43.826.172.397 TL)
				2000 Yılı Karları (89.739.662.080 TL)
				2003 Yılı Karları (1.389.293.087.703 TL)

Göğ

ÖZMEN YALÇIN

Tesvil Tarihli	TİSG. Tarihi	Eski Sermaye (TL)	Yeni Sermaye (TL)	Sermaye Artırımının Kaynağı
30.06.2006	05.07.2006	20.100.000,00	30.000.000,00	Sermaye Düzeltmesi Olumlu Farkları (24.302,36 TL)
				1995 Yılı Dağıtılmamış Karları (35.516,96 TL)
				1996 Yılı Dağıtılmamış Karları (94.944,43 TL)
				2000 Yılı Dağıtılmamış Karları (601.151,24 TL)
				2004 Yılı Dağıtılmamış Karları (5.450.740,51 TL)
				2005 Yılı Dağıtılmamış Karları (3.693.344,50 TL)
09.07.2007	12.07.2007	30.000.000,00	37.300.000,00	Ortaklara Olan Alacaklar (7.012.129,25 TL)
				Nakit (287.870,75 TL)
26.02.2008	29.02.2008	37.300.000,00	50.000.000,00	Ortaklara Olan Alacaklar (531.637,48 TL)
				Enflasyon Düzeltmesinden Kaynaklanan Sermaye Düzeltmesi Olumlu Farkları (806,94 TL)
				Net Geçmiş Yıl Karları ve Dönem Net Karı (12.167.555,58)
04.03.2014	07.03.2014	50.000.000,00	105.000.000,00	Ortaklara Olan Alacaklar (35.099.383,29 TL)
				Gayrimenkul Satış Karı Özel Fonlar Hesabı (8.433.523,73 TL)
				Nakit (11.467.092,98)
19.12.2018	25.12.2018	105.000.000,00	222.000.000,00	Şirket'in 105.000.000,00 TL olan mevcut sermayesi geçmiş yıl zararlarının bilançodan çıkarılması için 50.000,00 TL'ye indirilmiş ve eş zamanlı olarak 221.950.000,00 TL artırılmıştır.
				Şirket Ortaklarının Nakit Alacakları (221.611.037,50 TL)

Tescil Tarihi	TİTSC Tarihi	Eski Sermaye (TL)	Yeni Sermaye (TL)	Sermaye Artırımının Kaynağı
				Gayrimenkul Satış Karı Özel Fonlar Hesabı (338.962,50 TL)
26.12.2019	02.01.2020	222.000.000,00	80.000.000,00	Şirket'in geçmiş yıl zararlarının bilançodan çıkarılması amacıyla Şirket'in 222.000.000 TL olan sermayesi 400.000 TL'ye indirilmiş ve eş zamanlı olarak 79.600.000 TL artırılmıştır.
				Nakit (27.259.097,00 TL)
				Şirket Ortaklarının Nakit Alacakları 52.240.903,00 TL
26.01.2023	26.01.2023	80.000.000,00	258.000.000,00	Nakit (284.325,00 TL)
				Ortaklara Olan Alacaklar (177.715.675,00 TL)
25.12.2023	25.12.2023	258.000.000,00	300.000.000,00	Şirket Ortaklarının Alacakları (38.757.768,00 TL)
				Nakit (3.242.232,00 TL)

1.3.3. Güncel Sermaye ve Pay Sahipliği Yapısı

Şirket'in kayıtlı sermaye tutarı 1.500.000.000,00 TL'dir. Şirket'in kayıtlı sermaye sistemine geçişine ilişkin detaylı bilgilere, aşağıda 1.3.5 (Kayıtlı Sermaye Sistemine Geçiş) bölümünde yer verilmektedir.

Şirket'in çıkarılmış sermayesi 300.000.000,00 TL'dir. Yeminli Mali Müşavir Abdullah Tolu tarafından düzenlenen 25.12.2023 tarihli ve YMM-06104795-701-2023/R-152 rapor Sermayenin Ödendiğine ve Mevcudiyetinin Tespitine İlişkin Yeminli Mali Müşavirlik Tasdik Raporu uyarınca söz konusu çıkarılmış sermaye tamamen ödenmiştir.

Şirket'in payları her biri 1,00 TL nominal değerinde olmak üzere 2 ayrı gruba ayrılmış olup, toplam 300.000.000 adet payın 100.000.000 adedi nama yazılı A Grubu ve 200.000.000 adedi hamiline yazılı B Grubu paylardan oluşmaktadır.

Şirket'in mevcut ortakları, payların %58,90'ına sahip olan Avni Çelik, %1,53'üne sahip olan Ahmet Çelik, 19,87'ine sahip olan Arı Finansal Kiralama A.Ş. ("Arı Finansal Kiralama"), %19,66'sına sahip olan Sinpaş Yapı Endüstrisi A.Ş. ("Sinpaş Yapı")'dir.

İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla, Beşiktaş 5.Noterliği tarafından 02.08.2024 tarih ve 12225 yevmiye numarası ile onaylanmış Şirket pay defterine göre Şirket'in ortaklık yapısı aşağıdaki gibidir:

Grubu	Nama/ Hamiline Olduğu	Pay Sahibi	Bir Payın Nominal Değeri (TL)	Toplam (TL)	Sermayeye Oranı (%)
A	Nama	Avni Çelik	1 TL	58.919.675	19,63
B	Hamiline	Avni Çelik	1 TL	117.839.348	39,27
A	Nama	Ahmet Çelik	1 TL	1.533.167	0,51
B	Hamiline	Ahmet Çelik	1 TL	3.066.334	1,02

Grubu	Nama/ Hamiline Olduğu	Pay Sahibi	Bir Payın Nominal Değeri (TL)	Toplam (TL)	Sermayeye Oran (%)
A	Nama	Arı Finansal Kiralama	1 TL	19.880.708	6,62
B	Hamiline	Arı Finansal Kiralama	1 TL	39.761.416	13,25
A	Nama	Sinpaş Yapı	1 TL	19.666.450	6,55
B	Hamiline	Sinpaş Yapı	1 TL	39.332.902	13,11
		TOPLAM		300.000.000	100

1.3.4. Paylar, Pay Grupları ve İmtiyazlar

Şirket'in çıkarılmış sermayesi 300.000.000,00 Türk Lirası değerindedir. Bu sermaye, her biri 1,00 Türk Lirası değerinde 300.000.000 paya ayrılmıştır. Bu çıkarılmış sermayenin tamamı muvazaadan arı bir şekilde tamamen ödenmiştir. Bu payların 100.000.000 adedi nama yazılı A Grubu ve 200.000.000 adedi hamiline yazılı B Grubu'dur.

A Grubu payların yönetim kurulu aday gösterme ve genel kurulda oy imtiyazı bulunmaktadır. B Grubu payların hiçbir imtiyazı yoktur.

Şirket Esas Sözleşmesi'nin "Genel Kurul" başlıklı 13. maddesi uyarınca Genel Kurul toplantılarında hazır bulunan A Grubu paylar, sahiplerine 5 (beş) oy hakkı; B Grubu paylar, sahiplerine 1 (bir) oy hakkı verir.

Şirket Esas Sözleşmesi'nin "Yönetim Kurulu" başlıklı 9. maddesi uyarınca, A Grubu paylar yönetim kurulu üyelerinin seçiminde imtiyaz sahibidir. 5 (beş) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 2 (iki) üyesi, 6 (altı) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 3 (üç) üyesi, 7 (yedi) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 3 (üç) üyesi, 8 (sekiz) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 4 (dört) üyesi, 9 (dokuz) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 4 (dört) üyesi, 10 (on) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 5 (beş) üyesi ve 11 (on bir) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 5 (beş) üyesi A Grubu pay sahiplerinin çoğunluğunun gösterecekleri adaylar arasından seçilir. A Grubu pay sahiplerinin belirleyerek genel kurulun seçimine sunacağı adaylar, A Grubu pay sahiplerinin kendi aralarında yapacakları bir toplantı veya alacakları yazılı bir karar ile, A Grubu payların oy çokluğuyla belirlenir. Bu şekilde önerilen yönetim kurulu üye adaylarının haklı bir sebep bulunmadığı takdirde genel kurul tarafından seçilmesi zorunludur.

1.3.5. Kayıtlı Sermaye Sistemine Geçiş

SPK tarafından verilen 26.04.2024 tarih ve E-24171390-110.03.03-53035 sayılı izni ve T.C. Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından verilen 07.05.2024 tarih ve E-50035491-431.02-00096511619 sayılı onay yazısı ile onaylanmış esas sözleşme değişiklikleri Şirket'in 09.05.2024 tarihinde gerçekleştirilen olağanüstü genel kurul toplantısında kabul edilmiştir. Anılan Esas Sözleşme değişikliklerine göre, Şirket'in kayıtlı sermaye tavanı 1.500.000.000,00 TL olup, beheri 1 (bir) TL nominal değerde 1.500.000.000 adet paya ayrılmıştır. Söz konusu olağanüstü genel kurul toplantısında alınan kararlar, 28.05.2024 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü nezdinde tescil edilmiş olup, 31.05.2024 tarih ve 11094 sayılı TTSG'de ilan edilmiştir.

SPK tarafından verilen kayıtlı sermaye tavanı izni, 2024-2028 yılları (5 yıl) için geçerlidir. 2028 yılı sonunda izin verilen kayıtlı sermaye tavanına ulaşılmamış olsa dahi, izin verilen tavan ya da yeni bir tavan tutarı için, SPK'dan izin almak suretiyle, genel kuruldan 5 yılı geçmemek üzere yeni bir süre için yetki alınması zorunludur. Söz konusu yetkinin alınmaması durumunda Yönetim Kurulu kararıyla sermaye artırımını yapılamaz. Yönetim kurulu, SPK'nın hükümlerine uygun olarak, gerekli gördüğü zamanlarda, kayıtlı sermaye tavanına kadar yeni pay ihraç ederek çıkarılmış sermayeyi artırmaya, imtiyazlı pay sahiplerinin haklarının kısıtlanması ve pay sahiplerinin yeni pay alma hakkının sınırlandırılması ile nominal değerinin üzerinde veya altında pay ihracı konularında karar almaya yetkilidir. Yeni pay alma hakkını kısıtlama yetkisi, pay sahipleri arasında eşitsizliğe yol açacak şekilde kullanılamaz.

Şirketin çıkarılmış sermayesi 300.000.000,00 Türk Lirası değerindedir. Bu sermaye, her biri 1,00 Türk Lirası değerinde 300.000.000 paya ayrılmıştır. Bu payların 100.000.000 adedi nama yazılı A Grubu ve 200.000.000 adedi hamiline yazılı B Grubu'dur.

60 63

1.3.6. Şirket Pay Defteri

Beşiktaş 5.Noterliği tarafından 02.08.2024 tarih ve 12225 yevmiye numarası ile onaylanmış Şirket pay defterine göre Şirket payları üzerinde herhangi bir takyidat bulunmamaktadır.

Tarafımıza sunulan bilgi ve belgeler kapsamında Borsa İstanbul'da işlem görecektir hamiline yazılı payların devrinde herhangi bir kısıtlama bulunmamaktadır. Sermaye piyasası mevzuatı uyarınca Şirket paylarının Borsa İstanbul'da işlem görmesinden önce tüm paylar kayıtlıleştirilerek Merkezi Kayıt Sisteminde kaydedilecektir.

2. BAĞLI ORTAKLIKLAR VE İŞTİRAKLER

Arsen Bağımsız Denetim A.Ş. tarafından hazırlanan 1 Ocak 2024-30 Eylül 2024 hesap dönemine ait Konsolide Finansal Tablolar ve Özel Denetim Raporu ("Bağımsız Denetim Raporu") uyarınca, Şirket'in Türkiye'de bulunan Prodek Mekan Tasarımı Proje Dekorasyon Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. unvanlı bir 1 adet bağlı ortaklığı ve yurt dışında ise 3 adet bağlı ortaklığı olmak üzere toplam 4 adet bağlı ortaklığı bulunmaktadır. Yurt dışında kurulmuş olan bağlı ortaklıkları Amerika Birleşik Devletleri'nde kurulmuş olan Seranit USA LLC, Almanya'da kurulmuş olan Seranit Granit Seramik GmbH ve Azerbaycan'da kurulmuş olan Seranit Azerbaycan MMC'dir.

Şirket Beyanı uyarınca, yurt dışında kurulu bağlı ortaklıkların, Borsa İstanbul tarafından yayımlanan Borsa Kotasyon Yönergesi hükümleri uyarınca, Şirket'in İzahnamesinde yer alan son finansal tablolarındaki hasılat tutarı veya gelirleri içinde %10'dan fazla payı olmadığından, söz konusu bağlı ortaklıklar işbu Hukukçu Raporu kapsamında ayrıca incelenmemektedir.

Şirket Beyanı ve yukarıda anılan Bağımsız Denetim Raporu uyarınca yukarıda belirtilenler haricinde işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla Şirket'in başka bir bağlı ortaklığı veya iştiraki bulunmamaktadır.

2.1.1. Prodek Mekan Tasarımı Proje Dekorasyon Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.**2.1.2. Kuruluş ve Unvan**

Prodek Mekan Tasarımı Proje Dekorasyon Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. ("Prodek") 16.12.2010 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü nezdinde 757207 sicil numarası ile tescil edilerek kurulmuştur. Prodek'in kuruluşu 23.12.2010 tarih ve 7714 sayılı TTSG'de ilan edilmiştir.

İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla Prodek'in merkezi Kemal Türker Mah. Fırat Cad. Ekin Sk.N.4 Sancaktepe/İstanbul adresindedir.

2.1.3. Bağlı Ortaklıklar, İştirakler ve Şubeler

Şirket Beyanı doğrultusunda işbu Rapor tarihi itibarıyla, Prodek'in herhangi bir bağlı ortaklığı, iştiraki veya şubesi bulunmamaktadır.

2.1.4. Faaliyet Konusu

Prodek'in esas sözleşmesinin "Amaç ve Konu" başlıklı 3'üncü maddesi uyarınca, Prodek'in başlıca amaç ve konusu, ahşap, PVC vb. gibi malzemeler ile mobilya, kapı, pencere ve dekorasyon ürünlerinin imalatları ile çelik, demir doğrama imalatları yapmak ve yaptırmaktır. Prodek, merkez adresinde bulunan üretim tesisinde ("Sancaktepe Tesisi") mutfak mobilyaları üretimi gerçekleştirmektedir.

2.1.5. Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Paylar**2.1.5.1. Güncel Sermaye ve Pay Sahipliği Yapısı**

Prodek, 16.12.2010 tarihinde 1.500.000 TL kuruluş sermayesi ile kurulmuş olup, bu sermaye beheri 1 TL değerinde 1.500.000 adet nama yazılı paya ayrılmıştır. Kuruluş sermayesinin 225.000 TL'si Sinpaş Yapı Endüstrisi ve Ticaret A.Ş. tarafından, 238.000 TL'si Color Dış Ticaret Ltd. Şti. tarafından, 587.000 TL'si Avni Çelik tarafından, 150.000 TL'si Ömer Faruk Çelik tarafından, 150.000 TL'si Ahmet Çelik tarafından ve 150.000 TL'si Ayşe Sibel Çelik tarafından nakden taahhüt edilmiştir.

Şirket, 30.03.2011 tarihli pay devir sözleşmesi ile Sinpaş Yapı Endüstrisi ve Ticaret A.Ş.'ye ait 225.000 TL itibari değerindeki payları ile Color Dış Ticaret Ltd. Şti.'ye ait 238.000 TL TL itibari değerindeki payları devralarak Prodek nezdinde pay sahibi olmuştur. 20.01.2014 tarihinde ise Avni Çelik, Ömer Faruk Çelik, Ahmet Çelik ve Ayşe Sibel Çelik ile akdettiği pay devir sözleşmesi ile Prodek'teki diğer pay sahiplerinin

ÖZMEN YALÇIN

paylarının tamamını devralarak Prodek'in tek pay sahibi olmuştur. TTK Madde 198 uyarınca Şirket'in tek pay sahipliğine ilişkin bildirimini 14.05.2015 tarihli ve 8884 sayılı TTSG'de ilan edilmiştir.

Prodek'in kuruluşundan bu yana gerçekleşen sermaye artırımları aşağıdaki gibidir:

Tescil Tarihi	TTSG Tarihi	Eski Sermaye (TL)	Yeni Sermaye (TL)	Sermaye Artırımının Kaynağı
16.12.2010	23.12.2010	-	1.500.000	Kuruluş
14.09.2015	18.09.2015	1.500.000	10.000.000	Nakden ödenmiştir.

İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla, Prodek'in güncel pay sahipliği yapısı Beşiktaş 5 Noterliği tarafından 12.07.2024 ve 11215 yevmiye numarası ile onaylanan pay defterine göre aşağıdaki gibidir:

Pay Sahibi	Bir Payın Nominal Değeri (TL)	Toplamı (TL)	Sermayeye Oranı (%)
Şirket	1 TL	10.000.000	100,00

Prodek'in pay defterine ve Şirket tarafından tarafımıza sunulan beyana istinaden Prodek'in paylarının üzerinde herhangi bir takyidat bulunmamaktadır.

2.1.5.2. Paylar, Pay Grupları ve İmtiyazlar

Prodek'in esas sözleşmesine göre payları herhangi bir pay grubuna ayrılmamıştır ve herhangi bir imtiyaz bulunmamaktadır.

2.1.6. Yönetim Kurulu

2.1.6.1. Yönetim Kurulunun Oluşumu ve Üyeleri

Prodek'in esas sözleşmesinin "Yönetim Kurulu ve Süresi" başlıklı 7'nci maddesi uyarınca şirketin işleri ve idaresi genel kurul tarafından TTK hükümleri çerçevesinde seçilecek en az 3 üyeden oluşan bir yönetim kurulu tarafından yürütülür. Yönetim kurulu üyeleri en çok 3 yıl için seçilirler. İşbu hukukçu raporu itibarıyla Prodek'in yönetim kurulu üyeleri aşağıdaki şekildedir:

Adı-Soyadı	Görevi	Görev Süresi (Başlangıç ve Sonu Erme)
Avni Çelik	Yönetim Kurulu Başkanı	02.03.2023- 02.03.2026
Fatih Kıvanç	Yönetim Kurulu Üyesi	02.03.2023- 02.03.2026
Ahmet Çelik	Yönetim Kurulu Üyesi	02.03.2023- 02.03.2026

2.1.7. Yetki Devri, Temsil ve İlam

Prodek'in esas sözleşmesinin "Şirketin Temsili" başlıklı 8. maddesi uyarınca şirketin yönetimi ve dışarıya karşı temsili yönetim kuruluna aittir. Şirket tarafından verilecek bütün belgelerin ve yapılacak sözleşmelerin geçerli olabilmesi için, bunların şirketin unvanı altına konmuş ve şirketi temsile yetkili kişi ve kişilerin imzasını taşıması gereklidir. Yönetim kurulu, temsil yetkisini bir veya daha fazla murahhas üyeye veya müdür olarak üçüncü kişilere devredebilir. En az bir yönetim kurulu üyesinin temsil yetkisine haiz olması şarttır.

Yönetim kurulu, düzenleyeceği bir iç yönergeye göre, yönetimi, kısmen veya tamamen bir veya birkaç yönetim kurulu üyesine veya üçüncü kişiye devretmeye yetkilidir. Bu iç yönerge şirketin yönetimi düzenler; bunun için gerekli olan görevleri tanımlar, yerlerini gösterir, özellikle kimin kime bağlı ve bilgi sunmakla yükümlü olduğunu belirler. Yönetim kurulu, istem üzerine pay sahiplerini ve korumaya değer menfaatlerini ikna edici bir biçimde ortaya koyan alacaklıları, bu iç yönerge hakkında yazılı olarak bilgilendirir.

Yönetim kurulu, temsile yetkili olmayan yönetim kurulu üyelerini veya şirkete hizmet akdi ile bağlı olanları sınırlı yetkiye sahip ticari vekil veya diğer tacir yardımcılarını atayabilir. Bu şekilde atanacak olanların görev ve yetkileri, hazırlanacak iç yönergede açıkça belirlenir. Bu durumda iç yönergenin tescil ve ilanı zorunludur.

G.B. G.J.

2.1.8. Genel Kurul

Prodek'in esas sözleşmesinin "Genel Kurul" başlıklı 10'uncu maddesi uyarınca genel kurullar, olağan ve olağanüstü toplanır. Olağan toplantı her faaliyet dönemi sonundan itibaren üç ay içinde yapılır; olağanüstü toplantı ise, şirket işlerinin gerektirdiği hallerde ve zamanlarda toplanır.

Prodek'in 29.03.2013 tarihinde yapılan Olağanüstü Genel Kurul toplantısında yönetim kurulu tarafından hazırlanmış olan Genel Kurulun Çalışma Esas ve Usulleri Hakkında İç Yönergesi kabul edilmiştir.

3. TEMİNAT, REHİN VE İPOTEKLER

3.1. Gayrimenkuller ve İpotek

3.1.1. Şirketin Malik Olduğu Gayrimenkuller

Şirket'in maliki olduğu gayrimenkullerin listesi Ek 1'de (*Gayrimenkullerin Listesi*) yer alan tabloda listelenmiş olup; Şirket Beyanı'na istinaden, Ek 1'de belirtilen gayrimenkuller dışında Şirket'in akitlerine kayıtlı başkaca herhangi bir gayrimenkul bulunmamaktadır. Prodek'in ise maliki olduğu 1 adet gayrimenkul bulunmaktadır.

Şirket Beyanı uyarınca, Şirket'in aşağıda belirtildiği amaca yönelik kullanıma özgülenen taşınmazların mülkiyet bilgileri şöyledir:

- Bilecik/Merkez'de 708 ada 20 parseldeki Çelik İşletme Binası, 3 Adet Depo, 2 Adet Fabrika Binası Müstemlatı, 5 Katlı İdari Binası, Dekor Binası, Sosyal Tesisler ve Arsası, Bilecik Şubesi'nde bulunan "Bilecik Tesis"i dir.
- Eskişehir/İnönü'de 340 ada 14 parseldeki Prefabrik Fabrika Binası ve Fabrika Sahası, İnönü Şubesi'nde bulunan "İnönü Tesis"i dir.

26.01.2024 tarihlerinde temin edilerek Şirket tarafından tarafımıza sunulmuş olan Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen takyidat durum belgelerine göre, Şirket'in maliki olduğu gayrimenkuller üzerinde bankalardan kullanılan kredilerin teminatını oluşturmak üzere bankalar lehine ipotekler ve aynı zamanda çeşitli vergi daireleri lehine kamu hacizleri bulunmakta olup, ipotek bilgileri Ek 1'de (*Gayrimenkullerin Listesi*) yer alan tabloda listelenmiştir. Şirket Beyanı uyarınca söz konusu kamu hacizleri Şirket'in geçmiş vergi borçlarının yapılandırılması için Şirket'in bağlı olduğu vergi dairelerine verilmiş teminatlardan kaynaklanmaktadır. Kamu hacizleri Şirket'e ait tarla ve arsalar üzerinde bulunduklarından ötürü paraya çevrilmeleri durumunda Şirket'in faaliyetlerini olumsuz etkileyecek herhangi bir sonuç doğurmamaktadır.

3.1.2. Şirket'in Kullanımında Olan Gayrimenkuller

Şirket, merkez adresi, Adana Şubesi, Bilecik 2 Şubesi, Bostancı Şubesi, Bursa Şubesi, İzmir Şubesi ve Maslak Şubesi'nde kiracı durumundadır.

- **Merkez adresi** için Hüseyin Baykara Caddesi, No:1 Paşalimanı, Üsküdar/İstanbul adresinde, Arı Finansal Kiralama ile 04.04.2023 tarihinde kira sözleşmesi akdetmiştir. Söz konusu kira sözleşmesinin süresi 04.04.2023 tarihinden itibaren 3 yıldır.
- **Adana Şubesi** için Kurtuluş Mah. Ziyapaşa Bul. Refah Apartmanı Sitesi A Girişi Blok No: 23/1A Seyhan/Adana adresinde, Ç*** A*** ile 16.12.2020 tarihinde akdettiği, yürürlük tarihi 01.03.2021 olan kira sözleşmesi akdetmiştir. Söz konusu kira sözleşmesinin süresi 01.03.2021 tarihinden itibaren 5 yıldır.
- **Bostancı Şubesi** için İçerenköy Mahallesi Büyük Kartal Sk. No: 3/1 Ataşehir/İstanbul adresinde, A*** E***, M**** Ş***, M*** A*** Ş*** ve H**** M*** I**** ile 01.04.2019 tarihinde kira sözleşmesi akdetmiştir. Söz konusu kira sözleşmesinin süresi 31.03.2025 tarihinde sona ermektedir.
- **Bursa Şubesi** için Balat Mah. Sıhhiye Cad. Vizyon Evleri Sitesi A Blok No: 48A İç Kapı No: 1 Nilüfer / Bursa adresinde, Akkoyunlu Motorlu Araçlar Ticaret A.Ş. ile 15.05.2024 tarihinde kira sözleşmesi akdetmiştir. Söz konusu kira sözleşmesinin süresi 1 yıldır.¹
- **İzmir Şubesi** için Soğukkuyu Mah. 1595 Sk. Gencerler Apartmanı Blok No: 27A Bayraklı / İzmir adresinde, Ş*** G**** ile 01.07.2022 tarihinde akdettiği kira sözleşmesi akdetmiştir. Söz konusu kira sözleşmesinin süresi 5+3 yıl olmak üzere 8 yıldır.

¹ Bursa Şubesi'nde yer alan işletme Şirket'in akdettiği olduğu işletme devir sözleşmesi ile birlikte devredilmiştir.

- **Maslak Şubesi** için Maslak Mah. AOS 53. Sk. No: 3A Sarıyer / İstanbul adresinde, A*** B**** ile 01.08.2021 tarihinde akdedildiği kira sözleşmesi akdedilmiştir. Söz konusu kira sözleşmesinin süresi 5+3 yıl olmak üzere 8 yıldır.
- **Bilecik İkinci Şubesi** için 712 ada 5 numaralı parsel kavalci yeri mevkinde, Toprak Semteri ve Turizm İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile 04.12.2018 tarihinde kira sözleşmesi akdedilmiştir. Bilecik İkinci Şube'de üretim faaliyetleri bulunmamakta olup, sadece depo faaliyetleri yürütülmektedir.

Ayrıca, Şirket'in Sancaktepe, Paşaköy Mah. Maltepe Düzü adresinde 258 parselinde kayıtlı, tamamı 16.200 metre kare olan bir depo alanı mevcuttur. Şirket, söz konusu depoyu Arı Finansal Kiralama ile akdedtiği 04.04.2023 tarihli kira sözleşmesi uyarınca kiralamaktadır. Söz konusu sözleşmesinin süresi 04.04.2023 tarihinden itibaren 3 yıldır.

Prodek ise faaliyetlerini Kemal Türker Mh. Fırat Cd. Ekin Sok. No:4 Sancaktepe/İstanbul adresinde bulunan Sancaktepe Tesisi'nde yürütmektedir. Sancaktepe Tesisi'ne ilişkin olarak, kiracı sıfatıyla Prodek ve kiralayan sıfatıyla Simpaş Yapı arasında 01.06.2024 tarihinde kira sözleşmesi akdedilmiştir. Söz konusu kira sözleşmesinin süresi 5 yıldır.

3.2. Pay Rehineri ve İntifa Hakları

Deşiktaş 5/Noterliği tarafından 02.08.2024 tarih ve 12225 yevmiye numarası ile onaylanmış Şirket pay defterine göre, Şirket'in payları üzerinde herhangi bir rehin veya intifa hakkı bulunmamaktadır. Bu kapsamda, tarafımıza sunulan bilgi ve belgeler kapsamında Borsa İstanbul'da işlem görecek hamiline yazılı paylar üzerinde herhangi bir takyidat bulunmamaktadır.

3.3. Taşınır Rehineri

Taşınır Rehini Sicili nezdinde yapmış olduğumuz inceleme uyarınca, Şirket'in ve Prodek'in ticari işletmesi ve/veya taşınurları üzerinde Taşınır Rehini Sicili nezdinde tescil edilmiş herhangi bir rehin hakkı bulunmamaktadır.

4. ŞİRKETİN YÖNETİM YAPISI

4.1. Yönetim Kurulu

(a) Yönetim Kurulu'nun Yapısı ve Süresi

Şirket'in Esas Sözleşmesi'nin "Yönetim Kurulu" başlıklı 9. maddesi uyarınca, Şirket'in Yönetim Kurulu, Genel Kurul tarafından TTK ve sermaye piyasası mevzuatı hükümlerine göre seçilecek en az 5 (beş) en fazla 11 (on bir) üyeden ("Yönetim Kurulu") oluşmaktadır.

A Grubu paylar yönetim kurulu üyelerinin seçiminde imtiyaz sahibidir. 5 (beş) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 2 (iki) üyesi, 6 (altı) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 3 (üç) üyesi, 7 (yedi) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 3 (üç) üyesi, 8 (sekiz) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 4 (dört) üyesi, 9 (dokuz) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 4 (dört) üyesi, 10 (on) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 5 (beş) üyesi ve 11 (on bir) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 5 (beş) üyesi A Grubu pay sahiplerinin çoğunluğunun gösterecekleri adaylar arasından seçilir. A Grubu pay sahiplerinin belirleyerek genel kurulun seçimine sunacağı adaylar, A Grubu pay sahiplerinin kendi aralarında yapacakları bir toplantı veya alacakları yazılı bir karar ile, A Grubu payların oy çokluğuyla belirlenir. Bu şekilde önerilen yönetim kurulu üye adaylarının haklı bir sebep bulunmadığı takdirde genel kurul tarafından seçilmesi zorunludur.

Yönetim Kurulu'nda görev alacak bağımsız üyelerin sayısı ve nitelikleri SPK'nın kurumsal yönetime ilişkin düzenlemeleri başta olmak üzere sermaye piyasası mevzuatına göre tespit edilir. A Grubu pay sahiplerinin göstereceği adaylar arasından seçilecek Yönetim Kurulu üyeleri, söz konusu bağımsız üyeler haricindeki üyelerden olacaktır.

Yönetim Kurulu üeliğinin süresi en çok 3 (üç) yıldır. Süresi biten üyenin yeniden seçilmesi mümkündür.

Şirket'in 09.05.2024 tarihinde yapılan olağanüstü genel kurul toplantısında, Şirket Esas Sözleşmesi'nin "Yönetim Kurulu" başlıklı 11. maddesi uyarınca, en az 5 (beş) en fazla 11 (on bir) kişiden oluşması gereken Yönetim Kurulu'nun 5 (beş) üyeden oluşmasına, halihazırda görev yapmakta olan 3 üyeye ek olarak yeni oluşan 2 bağımsız yönetim kurulu üeliğine Mehmet Bulut ve Bahattin Işık'ın seçilmesine karar verilmiştir.

ÖZMEN YALÇIN

Söz konusu genel kurul kararı 28.05.2024 tarihinde İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğü'nde tescil edilmiş ve TTSG'nin 31.05.2024 tarihli ve 11094 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

Aşağıda Şirket'in mevcut yönetim kurulu üyelerine ilişkin bilgiler yer almaktadır:

Adı-Soyadı	Görevi	Görev Süresi (Başlangıç ve Sonu Ermi)
Avni Çelik	Yönetim Kurulu Başkanı	09.05.2024 – 09.05.2027
Ahmet Çelik	Yönetim Kurulu Başkan Vekili	09.05.2024 – 09.05.2027
Fatih Kıvanç	Yönetim Kurulu Üyesi	09.05.2024 – 09.05.2027
Mehmet Bulut	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	09.05.2024 – 09.05.2027
Bahattin Işık	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	09.05.2024 – 09.05.2027

(b) Bağımsız Yönetim Kurulu Üyeleri

Yönetim Kurulunda görev alacak bağımsız üyelerin sayısı, nitelikleri, kriterleri, seçimi, görev süreleri, çalışma esasları, görev alanları ve benzeri konular, SPK'nın kurumsal yönetime ilişkin düzenlemeleri ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine göre tespit edilir. Yönetim Kuruluna SPK'nın kurumsal yönetim ilkelerinde belirtilen, Yönetim Kurulu üyelerinin bağımsızlığına ilişkin esaslar çerçevesinde, yeterli sayıda bağımsız Yönetim Kurulu üyesi, genel kurul tarafından seçilir. Bağımsız üyelerin SPK'nın kurumsal yönetime ilişkin düzenlemelerinde yer alan şartları taşıması şarttır. Bağımsız üyenin bağımsızlığını kaybetmesi, istifa etmesi veya görevini yerine getiremeyecek duruma gelmesi hâlinde, SPK düzenlemelerinde belirlenen prosedürlere uyulur. Bağımsız Yönetim Kurulu üyelerinin ücretlerinin belirlenmesinde SPK'nın ilgili mevzuat hükümlerine uyulur.

Şirket'in 09.05.2024 tarihinde yapılan olağanüstü genel kurul toplantısında bağımsız üye olarak Mehmet Bulut ve Bahattin Işık seçilmiştir.

(c) Yönetim Kurulu Kararları

Şirket'e ait son üç yıllık Yönetim Kurulu kararları incelenmiş ve burada aktarılanlar dışında aktarılması gereken başka bir hususa rastlanmamıştır.

Şirket'in 2020 yılına ilişkin Yönetim Kurulu kararlarının incelenmesinde; (i) 01.04.2020 tarihli ve 2020/01 numaralı ve çeyrek sonuçları konulu Yönetim Kurulu kararının toplantıya katılanlar tarafından imzalanmadığı tespit edilmiştir. Şirket'in 2020/4 sayılı ve yönetim kurulu danışmanı seçimi ile danışmanlık ücreti konulu Yönetim Kurulu kararının içeriğinde Yönetim Kurulu üyelerinin 11.05.2020 tarihinde toplanarak kararı oy birliği ile aldığı belirtilmiş olmasına rağmen Yönetim Kurulu toplantı tarihinin 01.10.2020 olarak belirlendiği tespit edilmiştir. Şirket'in 2020/5 sayılı ve adres değişikliği konulu Yönetim Kurulu kararının içeriğinde Yönetim Kurulu üyelerinin 11.05.2020 tarihinde toplanarak kararı oy birliği ile aldığı belirtilmiş olmasına rağmen Yönetim Kurulu toplantı tarihinin 10.11.2020 olarak belirlendiği tespit edilmiştir. Şirket'in 2020/6 sayılı ve adres değişikliği konulu Yönetim Kurulu kararının içeriğinde Yönetim Kurulu üyelerinin 11.05.2020 tarihinde toplanarak kararı oy birliği ile aldığı belirtilmiş olmasına rağmen Yönetim Kurulu toplantı tarihinin 10.11.2020 olarak belirlendiği tespit edilmiştir. Şirket'in 2020/5 sayılı ve adres değişikliği konulu Yönetim Kurulu kararını takiben, 2020/6 sayılı ve adres değişikliği konulu Yönetim Kurulu kararının tekrar alındığı tespit edilmiştir. 2020/5 sayılı karar ile Şirket'in merkezinin "Sultantepe Mahallesi Hüseyin Baykara Sk. No:1 Üsküdar/İstanbul" taşınmasına ilişkin karar alınmış olup 2020/6 sayılı karar ile Şirket merkezinin "Sultantepe Mahallesi Hüseyin Baykara Sk. No:1 D:3 Üsküdar/İstanbul" adresine taşınmasına karar verilmiştir. 2020/6 sayılı karar çerçevesinde daha önce alınan 2020/5 sayılı kararın iptaline yer verilmemiştir. Şirket'in (i) 12.11.2020 tarihli ve 2020/08 numaralı ve çeyrek sonuçları konulu Yönetim Kurulu kararının, (ii) 01.12.2020 tarihli ve 2020/09 numaralı ve sayın kararı konulu Yönetim Kurulu kararının, (iii) 17.12.2020 tarihli ve 2020/14 numaralı ve risk komitesi konulu Yönetim Kurulu kararının (iv) 17.12.2020 tarihli ve 2020/15 numaralı ve fabrika ziyareti konulu Yönetim Kurulu kararının, (v) 18.12.2020 tarihli ve 2020/17 numaralı ve risk komitesi konulu Yönetim Kurulu kararının ve (vi) 21.12.2020 tarihli ve 2020/18 numaralı ve risk komitesi konulu Yönetim Kurulu kararının toplantıya katılanlar tarafından imzalanmadığı tespit edilmiştir.

GÖRÜLÜ

Şirket'in 2021 yılına ilişkin Yönetim Kurulu kararlarının incelenmesinde; (i) 29.01.2021 tarihli ve 2021/01 numaralı ve 2020 kapanış toplantısı konulu Yönetim Kurulu kararının (ii) 07.04.2021 tarihli ve 2021/07 numaralı ve 2. çeyrek değerlendirmeleri toplantısı konulu Yönetim Kurulu kararının, (iii) 01.07.2021 tarihli ve 2021/12 numaralı ve 3. çeyrek değerlendirmeleri toplantısı konulu Yönetim Kurulu kararının ve (iv) 14.07.2021 tarihli ve 2021/13 numaralı ve 2021 3. çeyrek sonuçları konulu Yönetim Kurulu kararının toplantıya katılanlar tarafından imzalanmadığı tespit edilmiştir.

Şirket Beyanı uyarınca yukarıda açıklanan durumların sehven olduğu beyan edilmiş olup, söz konusu kararlarda TTK hükümleri uyarınca gerekli toplantı ve karar nisapları sağlandığı için kararların geçerliliğini etkilememektedir. Bu kapsamda Şirket'in faaliyetlerine ve Şirket paylarının halka arzına engel teşkil etmemektedir.

Şirket'e ait incelenen Yönetim Kurulu kararlarının TTK hükümleri ve Şirket Esas Sözleşmesi'ne uygun şekilde alındığı ve kararlarda üyelerden bir veya birkaçının kararlara ilişkin çekimser kalma, şerh vb. durumlarının olmadığı tespit edilmiştir.

4.2. Yetki Devri, Temsil ve İlam

Şirketin yönetimi ve dışarıya karşı temsili, devredilmediği takdirde, yönetim kuruluna aittir. Yönetim Kurulu, TTK, sermaye piyasası mevzuatı ve ilgili sair mevzuat ile bu Esas Sözleşme uyarınca genel kurulun yetkisinde bulunanlar haricinde, Şirket'in işletme konusunun gerçekleştirilmesi için gerekli olan her çeşit iş ve işlemler hakkında karar almaya yetkilidir. Yönetim Kurulu her yıl üyeleri arasından bir başkan ve onun bulunmadığı zamanlarda ona vekalet etmek üzere bir başkan vekili seçer.

Yönetim kurulu, düzenleyeceği bir iç yönergeye göre, yönetimi, kısmen veya tamamen bir veya birkaç yönetim kurulu üyesine veya üçüncü kişiye devretmeye yetkilidir. Bu iç yönerge şirketin yönetimini düzenler; bunun için gerekli olan görevleri tanımlar, yerlerin gösterir, özellikle kimin kime bağlı ve bilgili olmakla yükümlü olduğunu belirler. Yönetim kurulu, istem üzerine pay sahiplerini ve korunmaya değer menfaatleri ilana edici bir biçimde ortaya koyan alacaklıları, bu iç yönerge hakkında, yazılı olarak bilgilendirir. Ancak bu durumda, en az bir yönetim kurulu üyesinin temsil yetkisine haiz olması şarttır.

Şirket tarafından verilecek bütün belgelerin ve yapılacak sözleşmelerin geçerli olabilmesi için, bunların şirket unvanı altına konmuş ve şirketi temsile yetkili kişi veya kişilerin imzasını taşıması gereklidir.

Yönetim kurulu görev süresini aşan sözleşmeler akdedebilir. Şirket tarafından verilecek bütün belgelerin ve şirketi ilzam edecek her türlü sözleşme, bono, çek ve benzeri tüm evrakların geçerli olabilmesi için, bunların şirket unvanı veya kaşesi altına atılmış ve şirketi ilzama yetkili kişi veya kişilerin imzasını taşıması gereklidir.

Yönetim Kurulu temsile yetkili kişileri ve bunların temsil şeklini gösterir kararın noterce onaylanmış suretini tescil ve ilan edilmek üzere ticaret siciline verir. Karar ticaret sicilinde tescil ve ilan edilmedikçe, temsil yetkisinin devri geçerli olmaz. Temsil yetkisinin sınırlandırılması, iyi niyet sahibi üçüncü kişilere karşı hüküm ifade etmez; ancak, temsil yetkisinin sadece merkezin veya bir şubenin işlerine özgü olduğuna veya birlikte kullanılmasına ilişkin tescil ve ilan edilen sınırlamalar geçerlidir.

Yönetim Kurulu'nun TTK Madde 374'te düzenlenen görev ve yetkileri ile Madde 375'te düzenlenen devredilemez görev ve yetkileri saklıdır.

TTK'nın 392'nci maddesi uyarınca, her yönetim kurulu üyesi Şirket'in tüm iş ve işlemleri hakkında bilgi isteyebilir, soru sorabilir ve inceleme yapabilir. Yönetim kurulu üyelerinin TTK madde 392'den doğan hakları kısıtlanamaz, kaldırılmaz.

Bu doğrultuda Şirket'in 02.01.2024 tarihli ve 2024/01 sayılı Yönetim Kurulu kararı ile kabul edilen, TTK'nın 367. ve 371/1. maddeleri ile Şirket'in Esas Sözleşmesi uyarınca hazırlanan iç yönerge ("İç Yönerge"), 05.02.2024 tarihinde tescil edilip 06.02.2024 tarihli ve 11016 sayılı TTSG'de ilan edilmiştir. İç Yönerge Şirket'in TTK'nın 367. ve 371. maddeleri gereğince ve Esas Sözleşme'de açıklanan Yönetim Kurulu'nun yönetimi yetkisini kısmen veya tamamen bir veya birkaç yönetim kurulu üyesine veya üçüncü kişiye devretmesini düzenlemek amacıyla çıkarılmıştır. İç Yönerge işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla yürürlüktedir.

G E G J

4.3. Yönetim Kurulu Komiteleri

Şirket'in Esas Sözleşmesi'nin "Yönetim Kurulu" başlıklı 11. maddesi uyarınca, TTK ve sermaye piyasası mevzuatı uyarınca, riskin erken saptanması komitesi dahil olmak üzere, Yönetim Kurulu'nun kurmakla yükümlü olduğu komitelerin oluşumu, görev ve çalışma esasları TTK, SPKn, SPK'nın kurumsal yönetimine ilişkin düzenlemeleri ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine göre gerçekleştirilir. Yönetim Kurulu, TTK ve sermaye piyasası mevzuatına uygun olarak, gerekli göreceği konularda komiteler ve alt komiteler oluşturur.

Kurumsal Yönetim Tebliği Madde 5/4 uyarınca paylarının ilk defa halka arz edilmesi ve/veya borsada işlem görmeye başlaması için SPK'ya başvuran ortaklıklar, paylarının borsada işlem görmeye başlaması sonrasında yapılacak ilk genel kurul tarihi itibarıyla gerekli uyumu sağlamak zorundadır.

Şirket tarafından Denetim Komitesi, Riskin Erken Saptanması Komitesi ve Kurumsal Yönetim Komitesi 28.05.2024 tarihli ve 2024/9 sayılı yönetim kurulu kararı ile kurulmuştur. İşbu yönetim kurulu kararı ile Riskin Erken Saptanması Komitesi başkanlığına Bahattin Işık'ın, üyeliğe ise Mehmet Bulut'un getirilmesine, Denetim Komitesi başkanlığına Bahattin Işık'ın, üyeliğe ise Mehmet Bulut'un getirilmesine, Kurumsal Yönetim Komitesi başkanlığına Mehmet Bulut'un üyeliğe ise Bahattin Işık'ın getirilmesine, Şirket'in yatırımcı ilişkileri biriminin kurulması ve bu birime bir yönetici atanmasını takiben, yatırımcı ilişkileri birimi yöneticisinin de gecikmeksizin Kurumsal Yönetim Komitesi üyeliğine getirilmesine karar verilmiştir.

4.4. Adli Sicil Kayıtları

Şirket'in ve Prodek'in Yönetim Kurulu üyeleri ile genel müdürü ve yönetim kontrolünü elinde bulunduran pay sahiplerinden alınan adli sicil kayıtları ve arşiv kayıtlarını da gösterir adli sicil kayıtları uyarınca, sermaye piyasası mevzuatında ve Bankacılık Kanununda yer alan suçlar, Türk Ceza Kanununun 282 nci maddesinde düzenlenen suçtan (alt sınırı altı ay veya daha fazla hapis cezasını gerektiren bir suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini, yurt dışına çıkaran veya bunların gayrimenkul kaynağını gizlemek veya meşru bir yolla elde edildiği konusunda kanaat uyandırmak amacıyla, çeşitli işlemlere tâbi tutmak suçu) kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan ve ödünç para verme işleri hakkında mevzuata aykırılıktan, Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, millî savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçların hüküm giymemiş ve kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle ve ayrıca Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmamıştır.

Sunulan kayıtlara istinaden Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası kapsamında bir kayda rastlanmadığından Kotasyon Yönergesi'nin 7. madde 5. fıkrası uyarınca payların halka arzına engel teşkil edecek bir durum bulunmadığı kanaatine varılmaktadır. Ayrıca Yönetim Kurulu üyeleri ile genel müdürü ve yönetim kontrolünü elinde bulunduran pay sahipleri için incelenen Belgeler kapsamında paylaşılan UYAP kayıtlarına istinaden Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası kapsamında derdest herhangi bir davaya da rastlanılmamıştır.

4.5. Genel Kurul

Şirket'in Esas Sözleşmesi'nin "Şirketin Genel Kurulu" başlıklı 13. maddesi uyarınca, Şirketin Genel Kurulu, şirkette pay sahibi olanların TTK, sermaye piyasası mevzuatı ve Esas Sözleşme hükümlerine göre toplanır.

Genel kurul toplantılarında aşağıdaki esaslar uygulanır.

a. Davet şekli: Genel Kurul toplantılarına davet hakkında TTK ve sermaye piyasası mevzuatının ilgili hükümlerinde yer alan davet usul ve şekli ile ilan sürelerine ilişkin düzenlemelere uyulur. Bu davet ilan ve toplantı günleri hariç olmak üzere, toplantı tarihinden en az üç hafta önce yapılır. TTK'da ve sermaye piyasası mevzuatının ilgili hükümlerinde öngörülen bilgi ve belgeler, ilan ve toplantı günleri hariç olmak üzere, toplantı tarihinden en az üç hafta önce ilan edilir ve pay sahiplerinin incelemesine hazır bulundurulur. Genel kurul toplantılarına çağrı konusunda SPKn'nun 29/1 hükmü saklıdır.

G. A. G. d

b. Toplantı vakti: Şirketin genel kurulu her yıl olağan, gerektiğinde olağanüstü toplanır. Olağan genel kurul, hesap devresinin bitiminden itibaren 3 ay içinde ve en az yılda bir defa toplanır. Olağanüstü genel kurul toplantısı şirket işlerinin ve işlemlerinin gerektirdiği, TTK'nın ve sermaye piyasası mevzuatının ilgili hükümlerinin icap ettirdiği hallerde ve zamanlarda yapılır.

c. Oy verme ve vekil tayini: Genel Kurul toplantılarında hazır bulunan A Grubu paylar, sahiplerine 5 (Beş) oy hakkı; B Grubu paylar, sahiplerine 1 (Bir) oy hakkı verir. Genel kurula katılma ve oy kullanma hakkı, pay sahibinin pay sahibi olduğunu kanıtlayan belgeleri veya pay senetlerini Şirket'e, bir kredi kuruluşuna veya başka bir yere depo edilmesi şartına bağlanamaz. Genel kurul toplantılarına pay sahipleri kendileri katılabileceği gibi, kendilerini diğer pay sahipleri veya dışarıdan tayin edecekleri vekiller vasıtasıyla temsil ettirebilirler. Şirket'te pay sahibi olan vekiller kendi oylarından başka temsil ettikleri pay sahiplerinin sahip oldukları oyları da kullanmaya yetkilidirler. Vekaletnamelet ve vekaleten oy kullanma usul ve esaslarına TTK, sermaye piyasası mevzuatı ve ilgili mevzuat hükümleri uygulanır. Sermaye piyasası mevzuatının vekaleten oy kullanmaya ve önemli nitelikteki işlemlerin müzakeresine ilişkin düzenlemelerine uyulur.

d. Müzakerelerin yapılması ve nisaplar: Şirket genel kurul toplantılarında, TTK ve sermaye piyasası mevzuatında yazılı hususlar müzakere edilerek gerekli kararlar alınır. SPK'nın genel kurul toplantısında gündeme bağlanarak ilkesine uyulmaksızın görüşülmesini veya ortaklara duyurulmasını istediği hususların genel kurul gündemine alınması zorunludur. Genel kurul toplantıları ve bu toplantılardaki karar nisabı TTK ve sermaye piyasası mevzuatı hükümleri ile SPK'nın kurumsal yönetim ilkeleri ile sair düzenlemelerine tabidir.

e. Toplantı yeri: Şirketin Genel Kurul toplantıları Şirket merkezinde veya Şirket merkezinin bulunduğu şehrin elverişli bir yerinde yapılabilir.

f. Genel Kurul Toplantısına Elektronik Ortamda Katılım: Şirketin genel kurul toplantısına katılma hakkına sahip olanlar bu toplantılara, Türk Ticaret Kanunu'nun 1527.maddesi uyarınca elektronik ortamda da katılabilir. Şirket, Anonim Şirketlerin Genel Kurullarında Uygulanacak Elektronik Genel Kurul Sistemi Hakkında Tebliğ hükümleri uyarınca hak sahiplerinin bu toplantılara elektronik ortamda katılmalarına ve oy vermelerine imkân tanıyacak Elektronik Toplantı Sistemini kurabileceği gibi bu amaç için oluşturulmuş sistemlerden de hizmet satın alabilir. Yapılacak toplantılarda şirket sözleşmesinin bu hükmü uyarınca kurulmuş olan sistem üzerinden veya destek hizmeti alınacak sistem üzerinden hak sahiplerinin ilgili mevzuatta belirtilen haklarını Tebliğ hükümlerinde belirtilen çerçevede kullanabilmesi sağlanır.

g. Toplantıya İlişkin Usul ve Esasların Belirlenmesi: Yönetim Kurulu, genel kurul çalışmalarına ilişkin esas ve usullerin belirlenmesine yönelik iç yönerge hazırlar. İç yönerge genel kurul tarafından onaylanır ve ticaret siciline tescil edilir. Genel kurul toplantısı, TTK, sermaye piyasası mevzuatı hükümleri ve iç yönergeye uygun olarak yürütülür.

h. Bakanlık Temsilcisi: Gerek olağan ve gerekse olağanüstü genel kurul toplantılarında Bakanlık Temsilcisi bulunması ve görevleri konusunda TTK, sermaye piyasası ve ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.

Şirket'in 22.05.2013 tarihinde yapılan Olağan Genel Kurul toplantısında yönetim kurulu tarafından hazırlanmış olan Genel Kurulun Çalışma Esas ve Usulleri Hakkında İç Yönergesi kabul edilmiştir. Söz konusu iç yönerge 31.05.2013 tarihinde tescil edilerek 06.06.2013 tarihli ve 8336 sayılı TFSG'de ilan edilmiştir.

Şirket'e ait son üç yıllık olağan ve olağanüstü genel kurul toplantı tutanakları incelenmiştir:

Şirket'e ait incelenen genel kurul kararlarının TTK hükümleri ve Şirket esas sözleşmesine uygun şekilde alındığı, kararlarda (yelerden bir veya birkaçının kararlara ilişkin çekimser kalma, şerh vb. durumlarının olmadığı tespit edilmiştir.

5. RUHSATLAR VE İZİNLER

5.1. Şirket'in Tabi Olduğu Mevzuat

Şirket'in faaliyet gösterdiği imalat sektörünün sınıflandırması NACE Kodu 23.32.02 olan fırınlanmış, ateşe dayanıklı olmayan kil ve topraktan baca künkleri ve başlıkları, şömine ve baca boruları, oluklar ve bağlantı parçaları ile karo vb. inşaat malzemeleri imalatı (seramikten oluklar, borular ve bağlantı parçaları dahil) (tuğla ve kiremit hariç) ve 74.10.02 olan diğer uzmanlaşmış tasarım faaliyetleri (tekstil, giyim, ayakkabı

6.0.6.2

gibi kişisel eşyalar ve ev eşyaları tasarımı ile endüstriyel tasarım dahil, iç mimarların ve uzmanlaşmış grafik tasarımcıların faaliyetleri hariç)'dir.

Şirket'in bağlı ortaklığı Prodek'in faaliyet gösterdiği sektörün sınıflandırılması NACE Kodu 31.02.01 olan ahşap, PVC vb. gibi malzemeler ile mobilya, kapı, pencere ve dekorasyon ürünlerinin imalatları ile çelik, demir doğrama imalatları yapar, yaptırır.

Türk hukuk mevzuatı içerisinde belirli düzenlemeler Şirket'in ve Prodek'in faaliyetlerini doğrudan, birtakım mevzuat düzenlemeleri ise dolaylı olarak etkilemektedir. Bu suretle, Şirket'in ve Prodek'in faaliyetleri başlıca aşağıda yer alan düzenlemelerine tabidir.

5.2. OSB Mevzuatı

4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu ("**OSB Kanunu**") ve Organize Sanayi Bölgeleri Uygulama Yönetmeliği ("**OSB Yönetmeliği**"), organize sanayi bölgelerinin kuruluş, yapım ve işletilmesine ilişkin esasları düzenlenmektedir (OSB Kanunu ve OSB Yönetmeliği birlikte "**OSB Mevzuatı**" olarak anılacaktır). OSB mevzuatı kapsamında, organize sanayi bölgeleri içinde bir işletmenin kurulması için parsel tahsis veya satışı yapılanlar ile mülki bulunduğu parselde üretimde bulunan veya bulunmayı taahhüt eden gerçek veya tüzel kişiler katılımcı olarak tanımlanmıştır. Bu kapsamda katılımcılar, OSB genel kurulu tarafından belirlenen aidatları ödemekle ve OSB mevzuatından kaynaklanan diğer yükümlülüklere uymakla yükümlüdür.

Şirket'in üretim tesisi olan Bilecik Tesisi, Bilecik OSB'de bulunmaktadır. Bu doğrultuda, Şirket OSB mevzuatına tabidir.

OSB Kanunu'nun 18. maddesi uyarınca, katılımcılara tahsis veya satışı yapılan arsalar hiçbir şekilde tahsis amacı dışında kullanılamaz. Bu arsalar katılımcılar ve mirasçılar tarafından borcun tamamı ödenmeden ve tesis üretime geçirmeden satılamaz, devredilemez ve temlik edilemez. Bu husus tapuya şerh edilir.

OSB sınırları içerisinde yer alan OSB mülkiyetinde bulunmayan taşınmazların tanınmasının tapu kaydına "*Taşınmazın icra yoluyla satışı dahil üçüncü kişilere devrinde OSB'den uygunluk görüşü alınması zorunludur.*" şerhi konulur ve bu durumda eski katılımcının vermiş olduğu taahhütler, yeni alıcı tarafından da aynen kabul edilmiş sayılır.

OSB Yönetmeliği'nin 42. Maddesi uyarınca, OSB'de kurulu bir tesisin yapı kullanma ruhsatı, yapı kullanma izinleri ve iş yeri açma ve çalışma ruhsatı, 3194 sayılı İmar Kanunu ("**İmar Kanunu**") ve 10.08.2005 tarihli ve 25902 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik ("**İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik**") uyarınca ilgili OSB'nin yönetim kurulu başkanı veya vekili ile birlikte bir yönetim kurulu üyesi veya yetkilendirilmiş bölge müdürü tarafından imzalanarak verilir.

Bu doğrultuda Şirket'in Bilecik OSB'de bulunan tesisinin yapı kullanma ruhsatı, yapı kullanma izinleri ve iş yeri açma ve çalışma ruhsatı Bilecik OSB tarafından düzenlenmiş olup, bu ruhsat ve izinlere ilişkin detaylı bilgi İşbu Hukukçu Raporu'nun 5.10. bölümü altında açıklanmıştır.

5.3. Ürün Güvenliğine İlişkin Mevzuat

7223 sayılı Ürün Güvenliği ve Teknik Düzenlemeler Kanunu uyarınca, ürünlerin, teknik düzenlemesine uygun olması zorunludur. Teknik düzenlemesine uygun olmayan ürünler, uygunsuzlukları giderilmeden piyasaya arz edilemez, piyasada bulundurulamaz veya hizmete sunulamaz. Aynı zamanda, ürünün güvenli olması da zorunludur. Teknik düzenlemenin insan sağlığı ve güvenliği ile ilgili hükümlerine uygun ürün, aksi ispatlanana kadar güvenli kabul edilir. Ürünün, bir kişiye veya bir mala zarar vermesi halinde, bu ürünün imalatçısı veya ithalatçısı zararı gidermekle yükümlüdür. İmalatçı veya ithalatçının sorumlu tutulabilmesi için, zarar gören tarafın uğradığı zararı ve uygunsuzluk ile zarar arasındaki nedensellik bağımlı ispat etmesi zorunludur. Ürünün sebep olduğu zarardan birden fazla imalatçı veya ithalatçının sorumlu olması halinde, bunlar müteselsilen sorumlu tutulurlar. İmalatçı veya ithalatçıyı üründen kaynaklanan tazminat sorumluluğundan kurtaran ya da bu sorumluluğu azaltan sözleşmelerin ilgili maddeleri hükümsüzdür. Ürünün sebep olduğu zarar nedeniyle ödenecek maddi ve manevî tazminat miktarının belirlenmesinde TBK hükümleri uygulanır. Tazminat talebi için zamanaşımı süresi, zarar görcünün zararı ve

İzmirat yükümlüsünü öğrendiği tarihten itibaren üç yıl ve her halde zararın doğduğu tarihten itibaren on yıldır.

5.4. Tüketici Mevzuatı

6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un amacı; kamu yararına uygun olarak tüketicinin sağlık ve güvenliği ile ekonomik çıkarlarını koruyucu, zararlarını tazmin edici, çevresel tehlikelerden korunmasını sağlayıcı, tüketiciyi aydınlatıcı ve bilinçlendirici önlemleri almak, tüketicilerin kendilerini koruyucu girişimlerini özendirme ve bu konulardaki politikaların oluşturulmasında gönüllü örgütlenmeleri teşvik etmeye ilişkin hususları düzenlemektir. Aynı zamanda, bir ticari uygulamanın; mesleki özenin gereklerine uymaması ve ulaştığı ortalama tüketicinin ya da yöneldiği grubun ortalama üyesinin mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozması veya önemli ölçüde bozma ihtimalinin olması durumunda haksız olduğu kabul edilir. Özellikle aldatıcı veya saldırgan nitelikte olan uygulamalar ile yönetmelik ekinde yer alan uygulamalar haksız ticari uygulama olarak kabul edilir. Tüketicilere yönelik haksız ticari uygulamalar yasaktır.

5.5. Sınai Mülkiyet Mevzuatı

6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu uyarınca, marka koruması tescil yoluyla elde edilir. Tescilli markanın koruma süresi başvuru tarihinden itibaren on yıldır. Bu süre, onar yıllık dönemler hâlinde yenilenir. Yenileme talebinin marka sahibi tarafından koruma süresinin sona erdiği tarihten önceki altı ay içinde yapılması ve aynı süre içinde yenileme ücretinin ödendiğine ilişkin bilginin TPMK'ya sunulması gerekir.

Marka tescilinden doğan haklar mülhasıran marka sahibine aittir. Markanın sahibine sağladığı haklar, üçüncü kişilere karşı marka tescilinin yayın tarihi itibarıyla hüküm ifade eder.

İşaretin ticaret alanında kullanılması hâlinde ise, işaretin, mal veya ambalajı üzerine konulması, işareti taşıyan malların piyasaya sürülmesi, teslim edilebileceğinin teklif edilmesi, bu amaçlarla stoklanması veya işaret altında hizmetlerin sunulması ya da sunulabileceğinin teklif edilmesi, işareti taşıyan malın ihmal ya da ihraç edilmesi, işaretin, teşebbüsün iş evrakı ve reklamlarında kullanılması, işareti kullanan kişinin, işaretin kullanımına ilişkin hakkı veya meşru bağlantısı olmaması şartıyla işaretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari elki yaratacak biçimde alan adı, yönlendirici kod, anahtar sözcük ya da benzeri biçimlerde kullanılması, işaretin ticaret unvanı ya da işletme adı olarak kullanılması ve işaretin hukuka uygun olmayan şekilde karşılaştırmalı reklamlarda kullanılmasını engelleyebilir.

5.6. Çevre Mevzuatı

5.6.1. Çevre İzin ve Lisansları ve Çevresel Etki Değerlendirmeleri

Şirket'in ve Prodek'in üretim tesislerini işletilebilmesi çevre mevzuatı kapsamında bazı ek izin ve onayların alınmasına bağlıdır. Söz konusu mevzuatta belirtilen yükümlülüklerin ihlali, tesislerdeki faaliyetlerin geçici veya kalıcı olarak durdurulmasına ve/veya idari para cezası verilmesine neden olabilecektir. 2872 sayılı Çevre Kanunu ("Çevre Kanunu"), çevreyi korumak için teşebbüsler tarafından alınması gereken tedbirlerin genel hatlarını ve bu tedbirlere uymamanın sonuçlarını düzenlemektedir.

(a) Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği

Çevreyi kirlenme riski taşıyabilecek faaliyetlerde bulunan işletmeler, 29.07.2022 tarihinde yürürlüğe giren (ve 25.11.2014 tarihli yönetmeliği yürürlükten kaldıran) Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği ("CED Yönetmeliği") uyarınca Çevresel Etki Değerlendirmesi ("CED") raporu almak ve çeşitli çevre lisansları ve ikincil mevzuatlar kapsamında gereken ilgili diğer lisansları almakla yükümlüdür.

Çevresel etki değerlendirilmesi, Çevre Kanunu tahtında gerçekleştirilmesi planlanan projelerin çevreye olabilecek olumlu ve olumsuz etkilerinin belirlenmesinde, olumsuz yöndeki etkilerin önlenmesi ya da çevreye zarar vermeyecek ölçüde en aza indirilmesi için alınacak önlemlerin, seçilen yer ile teknoloji alternatiflerinin belirlenerek değerlendirilmesinde ve projelerin uygulanmasının izlenmesi ve kontrolünde sürdürülecek çalışmaları ifade edecek şekilde tanımlanmıştır. Çevresel etki değerlendirmesine ilişkin usul ve esaslar, 29.07.2022 tarihinde yürürlüğe giren (ve 25.11.2014 tarihli yönetmeliği yürürlükten kaldıran) CED Yönetmeliği ile düzenlenmektedir.

CED Yönetmeliği kapsamında, ilgili projenin çevresel etkilerinin değerlendirilmesi bakımından, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 4 türde karar verilmesi mümkündür:

- Çevresel etki değerlendirmesi gerekli değildir kararı ("**ÇED Gerekli Değildir**" kararı), ilgili ön inceleme ve değerlendirmeye tabi projeler hakkında yapılan değerlendirmeler dikkate alınarak, projenin çevre üzerindeki muhtemel olumsuz etkilerinin, alınacak önlemler sonucu ilgili mevzuat ve bilimsel esaslara göre kabul edilebilir düzeylerde olduğunun belirlenmesi üzerine projenin gerçekleşmesinde çevre açısından sakınca görülmediğini belirten karardır. "ÇED Gerekli Değildir" kararı verilen proje için 5 yıl içinde mücbir sebep bulunmaksızın yatırıma başlanmaması durumunda "ÇED Gerekli Değildir" kararı geçersiz sayılır.
- Çevresel etki değerlendirmesi gereklidir kararı ("**ÇED Gereklidir**" kararı), ilgili ön inceleme ve değerlendirmeye tabi projelerin çevresel etkilerinin incelenerek, çevresel etkilerinin daha detaylı incelenmesi amacıyla çevresel etki değerlendirmesi raporu hazırlanmasının gerektiğini belirten karardır.

ÇED Yönetmeliği'nin Ek/1'inde listelenen ve çevresel etki değerlendirmesi uygulanacak projelere başlanmadan önce veya Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nun bir projeye ilişkin "ÇED Gereklidir" kararı vermesi üzerine, anılan projeye ilişkin olarak ÇED Raporu hazırlanması gerekmektedir. ÇED Raporu, ÇED Yönetmeliği'nin ekindeki ilgili forma uygun olarak hazırlanarak, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından kurulan ilgili komisyona sunulur. "ÇED Gereklidir" kararı verilen projeler için ÇED başvuru dosyası hazırlanarak Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'na başvuru yapılması gerekmektedir. Ancak, "ÇED Gereklidir" kararına esas şartların değişmesi halinde, yeniden başvuru yapılabilir.

- Çevresel etki değerlendirmesi olumlu kararı ("**ÇED Olumlu**" kararı), ÇED Raporu hakkında ilgili komisyon tarafından yapılan değerlendirmeler dikkate alınarak, projenin çevre üzerindeki muhtemel olumsuz etkilerinin, alınacak önlemler sonucu ilgili mevzuat ve bilimsel esaslara göre kabul edilebilir düzeylerde olduğunun belirlenmesi üzerine projenin gerçekleşmesinde çevre açısından sakınca görülmediğini belirten karardır. "ÇED Olumlu" kararı verilen proje için 5 yıl içinde mücbir sebep bulunmaksızın yatırıma başlanmaması durumunda "ÇED Olumlu" kararı geçersiz sayılır.
- Çevresel etki değerlendirmesi olumsuz kararı ("**ÇED Olumsuz**" kararı) ise, ÇED Raporu hakkında ilgili komisyonca yapılan değerlendirmeler dikkate alınarak, projenin çevre üzerindeki muhtemel olumsuz etkileri nedeniyle gerçekleştirilmesinde çevre açısından sakınca görüldüğünü belirten karardır.

Mevzuat uyarınca "ÇED Olumlu" kararı veya "ÇED Gerekli Değildir" kararı alınmadıkça, ÇED Yönetmeliği kapsamındaki projeler ile ilgili onay, izin, teşvik, yapı ve kullanım ruhsatı verilemez; 80% konusu projeler için yatırıma başlanamaz ve bunlar ihale edilemez. ÇED Olumlu Kararı veya ÇED Gerekli Değildir Kararı alınmadan başlanan faaliyetler süre verilmeksizin durdurulur ve "ÇED Olumlu" ya da "ÇED Gerekli Değildir" kararı alınmadıkça yatırıma ilişkin durdurma kararı kaldırılmaz.

ÇED Yönetmeliği uyarınca, (i) anılan yönetmeliğin ilgili ekinde listelenen yer alan projelere, (ii) bakanlık tarafından "ÇED Gereklidir" kararı verilen projelere ve (iii) daha önce kapsam dışı olarak değerlendirilen projelere ilişkin kapasite artırımı ve/veya genişletilmesinin planlanması halinde, mevcut proje kapasitesi ve kapasite artışları toplamı ile birlikte projenin yeni kapasitesinin ilgili ekte belirtilen eşik değer veya üzerinde olan projelere ilişkin olarak, ÇED Raporu hazırlanması zorunludur. ÇED Raporu, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından yeterlik verilmiş kurum ve kuruluşlar tarafından, ÇED Yönetmeliği kapsamındaki form ve içeriğe uygun olarak hazırlanır.

(b) Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği

10.09.2014 tarihli ve 29115 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği ("**Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği**"), çevre izin ve lisanslarına tabi işletmeleri iki kategoride sınıflandırmaktadır. Bunlar; çevreye kirlenici etkisi yüksek düzeyde olan işletmeler ve çevreye kirlenici etkisi olan işletmelerdir.

Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği gereği, şirketlerin faaliyetleri uyarınca belirlenecek şekilde: "Çevre İzin Belgesi" (hava emisyonu, çevresel gürültü, atıksu deşarjı ve derin deniz deşarjı konularından en az birini içeren izinden oluşan); veya "Çevre İzin ve Lisans Belgesi" (yukarıda belirtilen çevre izni ve atıkların toplanması, geri dönüştürülmesi ve boşaltılması için gereken izinlerden oluşan) almak için Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı veya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne müracaat etmesi gerekmektedir.

- Çevre izin ve lisans belgesi, Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği kapsamında verilecek çevre izin ve çevre lisanslarını kapsayan belgedir.

G. N. G. J.

- Çevre izni, Çevre Kanunu uyarınca alınması gereken, hava emisyonu, çevresel gürültü, atık su deşarjı ve derin deniz deşarjı konularından en az birini içeren izni ifade eder.
- Çevre lisansı, sulan yönetmeliğin ilgili ekinde listelenen lisans konuları ile ilgili iş ve işlemlere ilişkin teknik yeterlilik anlamına gelmektedir.
- Geçici faaliyet belgesi ise, işletmelerin faaliyette bulunabilmeleri için çevre izni ve lisansı öncesi verilen belgedir.

"Çevre İzin Belgesi" ve "Çevre İzin ve Lisans Belgesi" verilmiş tarihinden itibaren 5 yıl süre boyunca geçerlidir. Çevre Bakanlığı Çevre Kanunu'nda veya ikincil mevzuatta belirtilen yükümlülüklere uymayan işletmelere uyarıda bulunabilir ve meydana gelen ihlalin giderilmesi için ilgili işletmeye süresi 1 yılı aşmayan bir düzeltme süresi verebilir. İhlalin devam etmesi halinde Çevre Bakanlığı işletmenin faaliyetlerinin tamamının veya bir kısmının, geçici veya kalıcı olarak durdurulmasına karar verebilir. Çevre Kanunu hükümlerini ihlal eden işletmeler her ihlalin niteliği doğrultusunda değişiklik gösteren miktarda idari para cezalarına tabi tutulabilir. Buna ek olarak, Çevre Bakanlığı tarafından yapılan bir denetim sırasında denetçilere yanlış veya yanıltıcı bilgi verilmesi, sorumlulara altı aydan bir yıla kadar hapis cezası verilmesine neden olabilir.

(c) Şirket'in ve Prodek'in Çevre İzin ve Lisansları ile ÇED Durumu

Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği uyarınca geçici faaliyet belgesi olmadan faaliyete başladığı tespit edilen işletmelere, Çevre Kanunu'nun ilgili hükümlerine göre idari yaptırımlar uygulanır ve söz konusu işletmeler geçici faaliyet belgesi düzenlenene kadar faaliyette bulunamaz. Şirket'in ve Prodek'in faaliyetlerine ilişkin olarak temin edilmiş olan ÇED kararları ve çevre izin ve lisans belgelerine ilişkin açıklamalar aşağıda yer almaktadır.

Bilecik Tesis

Bilecik Tesisine ilişkin olarak, tarafımızla paylaşılan 26.08.2012 karar tarihli ve 2012-37 sayılı ÇED belgesi uyarınca Şirket'in "Seramik Granit Kapasite Artırımı" projesi ile ilgili olarak "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir" kararı verilmiştir.

Bilecik Tesisine ilişkin olarak, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ÇED İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü tarafından verilen 224429520.0.1 sayılı ve 16.10.2024 tarihine kadar geçerli çevre izin belgesi mevcuttur. Şirket'in 16.10.2024 tarihine kadar geçerli çevre izin belgesine ilişkin olarak yenileme başvurusu 17.04.2024 tarihinde yapılmıştır. Şirket Beyanı uyarınca Şirket'in yenileme başvurusuna ilişkin değerlendirme işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla devam etmektedir.

İnönü Tesis

İnönü Tesisine ilişkin olarak, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'ndan temin edilen 10923575-150/E.8699 sayılı ve 12.08.2024 tarihli yazı ile 18.07.2029 tarihine kadar geçerli olmak üzere Çevre İzin ve Lisans Belgesi verilmesi uygun bulunmuştur. Bu kapsamda Şirket'in İnönü Tesisine ilişkin olarak 18.07.2029 tarihine kadar geçerli çevre izin belgesi mevcuttur. İnönü Tesisine ilişkin olarak ayrıca Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan temin edilen 27.12.2012 karar tarihli ve 2808 sayılı ÇED belgesi uyarınca Şirket'in "Duvar ve Yer Karosu Üretim Tesisi Kapasite Artışı" projesi ile ilgili olarak "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" kararı verilmiştir.

Sancaktepe Tesis

Sancaktepe Tesisine ilişkin olarak Prodek'in Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nden temin ettiği 226549288.1.1 belge numaralı ve 18.04.2024 tarihli geçici faaliyet belgesi mevcuttur. Geçici faaliyet belgesi alan işletmeler belge tarihinden itibaren 1 yıl içerisinde çevre izin veya çevre izin ve lisans belgesi almak zorundadır. Söz konusu geçici faaliyet belgesi uyarınca, 15.10.2024 tarihine kadar Çevre İzin/Çevre İzin ve Lisans Belgesi başvurusunda bulunulması gerekmektedir. Şirket tarafından paylaşılan belgeler ve Şirket Beyanı kapsamında Şirket 16.05.2024 tarihinde Çevre İzin/Çevre İzin ve Lisans Belgesi başvurusunda bulunmuştur ve süreç devam etmektedir.

Sancaktepe Tesisine ilişkin olarak ayrıca Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan temin edilen 30.05.2024 tarihli ve E-71280893-220.03-9633099 sayılı yazı ile Prodek tarafından "ahşap mutfak ve banyo dolabı" imalatı faaliyeti ile ilgili olarak 16.04.2019 tarih ve E-2019980 sayılı ÇED Kapsam Dışı Görüş yazısı

G. Ö. G. J.

alınmasından bugüne kadar herhangi bir alan genişlemesi, proses değişikliği, kapasite artışı, makine ve ekipman değişiklik olmadığı bununla ilgili taahhüname sunulması ile ÇED Yönetmeliği kapsamında yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığı değerlendirilmiştir. Bu kapsamda Sancaktepe Tesisleri için ÇED Yönetmeliği kapsamında olmadığı değerlendirilmiştir.

Çevre Kirliliğinin Kontrolü ve Atık Yönetimi Faaliyetlerine İlişkin Mevzuat

Atık yönetimi faaliyetleri, Çevre Kanunu ve Çevre Bakanlığı tarafından çıkarılan ikincil mevzuatta düzenlenmektedir.

Şirket, olağan operasyonları ile üretim faaliyetleri kapsamında ortaya çıkan atıkların muhafazası ile bertarafını başlıca;

- 31.12.2004 tarihli ve 25687 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği (“**Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği**”),
- 08.06.2010 tarihli ve 27605 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Toprak Kirliliğinin Kontrolü ve Noktasal Kaynaklı Kirlenmiş Sahalara Dair Yönetmelik (“**Toprak Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği**”),
- 02.04.2015 tarihli ve 29314 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Atık Yönetimi Yönetmeliği (“**Atık Yönetimi Yönetmeliği**”).

hükümlerine uygun şekilde yürütmek ve çevre ve insan sağlığına zarar vermeden atık yönetimini sağlamakla yükümlüdür.

Çevre Kanunu uyarınca, Çevre Kanunu ve Çevre Kanunu uyarınca yayımlanan yönetmeliklere aykırı davranışlara söz konusu aykırı faaliyeti düzeltilmek üzere Çevre Bakanlığı’na ya da ilgili merciler tarafından bir defaya mahsus olmak üzere, esasları yönetmelikle belirlenen ve bir yılı aşmamak üzere süre verilebilir. Faaliyet, süre verilmemesi halinde derhal, süre verilmesi durumunda, bu süre sonunda aykırılık düzeltilmez ise Çevre Bakanlığı’na ya da ilgili merciler tarafından kısmen veya tamamen, sürekli veya sürekli olarak durdurulur.

Çevre Kanunu uyarınca, aykırılığı düzeltilmesi için süre verilmesi ve faaliyetin durdurulması, Çevre Kanunu’nda öngörülen cezaların uygulanmasına engel teşkil etmez. Çevre Kanunu’nun 20. maddesi, Çevre Kanunu’na ve ilgili yönetmeliklere aykırılıklar halinde uygulanacak idari para cezalarını düzenlemekle olup; aykırılığın niteliğine göre çeşitli mablağlarda idari para cezalarının uygulanması söz konusu olabilmektedir. Çevre Kanunu’nda belirtilen idari para cezaları, bu cezaların verilmesini gerektiren fiillerin işlenmesinden itibaren üç yıl içinde birinci tekrarda bir kat, ikinci ve müteakip tekrarda iki kat artırılarak verilir. Ayrıca ilgili makamlara yanlış ve yanlışta bilgi verilmesi ve bu şekilde belge düzenlenmesi halinde adli cezalar da söz konusu olabilir.

Şirket Beyanı doğrultusunda ve İncelenen Belgeler kapsamında, Şirket’e, Şirket tarafından Çevre Kanunu ve ilgili düzenlemelerine herhangi bir aykırı faaliyet gerçekleştirildiği ve aykırılığın düzeltilmesi gerektiği yönünde Çevre Bakanlığı ve/veya ilgili merciler tarafından herhangi bir bildirim ileilmemiştir. İncelenen Belgeler kapsamında, Şirket’in çevre kirliliğinin kontrolü ve atık yönetimi faaliyetlerine ilişkin mevzuatı esaslı ölçüde ihlal ettiğine ilişkin herhangi bir bilgi ve belge tarafımızca tespit edilmemiş olup, anılan belgeler kapsamında çevre kirliliğinin kontrolü ve atık yönetimi faaliyetlerine ilişkin mevzuatın esaslı ölçüde ihlal edildiğine dair Şirkete uygulanan herhangi bir idari para cezası vb. yaptırım ya da Şirket’in faaliyetlerini olumsuz yönde etkileyebilecek herhangi bir hukuki uyumsuzlığa rastlanmamıştır.

Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği

Şirket’in Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği kapsamında ülkenin yeraltı ve yerüstü su kaynakları potansiyelinin korunması ve en iyi bir biçimde kullanımının sağlanması adına su kirlenmesinin önlenmesini sürdürülebilir kalkınma hedefleriyle uyumlu bir şekilde gerçekleştirmek üzere gerekli olan hukuki ve teknik esaslara uyması gerekmektedir. Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği’ne göre, atık su üreten tesislerin evsel/endüstriyel atık suları boşaltmaları veya bir alıcı su ortamına veya kanalizasyon sistemine bağlamaları gerekmektedir.

Bilecik Tesisi

Şirket'in Bilecik Tesisi'ne ilişkin olarak Bilecik Organize Sanayi Bölgesi tarafından temin edilmiş olduğu BİLÖSB-1076 numaralı "Atıksu Altyapı Tesisi Bağlantı Kalite Kontrol İzin Belgesi" mevcuttur.

İnönü Tesisi

Şirket tarafından İnönü Tesisi'ne ilişkin olarak Eskişehir Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği Ek-1 listesi 2.5 ve Ek-2 listesi 1.2.1/1.2.2/2.4'de yer alan faaliyetlerine dair "İl Müdürlüğü Uygunluk Yazısı" düzenlenmesi talep edilmiştir. İstanbul Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 10923575-150/E.8699 sayılı ve 15.12.2024 tarihli yazısı ile Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliğinde belirtilen esaslara uygun olduğu, Sıfır Atık Yönetmeliği'ndeki usul ve esasları sağladığı ile Atıksu Deşarjı konulu çevre izni/izinlerinden muaf olduğu tespit edilmiştir.

Şirket'in İnönü Tesisi'ne ilişkin olarak Eskişehir Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nden temin edilmiş olduğu 26.06.2015 tarihli hem evvel hem de endüstriyel Atıksu Arıtma Tesisi Kimlik Belgesi mevcuttur.

Sancaktepe Tesisi

Şirket tarafından Sancaktepe Tesisi'ne ilişkin olarak İstanbul Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği Ek-2 listesi 1.2.1/6.3 de yer alan faaliyetlerine dair "İl Müdürlüğü Uygunluk Yazısı" düzenlenmesi talep edilmiştir. İstanbul Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 35848554-150/E.14944 sayılı ve 01.03.2024 tarihli yazısı ile Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliğinde belirtilen esaslara uygun olduğu, Sıfır Atık Yönetmeliği'ndeki usul ve esasları sağladığı ile Atıksu Deşarjı konulu çevre izni/izinlerinden muaf olduğu tespit edilmiştir. Sancaktepe Tesisi'ne ilişkin olarak ayrıca, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı Atıksu Arıtma Dairesi Başkanlığı'ndan atıksu görüşü talep edilmiştir. Atıksu Arıtma Dairesi Başkanlığı 18.04.2022 sayılı yazısı ile Sancaktepe Tesisi'nin faaliyetlerinden kaynaklanan endüstriyel nitelikli atıksuları devridaimle kullandığı, evvel atıksuları kanalizasyona bağlı olduğu ve bu suların Paşaköy İleri Biyolojik Atıksu Arıtma Tesisi'ne yönlendirildiği belirtilmiştir. Şirket Beyanı uyarınca Sancaktepe Tesisinde endüstriyel kaynaklı bir atıksu oluşumu bulunmamağa olup atıksular İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi'nin ("İSKİ") kanalizasyon hattına bağlıdır. Şirket tarafından ayrıca İSKİ'nin kanalizasyon hattının Paşaköy İleri atıksu arıtma hattına bağlı olduğu ve herhangi bir belge alınmasına gerek olmadığı beyan edilmiştir. Şirket Beyanı uyarınca, İSKİ yılda bir denetim yapmakta olup, bu denetimler sonucu Şirket nezdinde herhangi bir sorun yaşanmadığı belirtilmiştir.

Toprak Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği

Şirket faaliyet sahasında ilgili mevzuat uyarınca tehlikeli kimyasal madde bulundurması nedeniyle Toprak Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine tabidir. Toprak Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği uyarınca, her türlü atık ve artığı, toprağa zarar verecek şekilde, Çevre Kanunu ve ilgili mevzuatta belirlenen standartlara ve yöntemlere aykırı olarak doğrudan ve dolaylı biçimde toprağa vermek, depolamak gibi faaliyetlerde bulunmak ve kirliliğin temiz toprak ile karıştırılması yasak olup, tehlikeli maddelerin kullanıldığı, depolandığı, üretildiği faaliyetler ya da tesisler ile atıkların üretildiği, bertaraf veya geri kazanımının yapıldığı tesislerde, kaza ihtimali göz önüne alınarak, toprak kirlenmesine engel olacak tedbirler alınması ve toprak kirliliğinin önlenmesi amacıyla kirlenmenin mevcut olduğu veya olması muhtemel sahaların ve sektörlerin kayıt altına alınması gerekmektedir. Bu doğrultuda, Şirket faaliyet ön bilgi formunu, Kirlenmiş Sahalar Bilgi Sisteminde doldurarak il müdürlüğüne bildirmek ve formun imzalı ve basılı orijinalini ilgili il müdürlüğüne sunmakla yükümlüdür. Ayrıca, Şirket'in faaliyetlerinde herhangi bir değişiklik olması durumunda değişikliğin gerçekleştiği tarihten itibaren en geç 1 ay içerisinde faaliyet ön bilgi formunu yenileyerek yukarıda belirtilen şekilde il müdürlüğüne bildirmesi gerekmektedir. İncelenen Belgeler kapsamında, Şirket'in her iki tesisi için Kirlenmiş Sahalar Bilgi Sistemi üzerinde bilgi girişlerinin yapıldığı tespit edilmiştir. Şirket Beyanı uyarınca, Şirket'in hammaddeleri ve atıkları düzenli olarak analiz edilmekte olup, yapılan analizler sonucunda bu malzemelerin toprağı kirlilecek herhangi bir madde içermediği belirtilmiştir. Şirket Beyanı uyarınca, Şirket'in hammaddeleri ve atıkları beton saha üzerinde depolanmaktadır.

Atık Yönetimi

Şirket, olağan faaliyetleri ile üretim faaliyetleri kapsamında ortaya çıkan atıkların muhafazası ile bertarafını 31.12.2004 tarihli ve 25687 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği ("Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği") ile 02.04.2015 tarihli ve 29314 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Atık Yönetimi Yönetmeliği ("Atık Yönetimi Yönetmeliği") hükümlerine uygun şekilde yürütmek ve çevre ve insan sağlığına zarar vermeden yönetimi sağlamakla yükümlüdür. Atık Yönetimi Yönetmeliği kapsamında atık üretiminin ve atığın tehlikelilik özelliğinin; (i) doğal kaynakların olabildiğince az kullanıldığı temiz teknolojilerin geliştirilmesi ve kullanılması; (ii) üretim, kullanım, geri kazanım veya bertaraf aşamalarında çevre ve insan sağlığına en az zarar verecek şekilde ürünlerin tasarlanması, pazarlanması ve (iii) daha dayanıklı, yeniden kullanılabilir ve geri dönüştürülebilir ürünlere odaklanan teknolojiler ile atık üretimine ve atık içerisinde bulunan zararlı maddelere yönelik, ürün çevresel tasarım yaklaşımının oluşturulması suretiyle önlenmesi ve azaltılması amaçlanmaktadır.

Bu kapsamda, Şirket,

- atık üretimini en az düzeye indirecek şekilde gerekli tedbirleri almak,
- atıklarını ayrı toplamak ve geçici depolamak,
- ürettiği atıklara ve atıkların önlenmesi ile azaltılmasına yönelik olarak hazırlamakla yükümlü olduğu atık yönetim planını hazırlayarak il müdürlüğüne sunmakla ve onay almakla,
- ürettiği atıklar için Çevre Bakanlığı tarafından belirlenen esaslar doğrultusunda kayıt tutmak ve uygun ambalajlama ve etiketleme yapmak,
- atık beyan formunu bir önceki yıla ait bilgileri içerecek şekilde her yıl Ocak ayı itibarıyla başlamak üzere en geç Mart ayı sonuna kadar Çevre Bakanlığı'na hazırlanan çevrimiçi uygulamaları kullanarak doldurmak, onaylamak, çıktısını almak ve boş yıl boyunca bir nüshasını saklamakla,
- atıkları üretildikleri yerlerde çevre ve insan sağlığını bozmayacak şekilde kapalı olarak muhafaza ederek, toplamaya hazır etmek, kaza sonucu veya kasti olarak atıkların dökülmesi ve benzeri olaylar vuku bulduğunda 24 saat içerisinde il müdürlüğünü bilgilendirmek ve kaza tarihi, kaza yeri, atığın türü ve miktarı, kaza sebebi, atık işleme türü ve kaza yerinin rehabilitasyonuna ilişkin bilgileri içeren raporu il müdürlüğüne en geç 30 takvim günü içinde sunmakla,
- özellikli atıkları belgelemekle ve lisanslı atık işleme tesislerine göndermekle ve bu işleri yürüten personelinin eğitimini sağlamak, sağlık ve güvenlik ile ilgili her türlü tedbir almakla yükümlüdür.

Şirket'in yukarıdaki yükümlülüklerine ilişkin kronolojik kayıt tutmak, Çevre Bakanlığı'nın belirleyeceği çevrimiçi sistemlere kaydolmakla bildirim yapmak, bilgi vermek ve tutulan kayıtları en az beş yıl süreyle muhafaza etmesi gerekmektedir. İlgili mevzuata aykırılık halinde Çevre Kanunu kapsamında çeşitli idari para cezaları ile yaptırımlar uygulanması öngörülmektedir. Tarafımıza sunulan belgeler arasında ve diğer yasal mevzuat çerçevesinde Şirket'in çevre mevzuatına uyumluluğuna hânel getirecek herhangi bir belgeye rastlanmamıştır.

Şirket, Bilecik Tesisi'ne ilişkin olarak Bilecik Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne Atık Yönetimi Yönetmeliği ve Bazı Tehlikesiz Atıkların Geri Kazanımı Tebliği kapsamında görüş bildirilmesi amacıyla başvuru yapılmış ve işbu başvuru kapsamında ilgili tesis için hazırlanan atık yönetim planı il müdürlüğüne sunulmuştur. İlgili müdürlüğün 10.06.2024 tarihli ve E-87381692-145.01-9719325 sayılı yazısı ile, Şirket'in Bilecik Tesisi'ne ilişkin olarak Endüstriyel Atık Yönetim Planının 3 yıl süreyle geçerli olmak üzere onaylanmıştır.

Prodek tarafından Sancaktepe Tesisi'ne ilişkin olarak İstanbul Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne Çevre Kanunu ve Atık Yönetimi Yönetmeliği kapsamında görüş bildirilmesi amacıyla başvuru yapılmış ve işbu başvuru kapsamında ilgili tesis için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planı il müdürlüğüne sunulmuştur. İlgili müdürlüğün 13.01.2022 tarihli ve E-23072891-100-2611348 sayılı yazısı ile, Şirket'in Sancaktepe Tesisi'ne ilişkin olarak Endüstriyel Atık Yönetim Planının 3 yıl süreyle geçerli olmak üzere onaylanmıştır.

Aynı zamanda İncelenen Belgeler kapsamında Şirket'in Bilecik Tesisi ve İnönü Tesisi'ne ilişkin olarak, Çevre Bakanlığı'na hazırlanan çevrimiçi uygulamalar kullanarak atık beyan formlarının doldurulduğu ve sunulduğu tespit edilmiştir. İncelenen Belgeler kapsamında ayrıca Prodek tarafından Çevre Bakanlığı'na hazırlanan çevrimiçi uygulamalar kullanarak atık beyan formlarının doldurulduğu ve sunulduğu tespit edilmiştir.

Şirket'in, ayrıca, tehlikeli atıkların toplanması, taşınması, ara depolanması, geri kazanımı, yeniden kullanılması, bertarafı ve işlemeden kaynaklanan tehlikeli atıkların geçici depolanması faaliyetleri nedeniyle oluşacak kazalar dolayısıyla üçüncü şahıslara verebilecekleri zararlara karşı "tehlikeli maddeler ve tehlikeli atık zorunlu mali sorumluluk sigortası" yaptırması gerekmektedir. Şirket bu doğrultuda Bilecik Tesisi için 0001-1310-00882016 poliçe numaralı 11.01.2025 tarihine kadar geçerli olacak şekilde "Tehlikeli Maddeler ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası" poliçesi düzenlenmiş olup İnönü Tesisi için 0001-1310-00882017 poliçe numaralı 11.01.2025 tarihine kadar geçerli olacak şekilde "Tehlikeli Maddeler ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası" poliçesi düzenlenmiştir.

Ek olarak, Atık Yönetimi Yönetmeliği uyarınca atıkların geçici depolanması işlemi atığın üretildiği tesis/kuruluş sınırları içinde yapılır. Tıbbi atıklar ile ambalaj atıkları hariç olmak üzere, tesis/kuruluş sınırları içinde uygun yer bulunmadığının il müdürlüğü tarafından tespiti durumunda üreticiye ait il sınırları içerisinde il müdürlüğünden uygunluk alınmış olan bir alanda güvenli bir şekilde geçici depolama yapılabilir. Bu alan için miktara bakılmaksızın geçici depolama izni alınır. Geçici depolama alanına atıkların taşınmasında lisanslı araç şartı aranmaz. Ayda bin kilogramdan daha az tehlikeli atık üreten atık üreticilerinin, tehlikeli atıklarını geçici olarak depoladığı/depolayacağı alanları/konteynerleri geçici depolama izninden muafır. Ayda bin kilogram veya daha fazla tehlikeli atık üreten atık üreticileri tehlikeli atıklarını geçici depoladığı alanları/konteynerleri için il müdürlüğünden geçici depolama izni alır. Geçici depolama alanı/konteyneri için izin süresiz olarak verilir ve geçici depolama alanında değişiklik olması halinde geçici depolama izni yenilenir. Belediye atığı biriktirme ekipmanları/konteynerleri ile ambalaj atığı, tehlikesiz atık ve tıbbi atık geçici depolama alanı/konteynerleri ise geçici depolama izninden muafır.

Şirket'in Bilecik Tesisi'ne ilişkin olarak 07.03.2019 tarihli ve 2019/01 numaralı tehlikeli atık geçici depolama izin belgesi mevcuttur. Şirket Beyanı doğrultusunda, İnönü Tesisi ve Prodek'e ilişkin olarak ayda bin kilogram ve yılda on iki bin kilogramdan daha fazla tehlikeli atık üretmediğini beyan etmiş olup İnönü Tesisi ve Prodek bakımından geçici depolama izni alınması gerekli değildir.

5.7. İş Sağlığı ve Güvenliğine İlişkin Mevzuat

6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun amacı; kamu ve özel sektöre ait bütün işyerlerinde iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanması ve mevcut sağlık ve güvenlik şartlarının iyileştirilmesi için işveren ve çalışanların görev, yetki, sorumluluk, hak ve yükümlülüklerini düzenlemektir. İşveren, çalışanların işle ilgili sağlık ve güvenliğini sağlamakla yükümlü olup; bu çerçevede, mesleki risklerin tespiti, değerlendirilmesi ve önlenmesi, eğitim ve bilgi verilmesi dâhil her türlü tedbirin alınması, organizasyonun yapılması, gerekli araç ve gereçlerin sağlanması, sağlık ve güvenlik tedbirlerinin değişen şartlara uygun hale getirilmesi ve mevcut durumun iyileştirilmesi için çalışmalar yapmalıdır.

Tehlikeli ve çok tehlikeli sınıfta yer alan işler bakımından iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanabilmesi amacıyla, ilgili mevzuat tahtında bazı ek kural ve düzenlemelere yer verilmektedir. Değişik iş kollarının hangi tehlike kategorisine dahil olduğu ise İş Sağlığı ve Güvenliğine İlişkin İşyeri Tehlike Sınıfları Tebliği'nin ekinde yer alan listeye göre tespit edilmektedir. Bu kapsamda, ilgili mevzuat tahtında Şirket'in İnönü ve Bilecik Tesislerinde gerçekleştirilen faaliyetin konusu gereği "çok tehlikeli" ve Prodek'in Sancaktepe Tesisinde gerçekleştirdiği faaliyetin konusu gereği "tehlikeli" olarak sınıflandırılmıştır.

- Tehlikeli sınıfta yer alan işlerde çalışacaklar, yapacakları işe uygun olduklarını belirten sağlık raporu olmadan işe başlatılamaz.
- Mesleki eğitim alma zorunluluğu bulunan tehlikeli sınıfta yer alan işlerde, yapacağı işle ilgili mesleki eğitim aldığını belgeleyemeyenler çalıştırılmaz.
- Tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde; yapılacak işlerde karşılaşılabilecek sağlık ve güvenlik riskleri ile ilgili yeterli bilgi ve talimatları içeren eğitimin alındığına dair belge olmaksızın, başka işyerlerinden çalışmak üzere gelen çalışanlar işe başlatılamaz.

İşverenin, iş yerinde, çalışanları arasından iş güvenliği uzmanı, işyeri hekimi ve on ve daha fazla çalışan olan çok tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde ise, diğer sağlık personeli görevlendirmesi gerekmektedir. Çalışanları arasında belirlenen niteliklere sahip personel bulunmaması hâlinde işveren, bu hizmetin tamamını veya bir kısmını, ortak sağlık ve güvenlik birimlerinden hizmet alarak yerine getirebilir. İş güvenliği uzmanlarının tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde görev alabilmeleri için en az (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesine sahip olmaları şartı aranır.

Şirket Beyanı uyarınca, Şirket'in ve Prodek'in faaliyet konusu kapsamında tesislerinin "çok tehlikeli" ve "tehlikeli" olarak sınıflandırılmasının gereklilikleri tamamen yerine getirilmiş olup, iş sağlığı ve güvenliği mevzuatı ile uyum içerisindedir. İncelenen Belgeler kapsamında, Şirket Beyanı ile çelişen herhangi bir bilgi veya belge tespit edilmemiştir.

5.8. Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Mevzuatı

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu sosyal sigortalar ile genel sağlık sigortası bakımından kişileri güvence altına almakta, bu sigortalardan yararlanacak kişileri ve sağlanacak hakları, bu haklardan yararlanma şartları ile finansman ve karşılanma yöntemlerini belirlemekte ve sosyal sigortalının ve genel sağlık sigortasının işleyişi ile ilgili usul ve esasları düzenlemektedir. Şirket, işveren sıfatıyla kanunda işverenler için öngörülen yükümlülükleri uymakla yükümlüdür.

İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla Sosyal Sigortalar ve Güvenlik Kurumu'ndan alınan 09.10.2024 ve 08.10.2024 tarihli yazılar uyarınca Şirket'in ve Prodek'in Sosyal Sigortalar Kurumu'na borcu bulunmamaktadır.

5.9. İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatına İlişkin Mevzuat

10.08.2005 tarihli ve 25902 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik uyarınca, yetkili idarelerden usulüne uygun olarak işyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan, sıhhi ve gayrisihhi işyerlerinin açılması ve çalıştırılması mümkün değildir. Şirket'in faaliyet gösterdiği işyerleri için işyeri açma ve çalışma ruhsatı alması gerekmektedir.

Birinci sınıf gayrisihhi müesseselerin işyeri açma ruhsatını almadan önce yer seçimi ve tesis kurma izni, itfaiye raporu, çevre izin ve lisans belgesi gibi birtakım çeşitli belgeleri de ibraz etmeleri gerekmele birlikte; ÇED kapsamında hazırlanarak ilgili idareye verilen bilgi ve belgeler, ruhsatlandırma sürecinde yeniden talep edilmez ve ÇED Raporu düzenlenmesi gereken tesisler için düzenlenen ÇED olumlu belgesi ve raporu, yer seçimi ve tesis kurma izni yerine geçer.

Yetkili idareler, ikinci ve üçüncü sınıf gayrisihhi müesseseler için yapılacak beyan ve incelemelerde; insan sağlığına zarar verilmemesi, çevre kirliliğine yol açılmaması, yangın, patlama, genel güvenlik, iş güvenliği, işçi sağlığı, trafik ve karayolları, imar, kat mülkiyeti ve doğanın korunması ile ilgili düzenlemeleri esas alır.

OSB Yönetmeliği'nin 42. Maddesi uyarınca, OSB'de kurulu bir tesisin yapı kullanma ruhsatı, yapı kullanma izinleri ve iş yeri açma ve çalışma ruhsatı, İmar Kanunu ve İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik uyarınca ilgili OSB'nin yönetim kurulu başkanı veya vekili ile birlikte bir yönetim kurulu üyesi veya yetkilendirilmiş bölge müdürü tarafından imzalanarak verilir.

İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla Şirket'e, Şirket'in şubelerine ve Prodek'in merkez adresine ilişkin olarak aşağıda listelenen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının mevcut olduğu tespit edilmiştir:

Şube	Ruhsat Sayısı	Ruhsat Tarihi
Adana Şubesi	1028	18.01.2021
Bilecik Tesisi	İA.OSB.96/04-08	04.04.2008
Bostancı Şubesi	2022/357	26.04.2022
Maslak Şubesi	75	03.03.2022
Sancaktepe Tesisi (Prodek Merkez Adres)	G.S.-167 numaralı	19.04.2011
İnönü Tesisi	3485	18.12.2024
Merkez Adres	2024/20034	06.11.2024

Şirket'in Bursa Şubesi, İzmir Şubesi ve Bilecik İkinci Şubesi'nin işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla işyeri açma ve çalışma ruhsatı bulunmamaktadır. İş yeri açma ve çalışma ruhsatının alınmış olması

Göğüş

halinde İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in 6. maddesi uyarınca bu ruhsat olmadan açılan iş yerleri kapatılır.

Bu kapsamda Şirket Beyanı uyarınca, işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla işyeri açma ve çalışma ruhsatı bakımından başvuru kapsamında gerekli bilgi ve belgelerin temin edilme aşamasında olduğu ve başvuruların mümkün olan en kısa sürede tamamlanacağı bilgisini tarafımızla paylaşmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu tahtında yapı kullanma ruhsatı, bir taşınmazın inşa edilebilmesi için gerekli inşaat başlama ruhsatı iken; yapı kullanma izni, yapı tamamen bittiği takdirde tamamının, kısmen kullanılması mümkün kısımları tanımlandığı takdirde ise bu kısımlarının kullanılabilmesi için, inşaat ruhsatını veren belediye veya valilik bürolarından alınan izin belgesidir. Yapı kullanma izinleri alınmadan herhangi bir işletme için işyeri açma ve çalışma ruhsatı verilemeyeceğinden ve işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla Şirket'in Bilecik Tesisi, İnönü Tesisi ile Prodek'in Sancaktepe Tesisi'nin işyeri açma ve çalışma ruhsatı mevcut olduğundan yapı ruhsatları işbu Hukukçu Raporu'nda ayrıca incelenmemiştir.

Sonuç olarak; Şirket'in Bursa Şubesi, İzmir Şubesi ve Bilecik İkinci Şubesi'nin iş yeri açma ve çalışma ruhsatları bulunmamaktadır ve bu nedenle söz konusu işyerlerinin kapatılma ihtimali mevcuttur. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı bulunmayan her bir işyeri özelinde güncel duruma ilişkin bilgiye aşağıda yer verilmiştir.

- **Bilecik İkinci Şubesi:** Bilecik İkinci Şubesi'nde üretim faaliyeti bulunmamakta olup, söz konusu şube arazi niteliğindedir ve Şirket kiracı durumundadır. Şirket Beyanı uyarınca mamul ürünler Bilecik Tesisi'ne yaklaşık 1 kilometre uzaklıktaki bu arazide muhafaza edilmektedir. Şirket'in faaliyetlerinin devamı söz konusu deponun lokasyonuna bağımlı olmadığından, gerekmesi halinde başka bir adreste depolama faaliyetlerinin yapılabileceği beyan edilmiştir.
- **Bursa ve İzmir Şubesi:** Bursa ve İzmir şubelerinde Şirket'e ait mağazalar bulunmakta olup, söz konusu iş yerlerinin kapanması Şirket'in perakende faaliyetlerini olumsuz etkileyecektir. Bursa Şubesi'nde yer alan işletme Şirket'in akdetmiş olduğu işletme devir sözleşmesi ile birlikte devredilmiştir. Şirket Beyanı uyarınca Bursa Şubesi'nin ticaret sicili nezdinde terkin işlemlerine başlanacaktır. Şirket Beyanı uyarınca İzmir Şubesi'nin imar problemleri nedeniyle iş yeri açma ve çalışma ruhsatı bulunmamaktadır. Söz konusu şubede Şirket kiracı durumundadır. Şirket Beyanı uyarınca İzmir Şubesi'nin lokasyonu önem arz etmemekte olup, gerekirse bu şubenin tahliye edilerek başka bir adrese taşınabileceği belirtilmiştir. Bu durum göz önünde bulundurularak, Şirket'in bu şubelerinin faaliyetlerinin esaslı ve sürekli bir kesintiye uğramadan devam edebileceği değerlendirilmektedir.

5.10. Kişisel Verilerin Korunmasına İlişkin Mevzuat

6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ("KVKK"), kişisel verilerin hukuka aykırı şekilde toplanması, işlenmesi, silinmesi, anonim hale getirilmesi ve aktarılmasına ilişkin idari yaptırımlar öngörmektedir. KVKK uyarınca kişisel veriler, KVKK'daki istisnalar saklı kalmak üzere, ilgili kişinin açık rızası olmaksızın işlenemez ve aktarılamaz. İşlenmesini gerektiren sebeplerin ortadan kalkması halinde kişisel veriler resen veya ilgili kişinin talebi üzerine veri sorumlusu tarafından silinir, yok edilir veya anonim hale getirilir. Veri sorumlularının ve veri işleyen gerçek veya tüzel kişilerin, kişisel verilerin elde edilmesi sırasında aydınlatma yükümlülüğü bulunmaktadır. Kişisel verileri işleyen gerçek ve tüzel kişiler, Veri Sorumluları Siciline kaydolmak zorundadır.

Şirket ve Prodek'in KVKK uyarınca Veri Sorumluları Sicili'ne ("VERBİS") kayıt yaptırma yükümlülüğü vardır. Bu doğrultuda hem Şirket hem de Prodek VERBİS'e kayıt yaptırmıştır ve işledikleri veri kategorilerini, söz konusu verileri işleme amacını, ilgili kişileri, işleme sürelerini ve aktardığı kişileri VERBİS sistemi üzerinden girmiş ve ilgili kişilerin bilgisine sunmuştur.

5.11. Sanayi Sicil Mevzuatı

6948 sayılı Sanayi Sicil Kanunu uyarınca, tüm sanayi tesislerinin ilgili sanayi siciline tescil edilmesi ve sanayi sicil belgesi almaları zorunludur. Sanayi sicil belgeleri, veriliş tarihi itibarıyla iki yılda bir elektronik ortamda vize yapılır. Sanayi tesislerinin sanayi sicil belgesi olmadan faaliyet göstermesi halinde idari para cezası uygulanmaktadır.

İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla, Şirket'in ve Prodek'in tüm tesisleri için sanayi sicil belgesi bulunmaktadır.

- Şirket'in İnönü Tesisleri için 08.09.2011 tarihli ve 595604 numaralı sanayi sicil belgesi bulunmaktadır. İlgili belgenin vize tarihi 08.09.2023 olup; 08.09.2025 tarihine kadar geçerlidir.
- Şirket'in Bilecik Tesisleri için 03.07.1998 tarihli ve 509297 numaralı sanayi sicil belgesi bulunmaktadır. İlgili belgenin vize tarihi 03.07.2024 olup; 03.07.2026 tarihine kadar geçerlidir.
- Şirket'in Sancaktepe Tesisleri için 05.03.2013 tarihli ve 591459 numaralı sanayi sicil belgesi bulunmaktadır. İlgili belgenin vize tarihi 05.03.2023 olup; 05.03.2025 tarihine kadar geçerlidir.

5.12. Ruhsat, İzin ve Lisanslara İlişkin Ara Sonuç

İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla Şirket, mevcut faaliyetlerini yerine getirmek için Bilecik İkinci Şubesi, Bursa Şubesi ve İzmir Şubesi'nin işyeri açma ve çalışma ruhsatları haricinde, mevcut faaliyetlerinin bulunduğu aşama itibarıyla gereken izin ve lisanslara sahiptir. Tarafımızca bu sonuca varılmasında, Şirket'in tesislerinde bulunan faaliyetlere ilişkin verilmiş olan Şirket Beyanı ve beyana dayandırılan belgelerde yapılan incelemelerimiz esas alınmıştır. İncelenen Belgeler kapsamında Şirket'in son 3 yıl içerisinde şubeleri ve tesislerinde gösterdiği faaliyetler işyeri açma ve çalışma ruhsatları haricinde ilgili yönetmelikler ve mevzuata uygun olarak gerçekleşmiştir.

İş yeri açma ve çalışma ruhsatının alınmamış olması halinde İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in 6. maddesi uyarınca bu ruhsat olmadan açılan iş yerleri kapatılır. Yukarıda bahsi geçen iş yeri açma ve çalışma ruhsatları çerçevesinde, perakende satış gerçekleştirmekte olduğu Bursa ve İzmir şubelerinin ve depo olarak kullanmakta olduğu Bilecik İkinci Şubesi'nin işyeri açma çalışma ruhsatları bulunmamaktadır.

Şirket Beyanı uyarınca Bilecik İkinci Şubesi'nde gerçekleşen faaliyetlerin lokasyonuna bağımlı olmadığı, gerekirse bu şubelerin tahliye edilerek başka bir adrese taşınabileceği belirtilmiştir. Bu durum göz önünde bulundurularak, Şirket'in bu şubelerinin faaliyetlerinin esaslı ve sürekli bir kesintiye uğramadan devam edebileceği değerlendirilmektedir.

Bursa Şubesi'nde yer alan işletme Şirket'in akdetmiş olduğu işletme devir sözleşmesi ile birlikte devredilmiştir. Şirket Beyanı uyarınca Bursa Şubesi'nin ticaret sicili nezdinde terkin işlemlerine başlanacaktır. İzmir Şubesinde perakende satış gerçekleşmesi nedeniyle, söz konusu şubenin kapanması Şirket'in satış faaliyetlerini olumsuz etkileyecektir. Ancak Şirket Beyanı uyarınca söz konusu şubeden elde edilen satışların Şirket'in toplam satışları içerisindeki oranı önem arz edecek miktarda değildir ve İzmir Şubenin kapanması durumunda Şirket'in faaliyetleri önemli derecede olumsuz etkilenmeyecektir.

İş yeri açma ve çalışma ruhsatı alınmamış şubeler bakımından meydana gelebilecek idari yaptırımlar Şirket'in halka arzına engel bir durum teşkil etmemektedir.

6. FİKRİ MÜLKİYET

Şirket'in ve Prodek'in fikri mülkiyet hakları ticari unvanları, patentleri ve endüstriyel tasarımlarından oluşmaktadır. Türk Marka ve Patent Kurumu ("TPMK") nezdinde yapılan sorgulama neticesinde, İşbu Hukukçu Raporu itibarıyla Şirket'in sahibi olduğu fikri mülkiyet haklarına ilişkin detaylı bilgi Ek 4'te yer almaktadır.

- Şirket'in İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla TPMK nezdinde tescilli toplam 95 adet markası bulunmaktadır.
- Şirket'in İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla TPMK nezdinde kayıtlı toplam 13 adet patenti bulunmaktadır.
- Şirket'in İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla TPMK nezdinde kayıtlı toplam 10 adet endüstriyel tasarımı bulunmaktadır.
- Prodek'in ise İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla TPMK nezdinde 5 adet tescilli markası bulunmaktadır.

7. SİGORTA

Şirket'in işveren mali sorumluluk sigortası, işyeri sigortası, tehlikeli maddeler ve tehlikeli atık zorunlu mali sorumluluk sigortası ve benzeri çeşitli sigortalara ilişkin olarak düzenlettirmiş olduğu poliçeler bulunmaktadır.

Atık Yönetimi Yönetmeliği madde 16 uyarınca, tehlikeli atıkların toplanması, taşınması, ara depolanması, geri kazanımı, yeniden kullanılması, bertarafı ve proseslen kaynaklanan tehlikeli atıkların geçici depolanması faaliyetlerinde bulunanlar faaliyetleri nedeniyle oluşacak bir kaza dolayısıyla üçüncü şahısları verebilecekleri zararlara karşı tehlikeli atık mali sorumluluk sigortası yaptırmak zorundadırlar.

Şirket bu doğrultuda Bilecik Tesisi için 0001-1310-00882016 poliçe numaralı 11.01.2025 tarihine kadar geçerli olacak şekilde "Tehlikeli Maddeler ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası" poliçesi düzenlenmiş olup İnönü Tesisi için 0001-1310-00882017 poliçe numaralı 11.01.2025 tarihine kadar geçerli olacak şekilde "Tehlikeli Maddeler ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası" poliçesi düzenlenmiştir. Şirket Beyanı uyarınca Sancaktepe Tesisi'nde tehlikeli atıklara ilişkin herhangi bir faaliyet bulunmamaktadır.

Şirket Beyanı'nda, sigorta poliçelerinin kapsamının ilgili mevzuat ve piyasa standartları uyarınca yeterli olduğu beyan edilmiş olup ve Şirket'in beyan ettiği faaliyetlerine istinaden zorunlu sigortaların tamamının yaptırıldığı tespit edilmiştir.

Şirket tarafından sunulan sigorta poliçelerinin listesi Ek 2'de (*Sigorta Poliçelerinin Listesi*) yer almaktadır.

8. İSTİHDAM

Arsen Bağımsız Denetim A.Ş. tarafından hazırlanan Bağımsız Denetim Raporu uyarınca, Şirket'in ve Prodek'in 30.09.2024 tarihi itibarıyla personel sayısı 720 kişidir.

Şirket Beyanı uyarınca ve Şirket'in 08.06.2023 ve 2023/1 tarihli Yönetim Kurulu Kararı doğrultusunda Bilecik Tesisi ve İnönü Tesisi'nde 86 işçi toplu işten çıkış yapılmıştır.

Yönetimde söz sahibi personelin Şirket'in paylarına yönelik herhangi bir opsiyon hakkı bulunmamaktadır. Şirket ile mavi yaka ve beyaz yaka çalışanları arasında imzalanan standart belirli süreli ve belirsiz süreli iş sözleşmeleri örnekleri tarafımızca incelenmiş olup, bu iş sözleşmelerinde olağanın dışında veya Şirket'in faaliyetlerini etkileyebilecek herhangi bir hüküm bulunmamaktadır.

9. ÖNEMLİ SÖZLEŞMELER

Bu bölümde yer verilen sözleşmelerin tamamı tarafımızca incelenmiş olup, herhangi bir sözleşme taahhüdü Şirket'in paylarının halka arzına engel bir durum bulunmamaktadır. İncelenen Belgeler arasında yer alan sözleşmelerin bir kısmı taahhüdü, sözleşmelerin karşı taraflarının Şirket'in halka arzına muvafakat verilmesini gerektiren düzenlemelerin söz konusu olması halinde ise, anılan sözleşme taraflarınca Şirket'in halka arzına muvafakat edilmiş olup; aşağıda her bir ilgili kısımda, söz konusu muvafakat yazılarına da atıf yapılmıştır.

İncelenen Belgeler arasında Şirket'in ve Prodek'in mevcut durum itibarıyla sözleşmesel ve sözleşmesel olmayan borçları ve alacaklarına istinaden herhangi bir temerrüt ihlali ile karşılaşmamış olup, herhangi bir temerrüt olayı olmadığına ilişkin Şirket tarafından ayrıca beyan verilmiştir.

Şirket Beyanı uyarınca, Şirket'in taraf olduğu olağan ticari faaliyetlerin yürütülmesi nedeniyle imzaladığı sözleşmeler dışında önemli bir sözleşme bulunmamaktadır. Şirket'in taraf olduğu önemli sözleşmelere ilişkin bilgilere aşağıda yer verilmektedir.

Bayilik Sözleşmeleri

Türkiye'de Yer Alan Bayilere İlişkin Akdedilen Bayilik Sözleşmeleri

Şirket bayileri kanalı ile ürünlerinin satışını gerçekleştirmekte olup, bu doğrultuda üçüncü şahıslar ile Bayilik Sözleşmeleri akdetmektedir. Şirket Beyanı uyarınca işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla Şirket'in ürünlerinin satışını yapan 85 adet bayisi bulunmaktadır. Şirket bayilerine standart formda bayilik sözleşmeleri akdetmekte olup, sözleşmeler Şirket'in üretimini, satışını ve ticaretini yaptığı ürünlerin bayiye

satış ve bu ürünlerin bayi tarafından bölgede satış, pazarlama ve dağıtımının yapılması ve satış şartları düzenlenmektedir.

Bayiler, Şirket'in özel izni veya görevlendirmesi olmaksızın sözleşmede belirtilen bölge dışında 2002/2 Tebliğ Numaralı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği'nde tanımlandığı üzere aktif satış yapmayacaktır; Şirket, 2002/2 Tebliğ Numaralı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği kısıtlamalarına uygun olarak, ülke genelinde bir ürün satış ve pazarlama ağı kurmayı amaçlamakta olup bu doğrultuda, bayiler, kendi bölgesinde bayilikler oluşturmakta ve bu bayilikler üzerinden satış ve pazarlama faaliyetlerini yürütmektedir. Bayiler, belirlenen yıllık hedefler ve kotalar doğrultusunda, bayiliklerin sözleşmelerin ilkelerine ve esaslarına uygun şekilde satış yapmalarını gözetmekte ve sağlamakla yükümlüdür. Bayının, kendi bayileri ile yapacağı bayilik sözleşmeleri, Şirket'in tarafından onaylandıktan sonra geçerlilik kazanmaktadır.

Bayiler, taraflarca belirlenecek ürün alım kapasitesine göre miktar ve nitelikte teminat vereceklerdir. Teminat miktarı, bayilerin Şirket'ten satın almayı planladığı malzemelerin ortalama yıllık satış tutarının %80'inden az olmayacaktır. İlk kez Şirket bayisi olacak olan firmalar, Şirket tarafından belirlenecek yıllık kotalarının %80'inden az olmamak üzere belirli bir teminat (taşınmaz ipotek veya banka teminat mektubu şeklinde) vereceklerdir.

Mevcut bayiler, sözleşmenin imzalanmasından itibaren en geç 30 gün içinde belirlenen şekilde hesaplanacak teminatı Şirket'e sağlayacaklardır. İlk kez Şirket bayisi olacak firmalar ise sözleşmenin imzalanmasından itibaren en geç 15 gün içinde teminatlarını sunacaklardır.

Bayiler, Şirket'ten satın aldıkları malzeme tutarı nedeniyle teminat tutarlarının yukarıda belirtilen oranların altına düşmesi durumunda, Şirket'in talebi veya kendi sorumluluğu doğrultusunda ek teminat sağlamakla yükümlüdürler. Ek teminat, Şirket'in talep tarihinden itibaren en geç 15 gün içinde verilecektir.

Söz konusu sözleşmeler aynı zamanda TTK'nın 89 Maddesi uyarınca "cari hesap sözleşmesi" niteliğindedir. Bayilerin Şirket lehine keşideci, avalist ciraanta sıfatı ile tanzim ve/veya imzaladığı çeklerin cari hesaba alacak kaydı bedelin tahsil edilmesi halinde geçerlilik kazanmaktadır.

Standart şekilde hazırlanan işbu bayilik sözleşmeleri 2 (iki) yıl olarak düzenlenmekte olup, Şirket tarafından fesih ihbarında bulunulmaması halinde sözleşme 1 (bir) yıl daha uzamaktadır. Uzayan dönem sonlarında da Şirket tarafından fesih ihbarında bulunulmadığı takdirde aynı şekilde sözleşme 1 yıl uzamaya devam etmektedir. Bayiler, bir yıl öncesinden yazılı olarak bildirimde bulunmak ve cari borç bakiyesini nakden kapatmak şartıyla dilediği zaman sözleşmeyi tek taraflı olarak feshedebileceklerdir.

Yurt Dışında Yer Alan Bayilere İlişkin Akdedilen Bayilik Sözleşmeleri

Şirket'in yurt dışı satışlarını gerçekleştirdiği ihracat satış departmanı bulunmakta olup yurt dışında toplam 3 adet bayisi bulunmaktadır.

Şirket, Fransa, Amerika ve Almanya yer alan bayiler ile standart formda bayilik sözleşmeleri akdetmektedir. Şirket, yurt dışındaki bayilerle akdettiği sözleşmeler doğrultusunda bayileri belirli şartlar ve koşullar altında belirli bir bölgede ürünün/ürünlerin dağıtımını yapmak üzere atamaktadır. Sözleşmeler doğrultusunda bayiler, Şirket'in bağımsız bir kuruluş olarak faaliyet gösterir, bayiler satış faaliyetlerini bağımsız olarak ve kendi riski altında yürüttüklerini kabul ederler. Bayilerin, Şirket'in yazılı izni olmadan ürün/ürünleri belirlenen bölge dışında satması veya tanıtması yasaktır. Ürün/ürünler, bölge içinde Şirket'in ticari markası altında satılacak, tanıtılacak ve buna göre paketlenmektedir.

Sözleşme, taraflardan biri tarafından derhal yürürlüğe girecek şekilde veya taahhütlü mektupla yazılı bildirimde bulunarak belirli bir gecikmeyle feshedilebilir. Daha önce feshedilmediği takdirde, ilk sona erme tarihinden sonra bir yıl süreyle otomatik olarak yenilenecektir. Taraflardan herhangi biri, şartların ihlali, ifa etmemesi veya taraflardan birinin iflas etmesi veya iflas işlemlerine tabi tutulması durumunda sözleşmeyi feshedebilir. Sözleşmelerde ayrıca herhangi bir anlaşmazlığın, ICC'nin kurallarına göre, İstanbul'da her iki tarafça atanan üç hakem ve karşılıklı anlaşma ile tahkim yoluyla çözüleceği düzenlenmektedir.

Kat Karşılığı Gayrimenkul Satış Vaadi Sözleşmesi

Şirket'in İstanbul ili, Pendik İlçesi, Şeyhli Mahallesi'nde yer alan 7439 ada, 2 numaralı parseli teşkil eden 9.416,71 metrekare arsasına ilişkin olarak arsa sahipleri ile 10.11.2021 tarihinde Beşiktaş 5. Noterliği nezdinde akdettiği kat karşılığı gayrimenkul satış vaadi sözleşmesi bulunmaktadır.

Sözleşme kapsamında Şirket tarafından söz konusu arsaya, yapı izin belgelerine uygun olarak yapı yapılması, yapılarda tarafların payları, Şirket'e ferag edilecek arsa payı, tarafların hak ve mülkiyetleri düzenlenmektedir.

Muhtelif Hizmet Sözleşmeleri

Şirket faaliyetlerini gerçekleştirmek amacıyla çeşitli hususlara ilişkin olarak üçüncü kişilerden çeşitli hizmetler temin etmektedir. Söz konusu sözleşmeler Şirket tarafından hizmet bazında imzalanmakta ve bu kapsamda Şirket faaliyetlerinin sürekliliği sağlanmaktadır. Şirket'in üçüncü kişiler ile imzaladığı bu sözleşmeler uyarınca temin ettiği hizmetler başlıca (i) denetim hizmeti, (ii) gayrimenkul değerlendirme hizmeti, (iii) 6361 Sayılı Kanun gereğince alınan hizmet, (iv) personel servis hizmeti, (v) tehlikeli malde güvenlik danışmanlık hizmeti ve (vi) lojistik hizmeti sözleşmeleridir.

Distribütörlük Sözleşmesi

Şirket, Kludi Rak L.L.C. ile 19 Mayıs 2023 tarihinde distribütörlük sözleşmesi akdetmiştir. İşbu sözleşme taahhüdü Şirket, distribütör olarak tanımlanmıştır. Şirket, sözleşme ile 3 yıllık bir süre ile Kludi Rak L.L.C. tarafından üretilen ürünlerin Türkiye bakımından münhasır distribütörü olarak atanmıştır. Sözleşme konusu malların teslimatı tedarikçi Kludi Rak L.L.C. tarafından yapılmakta olup, Kludi Rak L.L.C.'nin Şirket tarafından yıl içerisinde üst üste 2 defa veya yılda 3 kez ödeme koşullarını ihlal etmesi veya Şirket'in ikiden fazla vadesi geçmiş ödemesi olması durumunda Şirket'e yapacağı yazılı bildirimle mal tedarikini durdurma hakkı bulunmaktadır.

Şirket Beyanı kapsamında, işbu sözleşme doğrultusunda Kludi Rak L.L.C.'ye ait duş başlığı, musluk, batarya, lavabo, vitriye, armatür ve banyo askısı gibi ürünlerin distribütörlüğü yapılacaktır. Bahsi geçen ürünler tamamen ticari mallar olup, yurtdışından ithal edilerek Türkiye pazarına sunulması planlanmaktadır. Ürünlerin ana fabrikasının Avrupa Birliği'nde bulunduğu, Almanya, Avusturya ve Macaristan'da üretildiği ve ayrıca Birleşik Arap Emirlikleri'nde de üretim faaliyetlerinin yürütüldüğü beyan edilmiştir. Şirket Beyanı kapsamında, Şirket bu bölgelerden ürün temin ederek, Türkiye Cumhuriyetleri ve komşu ülkeler üzerinden satışlarını genişletmeyi hedeflemektedir. Şirket, bu doğrultuda bayileriyle görüşmeler gerçekleştirdiğini ve sözleşme kapsamındaki satışların ülke genelindeki bayileri aracılığıyla yapmayı planladığını beyan etmiştir.

Üretim ve Tedarik Sözleşmesi

Şirket, Vitra Karo Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye yer karosu ürünleri ile duvar karosu ürünlerinin tedarik edilmesine ilişkin olarak 28.02.2019 tarihinde Üretim ve Tedarik Sözleşmesi akdetmiştir. İşbu sözleşme kapsamında Şirket, Vitra Karo Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından verilecek münferit siparişleri tedarik etmekle yükümlüdür. Sözleşme genel olarak sipariş ve teyit sürecini, yer karosu ve duvar karosu ürünlerinin satın alma bedelini, ödeme koşullarını, ürünlerin teslimini ve kalite kriterlerini düzenlemektedir. Şirket, sözleşme konusu ürünleri sözleşmenin ekinde yer alan kalite kriterlerine uygun olarak üretmekle ve teslim etmekle yükümlü tutulmuştur. Şirket, işbu sözleşme taahhüdü söz konusu ürünlerin Vitra Karo Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye teslim edilmelerinden itibaren 36 ay boyunca her türlü üretim, malzeme, işçilik hatasından veya ayıbından arı olacağını taahhüt etmiştir. Şirket tarafından her türlü sözleşme süresi boyunca sözleşmenin konusunu oluşturan yer karosu ve duvar karosu ürünlerini münhasıran Vitra Karo Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye tedarik etme yükümlülüğü bulunmaktadır. Şirket'in sözleşme kapsamında üreteceği ürünlerin fikri mülkiyet hakları Vitra Karo Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye ait olarak belirlenmiştir. Sözleşmenin süresi imza tarihinden itibaren 3+2 yıl olacak şekilde belirlenmiştir. Tarafların 3 yıllık süre sonunda açık muvafakatlerini beyan etmesi halinde yeni bir sözleşme imzalanabileceği düzenlenmektedir. Şirket'in olası hissedar yapısının değişmesi ve/veya çoğunluk hissesinin satılması halinde Şirket'in tüm yükümlülüklerinin yeni hissedara devrolacağı düzenlenmektedir. Sözleşmenin süresinin yenilenmiş olması halinde, sözleşme süresince geçmiş herhangi bir 12 (on iki) aylık dönemde, Şirket tarafından teslim edilen birinci kalite ürünlerin Seramik Araştırma Merkezi'nin yapacağı tespitlere göre en az 4 (dört) kez ayıplı

yıkması ve bu aygıtların her birinin 50.000 TL'nin üzerinde olması ve ayıplı çıkan ürünlerin tutarının yıllık sipariş edilen ürün tutarının % 3 (yüzde üç) oranına ulaşması hallerinin birlikte gerçekleşmesi halinde Vitra Karo Sanayi ve Ticaret A.Ş. herhangi bir ihtarla gerek olmaksızın sözleşmeyi tek taraflı feshedebileceği düzenlenmektedir.

Genel Kredi Sözleşmeleri

Kredi alan olarak Şirket ile Prodek ve kredi veren olarak Türkiye'de kurulu çeşitli bankalar arasında çeşitli genel kredi sözleşmeleri akdedilmiştir. Anılan genel kredi sözleşmeleri, ilgili bankaların standart sözleşmeleri olup; genel olarak bankalara kredi alan şirketin finansal durumunun olumsuz yönde değişmesi, ilgili şirketlerce üçüncü kişiler lehine kefalet ve garantiler verilmesi, ilgili şirketlerin malvarlığı üzerinde önemli ölçüde tasarruflarda bulunulması ve takyidatlar yaratılması, şirketlerin borçluluğunun artırılması, izinsiz kâr payı dağıtım yapılması gibi hallerde tüm kredileri muaccel hale getirme, geri ödeme talep etme, temerrüt faizi işletme gibi geniş hak ve yetkiler tanımaktadır. Söz konusu genel kredi sözleşmelerinin çoğunluğu, çeşitli müteselsil kefaletlerle teminat altına alınmıştır.

Şirket, halka arz kapsamında gerçekleştirilecek ortaklık yapısındaki değişikliklerle ilgili olarak, aşağıdaki tabloda belirtilen tarihlerde bankalardan ilgili muvafakat yazılarını temin etmiş olup, muvafakatter kapsamında Şirket paylarının halka arzına engel bir durum bulunmamaktadır.

Kredi Veren	Sözleşme Tarihi	Kredi Limiti	Müteselsil Kefil (Kefalet Tutarı)	Muvafakatname Tarihi
Türkiye Halk Bankası A.Ş.	28.12.2021	100.000.000 TL	Ahmet Çelik (100.000.000 TL) Avni Çelik (100.000.000 TL) Sinpaş Yapı (100.000.000 TL)	28.05.2024
Türkiye Halk Bankası A.Ş.	13.12.2017	135.000.000 TL	Ahmet Çelik (135.000.000 TL) Avni Çelik (135.000.000 TL)	28.05.2024
Türkiye Halk Bankası A.Ş.	01.10.2020	15.000.000 TL	Ahmet Çelik (15.000.000 TL) Avni Çelik (15.000.000 TL) Sinpaş Yapı (15.000.000 TL)	28.05.2024
Türkiye Halk Bankası A.Ş.	02.02.2023	1.000.000.000 TL	Ahmet Çelik (1.000.000.000 TL) Avni Çelik (1.000.000.000 TL) Sinpaş Yapı (1.000.000.000 TL)	28.05.2024
Türkiye Halk Bankası A.Ş.	29.04.2022	240.000.000 TL	Ahmet Çelik (240.000.000 TL) Avni Çelik (240.000.000 TL) Sinpaş Yapı (240.000.000 TL)	28.05.2024
Türkiye Halk Bankası A.Ş.	13.08.2018	2.000.000 Amerikan Doları	Ahmet Çelik (2.000.000 Amerikan Doları) Avni Çelik (2.000.000 Amerikan Doları) Sinpaş Yapı	28.05.2024

ÖZMEN Ç YALÇIN

Kredi Veren	Sözleşme Tarihi	Kredi Tutarı	Müteselsil Kefil (Kefalet Tutarı)	Muvafakatname Tarihi
			(2.000.000 Amerikan Doları)	
Türkiye Halk Bankası A.Ş.	13.12.2017	35.000.000 Amerikan Doları	Ahmet Çelik (35.000.000 Amerikan Doları) Avni Çelik (35.000.000 Amerikan Doları) Sinpaş Yapı (35.000.000 Amerikan Doları)	28.05.2024
Türkiye Halk Bankası A.Ş.	20.02.2019	5.000.000 Amerikan Doları	Ahmet Çelik (5.000.000 Amerikan Doları) Avni Çelik (5.000.000 Amerikan Doları) Sinpaş Yapı (5.000.000 Amerikan Doları)	28.05.2024
Türkiye Halk Bankası A.Ş.	24.07.2019	5.000.000 Amerikan Doları	Ahmet Çelik (5.000.000 Amerikan Doları) Avni Çelik (5.000.000 Amerikan Doları) Sinpaş Yapı Endüstrisi A.Ş. (5.000.000 Amerikan Doları)	28.05.2024
Türkiye Halk Bankası A.Ş.	20.11.2020	75.000.000 TL	Ahmet Çelik (75.000.000 TL) Avni Çelik (75.000.000 TL) Sinpaş Yapı Endüstrisi A.Ş. (75.000.000 TL)	28.05.2024
Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketi	24.09.2018	50.000.000 Amerikan Doları	Ahmet Çelik (50.000.000 Amerikan Doları) Avni Çelik (50.000.000 Amerikan Doları) Simgen Yapı Endüstrisi A.Ş. (50.000.000 Amerikan Doları)	28.05.2024
Türkiye Finans Katılım Bankası Anonim Şirketi	21.07.2010	10.000.000 Amerikan Doları	Ahmet Çelik (10.000.000 Amerikan Doları) Avni Çelik (10.000.000 Amerikan Doları) Ömer Faruk Çelik (10.000.000 Amerikan Doları) Sinpaş Yapı Endüstrisi A.Ş. (10.000.000 Amerikan Doları)	31.05.2024

Kredi Veren	Sözleşme Tarihi	Kredi Limiti	Müteselsil Kefil (Kefalet Tutarı)	Muvafakatname Tarihi
Türkiye Finans Katılım Bankası Anonim Şirketi	29.08.2012	10.000.000 Amerikan Doları	Sinpaş Yapı Endüstrisi A.Ş. (10.000.000 Amerikan Doları)	31.05.2024
Türkiye Finans Katılım Bankası Anonim Şirketi	09.11.2012	50.000.000 Amerikan Doları	Sinpaş Yapı Endüstrisi A.Ş. (50.000.000 Amerikan Doları)	31.05.2024
Türkiye Finans Katılım Bankası Anonim Şirketi	18.11.2014	120.000.000 Amerikan Doları	-	31.05.2024
Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.	02.08.2022	280.000.000 Türk Lirası	-	31.05.2024
Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.	10.04.2018	5.000.000 Euro	-	31.05.2024
Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.	26.07.2019	1.500.000 Euro	-	31.05.2024
Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.	24.04.2018	5.000.000 Euro	-	31.05.2024
Türkiye İhracat Kredi Bankası A.Ş.	23.01.2018	100.000.000 Amerikan Doları	-	02.09.2024

Prodek, halka arz kapsamında gerçekleşecek dolaylı ortaklık yapısındaki değişikliklerle ilgili olarak, aşağıdaki tabloda belirtilen tarihlerde bankalardan ilgili muvafakat yazılarını temin etmiş olup, muvafakatler kapsamında Şirket paylarının halka arzına engel bir durum bulunmamaktadır.

Kredi Veren	Sözleşme Tarihi	Kredi Limiti	Müteselsil Kefil (Kefalet Tutarı)	Muvafakatname Tarihi
Türkiye Halk Bankası A.Ş.	21.09.2021	5.000.000 Türk Lirası	Şirket (5.000.000 Türk Lirası)	24.09.2024
	05.05.2023	20.000.000 Türk Lirası	Şirket (20.000.000 Türk Lirası)	
	11.04.2023	4.800.000 Türk Lirası	-	
	07.01.2022	10.000.000 Türk Lirası	-	
	10.06.2021	50.000 Türk Lirası	-	
	26.08.2024	70.000.000 Türk Lirası	-	

10. DAVALAR

Şirket'in ve Prodek'in taraf olduğu dava ve takiplere ilişkin Şirket tarafından tarafımıza sunulmuş olan 09.09.2024 tarihli dava raporlarında, Şirket'in ve Prodek'in faaliyetlerini olumsuz yönde etkileyebilecek bir dava veya ihtilaflı bulunmadığı görülmüştür. Şirket'in ve Prodek'in taraf olduğu derdest davaların ve icra takiplerinin bir listesi Ek 3'te (Dava ve Takipler) temin edilmektedir.

Şirket'in taraf olduğu marka, işçilik sebebiyle alacak davaları, ticari alacak davaları, kıymet takdirine itiraz vb. davalar bulunmakta olup, Şirket aleyhine karara bağlanması halinde Şirket'in faaliyeti, faaliyet sonuçları veya mali durumu üzerinde tek başına veya hep birlikte önemli derecede etkisi olabilecek herhangi bir uyumsuzluk bulunmamaktadır.

Göğüş

ÖZMEN YALÇIN

Şirket'in ve Prodek'in taraf olduğu dava ve takiplere ilişkin Şirket tarafından tarafımıza sunulmuş olan dava raporlarına istinaden, Şirket'in ve Prodek'in taraf olduğu dava ve icra takiplerine ilişkin tablo aşağıdaki şekildedir,

	Adet	Tutar ve Birim (TL)	Davalar İçin Yatırılan Teminat Tutarı ve Birim(²)
Şirket'in Davacı Konumunda Olduğu Davalar	26	12.293.719,02	457.142,00 TL
Şirket'in Alacaklı Konumunda Olduğu İcra Takipleri	96	74.806.225,72	-
Şirket'in Davalı Konumunda Olduğu Davalar	53	15.082.097,41	182.243,00 TL
Şirket'in Borçlu Konumunda Olduğu İcra Takipleri	17	874.825,91	43.465,00 TL

	Adet	Tutar ve Birim (TL)	Davalar İçin Yatırılan Teminat Tutarı ve Birim (TL) (²)
Prodek'in Davacı Konumunda Olduğu Davalar	4	1.436.017,12	-
Prodek'in Davalı Konumunda Olduğu Davalar	14	11.041.873,00	156.251,93 TL

Gözet.

11. SONUÇ

İncelenen Belgeler kapsamında ve işbu Hukukçu Raporu'nda yapılan açıklamalar doğrultusunda tarafımızca yapılan hukuki inceleme ve değerlendirme sonucunda;

- a. Şirket'in ve bağlı ortaklığının üretim ve faaliyetini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzluk bulunmadığı;
- b. Şirket'in ve bağlı ortaklığının kuruluş ve faaliyet bakımından hukuki durumu ile payların hukuki durumunun tabi oldukları mevzuat uygun olduğu;
- c. Şirket'in ve bağlı ortaklığının, işbu Hukukçu Raporu'nun 5.10. bölümünde belirtilen iş yeri açma ve çalışma ruhsatları haricinde perakende satış gerçekleştirmekte olduğu Bursa ve İzmir şubelerinin ve depo olarak kullanmakta olduğu Bilecik İkinci Şubesi'nin işyeri açma çalışma ruhsatları bulunmamaktadır. Bilecik İkinci Şubesi'nde gerçekleşen faaliyetlerin lokasyonuna bağımlı olmaması nedeniyle bu şubelerin kapanması durumunda Şirket'in bu şubelerinin faaliyetlerinin esaslı ve sürekli bir kesintiye uğramadan devam edebileceği değerlendirilmektedir. Bursa Şubesi'nde yer alan işletme Şirket'in akdetmiş olduğu işletme devir sözleşmesi ile birlikte devredilmiştir. Şirket Beyanı uyarınca Bursa Şubesi'nin ticaret sicili nezdinde terkin işlemlerine başlanacaktır. İzmir şubesinde perakende satış gerçekleşmesi nedeniyle, söz konusu şubenin kapanması Şirket'in satış faaliyetlerini olumsuz etkileyecektir. Ancak söz konusu şubeden elde edilen satışların Şirket'in toplam satış içerisindeki oranı %1 civarında olması nedeniyle önem arz edecek miktarlarda değildir ve söz konusu şubenin kapanması Şirket'in faaliyetleri önemli derecede olumsuz etkilemeyecektir. İş yeri açma ve çalışma ruhsatı alınmamış şubeler bakımından meydana gelebilecek idari yaptırımlar Şirket'in halka arzına engel bir durum teşkil etmemektedir. İlgili mevzuat taahhüde temin edilmesi gereken yetki, izin, ruhsat vb. belgelere sahip olduğu;
- d. Kotasyon yönergesi 7. madde 5. fıkra uyarınca, Şirket'in ve bağlı ortaklığının Yönetim Kurulu üyeleri ile genel müdürü ve yönetim kontrolünü elinde bulunduran pay sahipleri sermaye piyasası mevzuatında ve Bankacılık Kanununda yer alan suçlar, Türk Ceza Kanununun 282 nci maddesinde düzenlenen suçtan (alt sınırı altı ay veya daha fazla hapis cezasını gerektiren bir suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini, yurt dışına çıkaran veya bunların gayrimeşru kaynağını gizlemek veya meşru bir yolla elde edildiği konusunda kanaat uyandırmak maksadıyla, çeşitli işlemlere tâbi tutmak suçu) kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan ve ödünç para verme işleri hakkında mevzuata aykırılıktan, Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, bilşim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçların hüküm giymemiş ve kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle ve ayrıca Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmamıştır. Kotasyon yönergesi 7. Madde 5. Fıkra çerçevesinde payların halka arzına engel olacak herhangi bir durumun bulunmadığı, ve
- e. Halka arz edilecek payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı husus bulunmadığı

tespit edilmiştir.

Saygılarımızla,

Özmen Yalçın Avukatlık Ortaklığı adına

Av. Ömer Gökhan Özmen

Av. Güneş Yalçın

EK 1A – Şirket'e ait Gayrimenkullerin Listesi

Taşınmazın Niteliği	İl/İlçe	Ahac Parsel	Mahalle/ Köy	Beyanlar ve Şerhler
Apartman- Beton (Zemin 12, Zemin 13, Zemin 14)	Ankara/ Çankaya	26727/6	Yıldızevler	Beyan: Y. Planı: 29/09/1998 (Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi) Beyan: Bu gayrimenkulün mülkiyeti kat mülkiyetine geçmiştir.
21 Bloklı İki Katlı Betonarme Bina ve Arsası (K/1+ÇATI/3, K/ZEMİN/2 ⁵)	Antalya/ Alanya	320/1	Türkler	Beyan: Kat irtifakından kat mülkiyetine çevrilmiştir. Beyan: Yönetim Planı: 05/06/2012 Beyan: 153 ada 4 parselin 10194,26 m ² idari sınıra göre Payallar Belediyesi'nde kalmaktadır. 17/08/2005 Yev: 11615
21 Bloklı İki Katlı Betonarme Bina ve Arsası (K/1+ÇATI/4)	Antalya/ Alanya	320/1	Türkler	Beyan: Tescile yönelik kesinleşmiş mahkeme kararı vardır. Konu 7610037302 vergi numaralı Seranit adına satışına gidilmiştir. Beyan: Kat irtifakından kat mülkiyetine çevrilmiştir. Beyan: Yönetim Planı: 05/06/2012 Beyan: 153 ada 4 parselin 101.94,26 m ² idari sınıra göre Payallar Belediyesinde kalmaktadır. 17/08/2005 Yev:11615 Şerh: Kamu Haczi: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 22/12/2023 tarih 26464 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile, Borç 57.761.743,37 TL (Alacaklı: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı) İpotek: Seranit lehine, 24.11.2017 tarihli, 600.000,00 TL tutarlı, yıllık %12 faizli, 1/0 derece ve sıradan fek beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir ⁶ .
21 Bloklı İki Katlı Betonarme Bina ve Arsası (K/ZEMİN/1)	Antalya/ Alanya	320/1	Türkler	Beyan: Kat irtifakından kat mülkiyetine çevrilmiştir. Beyan: Yönetim Planı: 05/06/2012 Beyan: 153 ada 4 parselin 10194,26 m ² idari sınıra göre Payallar Belediyesinde kalmaktadır. 17/08/2005 Yev: 11615 Şerh: Kamu Haczi: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 22/12/2023 tarih 26464 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile Borç 57.761.743,37 TL (Alacaklı: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı)

⁵ 3177720 sistem numarah eklenli olarak depo bulunmaktadır.

⁶ Şirket Beyan uyarınca, Şirket lehine 24.11.2017 tarihinde ipotek tesis edilmiştir. Akabinde, Şirket taşınmazı satın almıştır. İpotek şerhi terklin edilmediği için Şirket halen ipotek alacaklısı olarak görülmektedir.

ÖZMEN YALÇIN

Taınımazın Niteliği	İl/İlçe	Ada/ Parsel	Mahalle/ Köy	Beyanlar ve Şerhler
Tarla	Bilecik/Merkez	326/2	Politözü Köyü	Şerh: Kamu haczi: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü'nün 17/12/2019 tarih 19370 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 2.052.558,00 TL (Alacaklı: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü)
Tarla	Bilecik/Merkez	326/3	Politözü Köyü	Şerh: Kamu haczi: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 22/12/2023 tarih 26464 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 57.761.743,37 TL (Alacaklı: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı)
Bodrum Zemin Normal Kath On Daireli Betonarme Apt.	Bilecik/Merkez	538/40	Bahçelievler	Beyan: Yönetim planı 14/10/1988 Şerh: Kamu haczi: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 22/12/2023 tarih 26464 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 57.761.743,37 TL (Alacaklı: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı)
Çelik İşletme Binası,3 Adet Depo, 2 Adet Fabrika Binası Müştemlatı, 5 Katlı İdari Binası, Dekor Binası, Sosyal Tesisler ve Arsası ⁷	Bilecik/Merkez	708/20	Hürriyet Mah.	Beyan: Diğer (Konusu: Bilecik Kadastro Müdürlüğü'nün 18/11/2020 tarih ve 3041208 SY.YZ. ile bu parselin 285,52 m ² kısmı 1559 ada 1 No'lu Orman Parseli sınırı içerisinde kalmaktadır.) Tarih:- Sayı: - Beyan: Diğer (Konusu: Bu parselin 285,52 m ² 'lik kısmı 1559 ada 1 No'lu Orman Parseli sınırı içerisinde kalmaktadır.) Tarih: - Sayı: - Beyan: Katılımcılara geri alım hakkı şerhi kaldırılarak tapu verilmesi durumunda tapu kaydına taşınmazın icra yoluyla satışı dahil 3. kişilere devrinde OSB'den uygunluk görüşü alınması zorunludur. Bu durumda eski katılımcının vermiş olduğu taahhütler yeni alıcı tarafından da aynı kabul edilmiş sayılır. İpotek: Türkiye Halk Bankası A.Ş. lehine, 04.11.2011 tarihli, 13.000.000,00 USD tutarlı, %16 akdi faizli, 1/0 derece ve sıradan fek beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir. İpotek: Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. lehine, 21.05.2012 tarihli, 70.000.000,00 TL tutarlı, faizsiz, 2/0 derece ve sıradan fek beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir. İpotek: Türkiye Halk Bankası A.Ş. lehine, 03.12.2020 tarihli, 85.000.000,00 TL tutarlı, %22 değişken, 3/0 derece ve sıradan fek beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir. İpotek: Türkiye Halk Bankası A.Ş. lehine, 22.12.2022 tarihli, 100.000.000,00 TL tutarlı, %28 faizli, 4/0 derece ve sıradan fek beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir.

⁷ Söz konusu gayrimenkul Şirket'in Bilecik Tesisidir.

ÖZMEN YALÇIN

Tasınmazın Niteliği	İl/İlçe	Ada/ Parsel	Mahalle/ Köy	Beyanlar ve Şerhler
Prefabrik Fabrika Binası ve Fabrika Sahası	Eskişehir/İnönü ⁸	340/14	İsmetpaşa Mah.	Beyan: 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun 7. ⁹ maddesine göre belirtme. Beyan: Bu parselin fiili zeminde TEDAŞ lehine geçen daimi irtifak hakkı tesisinin 1927,81 m ² geldiği hesaplanmıştır. İrtifak: İrtifak hakkı vardır. (Özel Koşullar: TEDAŞ Genel Müdürlüğü adına 1933,15 m ² irtifak hakkı vardır.) İpotek: Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. lehine, 20.05.2011 tarihli, 15.000.000,00 USD tutarlı, %22 faizli, 1/0 derece ve sıradan fek beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir. İpotek: Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. lehine, 11.04.2017 tarihli, 200.000.000,00 TL tutarlı, faizsiz, 2/0 derece ve sıradan fek beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir.
Arsa	Eskişehir/İnönü	340/18	İsmetpaşa Mah.	-
Arsa	Eskişehir/İnönü	340/19	İsmetpaşa Mah.	Beyan: Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu Komisyon Daire Başkanlığı'nın 06.07.2007 tarih 1811 sayılı yazısı İpotek: Türkiye Halk Bankası A.Ş. lehine, 26.12.2022 tarihli, 300.000.000,00 TL tutarlı, %28 değişken faizli, 1/0 derece ve sıradan fek beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir.
Tarha	Eskişehir/İnönü	340/20	İsmetpaşa Mah.	Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisindedir. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devin, temlik, ipotek edilemez ve satış vaaidine konu olamaz. Şerh: Kamu Haczi: Büyük Mükellef Vergi Dairesi Başkanlığı Tahsilat Müdürlüğü'nün 19/03/2020 tarih E.9470 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 4.482.083,36 TL (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı)
Tarha	Eskişehir/İnönü	340/23	İsmetpaşa Mah.	Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisindedir. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823

⁸ Söz konusu gayrimenkul, Şirket'in İnönü Tesisi'dir.

⁹ Şirket Beyanı uyarınca, 2016 yılında Türkiye Eğitim Dağıtım A.Ş. tarafından Şirket'in İnönü Tesisi'nde yer alan fabrika binasının batı cephesinde elektrik akımı bölümünde yer alan elektrik direkleri ve tesisatları yerleştirmek için kamulaştırılma yapılmıştır.

Tarımın Niteliği	İl/İlçe	Ada/ Parsel	Mahalle/ Köy	Beyanlar ve Şerhler
				Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaadine konu olamaz. Şerh: Kamu Haczi: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü'nün 09/03/2020 tarih E.3998 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 408.553,84 TL. (Alacaklı: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü)
Tarla	Eskişehir/İnönü	340/28	İsmetpaşa Mah.	Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisinde. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaadine konu olamaz. Beyan: BOTAŞ lehine geçen daimi irtifak hakkı tesisi 308,4 m² olup tapu sicilinde kayıtlı değildir. Şerh: Kamu Haczi: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 19/02/2020 tarih E.6093 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 3.149.469,45 TL. (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı)
Tarla	Eskişehir/İnönü	340/29	İsmetpaşa Mah.	Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisinde. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaadine konu olamaz. Beyan: BOTAŞ lehine geçen daimi irtifak hakkı tesisi 557,71 m² olup tapu sicilinde kayıtlı değildir. Şerh: Kamu Haczi: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 19/02/2020 tarih E.6093 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 3.149.469,45 TL. (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı)
Tarla	Eskişehir/İnönü	340/30	İsmetpaşa Mah.	Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisinde. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaadine konu olamaz.

Taahhütün Niteliği	İl/İlçe	Ada/Parsel	Mahalle/Köy	Beyanlar ve Şerhler
				Beyan: BOTAŞ lehine geçen daimi irtifak hakkı tesis: 199.12 m² olup tapu siclinde kayıtlı değildir. Şerh: Kamu Haczî: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 19/02/2020 tarih E.6093 sayılı Haczî Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 3.149.469,45 TL. (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı)
Tarla	Eskişehir/İnönü	340/31	İsmetpaşa Mah.	Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisinde. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaaidine konu olamaz. Beyan: Bu parselin fiili zeminde BOTAŞ lehine geçen daimi irtifak hakkı tesisinin 317.58 m² geldiği hesaplanmıştır. İrtifak: Diğer irtifak Hakkı: 303,70 m² üzerine ağaç dikmemek bina vs. sabit tesis yapmamak şartı ile daimi irtifak hakkı tesis edilmiştir. Şerh: Kamu Haczî: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 19/02/2020 tarih E.6093 sayılı Haczî Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 3.149.469,45 TL. (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı)
Tarla	Eskişehir/İnönü	340/32	İsmetpaşa Mah.	Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisinde. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaaidine konu olamaz. Şerh: Kamu Haczî: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 19/02/2020 tarih E.6093 sayılı Haczî Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 3.149.469,45 TL. (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı)
Tarla	Eskişehir/İnönü	340/34	İsmetpaşa Mah.	Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisinde. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaaidine konu olamaz. Şerh: Kamu Haczî: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi

Tasınmazın Niteliği	İl/İlçe	Ada Parsel	Mahalle Köy	Beyanlar ve Şerhler
				Başkanlığı'nın 19/02/2020 tarih E.6093 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 3.149.469,45 TL. (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı)
Tarla	Eskişehir/İnönü	341/1	İsmetpaşa Mah.	Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaaidine konu olamaz.
Tarla	Eskişehir/İnönü	344/17	İsmetpaşa Mah.	Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisindedir. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaaidine konu olamaz. Şerh: Kamu Haczi: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 21/02/2020 tarih E.6327 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 3.154.299,33 TL (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı)
Tarla	Eskişehir/İnönü	344/13	İsmetpaşa Mah.	Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisindedir. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaaidine konu olamaz. Şerh: Kamu Haczi: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü'nün 09/03/2020 tarih E.3998 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 408.553,84 TL (Alacaklı: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü)
Tarla	Eskişehir/İnönü	344/10	İsmetpaşa Mah.	Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisindedir. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun Gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaaidine konu olamaz. Şerh: Kamu Haczi: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü'nün 09/03/2020 tarih E.3998 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 408.553,84 TL (Alacaklı: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü)
Tarla	Eskişehir/İnönü	345/30	İsmetpaşa Mah.	Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisindedir. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.)

Tasınmazın Niteliği	İl/İlçe	Adar Parsel	Mahalle/Köy	Beyanlar ve Şerhler
				Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaadine konu olamaz.
Tarla	Eskişehir/İnönü	347/1	İsmetpaşa Mah.	Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisinde. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823
Tarla	Eskişehir/İnönü	346/6	İsmetpaşa Mah.	Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisinde. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaadine konu olamaz. Şerh: Kamu Haczi: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü'nün 09/03/2020 tarih E.3998 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 408.553,84 TL (Alacaklı: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü)
Arsa	Muğla/Fethiye	1217/1	Günlükbaşı Mah.	Şerh: Kesinleşmemiş mahkeme kararı vardır (Fethiye 2. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 20/10/2021 tarih 2021/129 Esas sayılı Mahkeme Kararı yazısı ile) (Şahlon: İcra İflas Kanununun 28. Maddesine Göre Şerh) Beyan: Diğer (Konusu: Fethiye Belediyesi'nce onaylanmış yapı ruhsatı vardır.) Tarih: 15.11.2016 Sayı: 14085 Beyan: Fethiye 2. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 19/04/2010 Tarih 2009/695 Sayılı 26/04/2010 tarihli 5514 Yev davalıdır Beyan: Turizm tesisidir. (Pansiyon) 06/09/2006 Tarih 10796 Yev. Şerh: Kamu Haczi: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 22.12.2023 tarih 26464 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 57.761.743,37 TL (Alacaklı: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı)
Arsa (/6.+ÇATI/41)	Bursa/Yıldırım	2389/13	Selçukbey	Beyan: Yönetim Planı: 24.10.2014 Beyan: Sınırlandırma krokisinde görüldüğü gibi 8 No'lu parsel üzerindeki bina bu parselin tamamına tecavüzlüdür. Beyan: Sınırlandırma krokisinde görüldüğü gibi bu parsel üzerindeki binalar 5, 6, 7 No'lu parsellerin tamamına tecavüzlüdür.

ÖZMEN YALÇIN

Tasınmazın Niteliği	İl/İlçe	Ada/ Parsel	Mahalle/ Köy	Beyanlar ve Şerhler
				Şerh: Kamu Haczi: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi'nin 10.10.2019 tarih E.21742 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 756477,80 TL (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi) Şerh: Kamu Haczi: Bilecik Vergi İdaresi'nin 17/12/2019 tarih E.19372 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 2052558 TL. (Alacaklı: Bilecik Vergi İdaresi) İpotek: Seranit lehine, 15.10.2015 tarihli, 400.000,00 TL tutarlı, %12 faizli 1/0 derece ve stradan fek beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir.¹⁰

EK 1B – Prodek'e ait Gayrimenkullerin Listesi

Tasınmazın Niteliği	İl/İlçe	Ada/ Parsel	Mahalle/ Köy	Beyanlar ve Şerhler
Mesken	Hatay/İskenderun	0/6587	Aşkarbeyli	Beyan: 3402 Sayılı Kadastro Kanunun 22. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendi uygulamasına tabidir. Beyan: 2565 Sk. 28.Md. gereği yabancıların taşınmaz mal edinemeyecekleri ve izin almadıkça kiralayamayacakları bölge içinde kalmaktadır. Beyan: Yönetim Planı: 07.11.2014

¹⁰ Şirket Beyanı uyarınca, Şirket'in alacağına karşılık ipotek bulunmakta olup süreç devam etmektedir. Şirket tarafından alacak tahsil edildikten sonra ipotek kaldırılacaktır.

EK 2 – Sigorta Poliçelerinin Listesi (Kasko ve Taahhüt Sigortaları Hariç)

a) Şirket'e ait Sigorta Poliçelerinin Listesi

Sayı	Poliçe No	Sigorta Türü	Başlangıç Tarihi	Bitiş Tarihi
1.	545305994/1	İşyeri Paket Sigortası Poliçesi	17.05.2024	17.05.2025
2.	709129417/0	İşyeri Paket Sigortası Poliçesi	12.03.2024	12.03.2025
3.	0001-1310-00882016	Endüstriyel Tehlikeli Maddeler ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk	11.01.2024	11.01.2025
4.	0001-1310-00882017	Endüstriyel Tehlikeli Maddeler ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk	11.01.2024	11.01.2025
5.	0001-1310-00882017	İşyeri Paket Sigortası Poliçesi	11.01.2024	11.01.2025
6.	200200031161207	İşyeri Paket Sigortası Poliçesi	29.12.2023	29.12.2024
7.	200200031426986	İşyeri Paket Sigortası Poliçesi	21/02/2024	21.02.2025
8.	200200032045957	İşyeri Paket Sigortası Poliçesi	27.07.2024	27.07.2025
9.	297638985/5	İşyeri Paket Sigortası Poliçesi	06.07.2024	17.05.2025
10.	729697546/0	İşyeri Paket Sigortası Poliçesi	17.05.2024	17.05.2025
11.	729699303/0	İşyeri Paket Sigortası Poliçesi	17.05.2024	17.05.2025
12.	200200031909158	İşyeri Paket Sigortası Poliçesi	10.06.2024	10.06.2025
13.	758129859/0	İşyeri Sigortası Poliçesi	21.09.2024	21.09.2025
14.	200200032304171	Grup Ferdi Kaza Sigorta Poliçesi	05.10.2024	05.10.2025
15.	200200032304175	İşveren Mali Sorumluluk Sigorta Poliçesi	05.10.2024	05.10.2025

b) Prodek'e ait Sigorta Poliçelerinin Listesi

Sayı	Poliçe No	Sigorta Türü	Başlangıç Tarihi	Bitiş Tarihi
1.	69291753 / 1	İşyeri Paket Sigortası Poliçesi	22.03.2024	22.03.2025
2.	71290586 / 0	Grup Ferdi Kaza Sigorta Poliçesi	30.04.2024	30.04.2025

EK 3 – Davalar ve Takipler

Aşağıdaki tablolar, 09.09.2024 tarihli Dava Raporu'na istinaden hazırlanmıştır. Şirket ve Prodek tarafından açılmış veya Şirket'e ve Prodek'e karşı açılmış davalar ve takiplere ilişkin bilgilere yer verilmektedir.

1) Şirket tarafından açılmış ve halen devam eden davalar:

Dayacı Taraf	Dayalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Türk Tutarı	Gelinen Aşama
Serani	Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nakliye İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.	5. Asliye Ticaret Mahkemesi 2024/183 E.	Alacak	497.775,00 TL	İstanbul 3. İcra 2020/8387 Esas sayılı kambyo takibi dosyası, borçlunun imzaya itirazı sebebi ile reddedilmiş ve Şirket aleyhine %20 icra tazminatı ile %10 para cezasına hükmedilmiştir.
Serani	Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nakliye İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.	Ankara Batı 3. İcra Hukuk Mahkemesi 2024/139 E.	Şikâyet (İcra Memur Muamelesini Şikâyet)	0 TL	Ankara Batı İcra Dairesi'nin 2024/10103 Esas sayılı dosyasındaki 12/03/2024 tarihli karara karşı yapılan şikâyettir. 2024/10103 esas sayılı dosyadan verilen müdürlük kararına karşı yapılan usulü bir itirazdır.
Serani	1) A*Y* 2) Ayvaz Otelcilik Mobilya İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul 2. İcra Ceza Mahkemesi 2024/4 E.	Karşılıksız Çek	1 TL	Keytürk firmasının Serani'e cirolayarak teslim ettiği çekin karşılıksız çıkması sebebi ile açılan şikâyettir. Mahkeme, çekin aslı gibidir suretinin sunulmasını talep etmiştir. Çek aslının, İstanbul Anadolu 10. İcra 2023/31077 Esas sayılı dosya nezdinde başlatılan kambyo takibine istinaden icra kasasında olduğu beyan edilmiştir.
Serani	Faali meçhul	Anadolu Cumhuriyet Savcılığı 2023/231024 E.	Savcılık Şikâyeti	-	T*A*'ya gönderilen iki adet çekin kaybolması sonucu Şirket adına yapılan suç duyurusudur. Dosya hala inceleme aşamasındadır.
Serani	Al Sancak Mobilya Dekorasyon İnşaat Malzemeleri Araç Alım Satım Metal Ürünleri Reklamcılık İç Dış Ticaret San. ve Tic. Ltd. Şti.	İzmir 5. Asliye Ticaret Mahkemesi 2023/359	Alacak	70.361,12 TL	Çekişmeli alacak davası 27.04.2023 tarihinde açılmış ve 05.06.2023 tarihinde Şirket'in ihtiyati tedbir talebinin reddine karar verilmiştir. Ara karara karşı istinaf başvurusu yapılmıştır. İhtiyati tedbir talebi istinaftan kesin olmak üzere reddedilmiştir. Ticari defter ve kayıtların sunulmasına, dosyayın bilirkişiye gönderilmesine karar verilmiştir. Bilirkişi raporu talep Şirket'in lehinedir.

ÖZMEN YALÇIN

Dava Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Seranit	Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nakliye İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.	3. Arabulucu 2023/1 E.	Ticari Arabuluculuk	150.000,00 TL	Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nakliye İnşaat San. Ve Tic. Ltd. Şti.'ne karşı İstanbul 3. İcra 2020/6901 ve 2020/8387 Esas sayılı dosyalardan başlatılan çek takiplerine ilişkin borçlu tarafça imzaya itiraz edilmiştir. İmzaya itirazın kabulü, icra takiplerinin iptali, icra inkâr tazminatı ile para cezasına hükmedilmiştir. Arabuluculuk başvurusu yapılmıştır. İstanbul 3. İcra 2020/8387 Esas sayılı dosya dava açılmıştır.
Seranit	Al Sancak Mobilya Dekorasyon İnşaat Malzemeleri Araç Alım Satım Metal Ürünleri Reklamcılık İç Dış Ticaret San. ve Tic. Ltd. Şti.	Arabulucu İzmir 202/0 E.	Ticari Arabuluculuk	0 TL	11.04.2023 tarihinde çekişmeli alacak için arabuluculuk başvurusu yapılmıştır.
Seranit	1) Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş. 2) Serabugno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti.	İstanbul 6. İcra Hukuk Mahkemesi 2023/35 E.	Şikâyet (İcra Memur Muamelesini Şikâyet)	0 TL	Yılmazlar Yapı'nın satış yaptığı dosya olan İstanbul 4. İcra Müdürlüğü'nün 2018/24962 Esas sayılı dosyasından 24/01/2023 tarihinde talimat icrası olan Bozüyük İcra Müdürlüğü 2018/482 Talimat sayılı dosyaya gönderilen müzekkerenin iptali için yapılan şikâyet başvurusudur. Şikâyet, işbu müzekkere ile İcra Müdürlüğü ihale bedelinin Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş tarafından ödemesi için müzekkere gönderilmesine yöneliktir. 02.02.2023 tarihinde ihaleye konu malların Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş teslim edilmemesi konusunda Şirket'in tedbir talebi kabul edilmiş, İcra Müdürlüğü dosyasına tedbirler sunulmuştur.
Seranit	1) F*Ç* 2) M*O*	Anadolu 22. Asliye Ceza Mahkemesi 2022/1017 E.	Ceza Davası	-	Şirket hesaba bağlı olarak ihracattan sorumlu genel müdür yardımcısı adına düzenlenmiş kredi kartının kart bilgileri adı geçen sanıklar tarafından kullanılarak mail order yöntemiyle alışveriş yapılmıştır. Bu nedenle 28.10.2014 tarihinde suç duyurusunda bulunulmuş, sanıklardan birine ulaşılamaması ve yetkisizlik kararları nedeniyle iddianame 2022 yılında düzenlenebilmiştir. Mahkeme zararı bildirmek üzere Şirket'e süre vermiştir. Zarar bildiriminde bulunulmuştur. Sanık M*O*

G D G J

ÖZMEN YALÇIN

Davalı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Seranit	1) Avcılar İnşaat Gıda 2) N* K*	<i>İstanbul 19. Asliye Ticaret Mahkemesi</i> 2023/19 E.	İtirazın İptali	146.500,00 TL	adma yakalama emri infazına ve müzekkere cevaplarının beklenmesine karar verilmiştir.
Seranit	Söğütöen Seramik Sanayi İnşaat Madencilik İthalat İhracat A.Ş.	<i>Bakırköy 2. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi</i> 2022/36 E.	Fikr ve Sanat Eseri Sahipliğinden Kaynaklanan Haklara Tecavüzün Ref'i, Önlenmesi ve Tazmini	1.000.000,00 TL	Davalı şirketin Türk patent tescilli 2017/00918 numaralı patent belgesinden kaynaklanan davadır. Dosya kapsamında alınan 29.09.2022 tarihli raporda, Şirket'e ait 2016/02531 numaralı duş karosuna ilişkin tasarım tescilli ile davalı tarafa ait tespit edilen ürün görselleri arasında bilgilenmiş kullanıcı üzerinde yarattığı genel izlenimde belirgin farklılıklar bulunmadığı, bu sebep ile benzer olarak algılandıkları; 2020/00446 numaralı tasarım (banyo gider havuzu, banyo gider havuzu alt kapak, banyo gider havuzu üst kapak) tescilli ile davalı tarafa ait tespit edilen ürün görselleri arasında bilgilenmiş kullanıcı üzerinde yarattığı genel izlenimde belirgin farklılıklar bulunduğu, bu sebep ile farklı olarak algılandıkları; davalıya ait tespit edilen ürünlerin Şirket'e ait TR 2017/00918 (eğimli seramik duş karosu patentinin) numaralı tescilli patentinin koruma kapsamında olduğu tespit edilmiştir. Dolayısıyla söz konusu rapor ile davalı yanın kullanımlarının Şirket'e ait patent hakkına tecavüz eder nitelikte olduğu ortaya konmuş; 2020/00446 numaralı tasarımın farklı algılandığına yönelik yapılan tespit bakımından ise rapora itiraz edilmiştir. Akabinde dosya mali rapor alınmak üzere bilirkişiye teslim edilmiş; mali rapora karşı beyan dilekçesi sunulmuş dosyaya sınai mülkiyet/patent uzmanı dahil edilerek ek rapor alınması talep edilmiştir.
Seranit	1) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti	<i>Bakırköy 3. Asliye Ticaret Mahkemesi</i>	Alacak	1.000.000,00 TL	Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'nin borcunu ödememesi ve alacaklılarını zarara uğratmak kastı ve muvazaalı işlemlerle maliyetini eksiltmek keza Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd.

ÖZMEN YALÇIN

Dayaer Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinir Aşama
	2) Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş. 3) A*Y* 4) M*Y* 5) M*Y* 6) B*Y* 7) E*Y* 8) B*Y*	2021/990 E.			Şti. ile aralarında akrabalık, iş ortaklığı olan, aynı sektörde faaliyet gösteren şirketlerin ve bu şirketlerin (hatta baba- oğul, ağabey- kardeş, eş, amca- yeğen kadar yakın) akraba olan hissedar ve yetkililerinin; Şirket'in alacaklı olduğu bedelden HMK 107. Madde tahtında belirsiz alacak davası sureti ile şimdilik 1.000.000 TL alacağının tüzel kişilik perdesinin de aralanması sureti ile davalılardan müştereken ve müteselsilen, işleyecek avans kredi faizi ile, tahsil edilerek, Şirket'e ödenmesi talepli davadır. Arabuluculuk anlaşmazlık tutanağı düzenlenmiştir. Tensip gereği karekodlu arabuluculuk tutanağı sunulmuştur. M* Y*, B* Y*, B* Y* tarafından sunulan cevap dilekçesi Şirket'e tebliğ edilmiştir. M* Y*, B* Y*, B* Y* tarafından sunulan cevap dilekçesine Şirket'in karşı cevaba cevap dilekçesi dosyaya sunulmuştur. (18.04.2022) Bilirkişi incelenmesi yapılmasına karar verilmiştir. Bilirkişi raporu gelmiş, itiraz mevzu bahis olmuştur. Yeni bilirkişi raporu gelmiştir. Rapora karşı beyanda bulunulması söz konusu olmuştur, Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş ve Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti yönünden belirli hale getirilmesi söz konusu olmuştur. Dosyada davalı şirketin iflas süreci bekletici mesele yapılmıştır.
Seranit	1) Hazine ve Maliye Bakanlığı 2) Orman Bakanlığı 3) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü	<i>Eskişehir Kadastro Mahkemesi</i> 2020/23 E.	Kadastro	10.000,00 TL	Bilecik ili 1. Grup Kadastro Güncelleme işi kapsamında yapılan çalışmalar sonucunda Bilecik 1. Ve 2. Organize Sanayi Bölgesi sınırları içerisinde bulunan, Cumhuriyet Mahallesi 708 ada 20 parselinin 258,52 m ² 'lik kısmı, 1559 ada 1 numaralı orman parseli tahdidî sınırları içerisinde kaldığı gerekçesi ile yapılan kadastro çalışmasının iptali davasıdır. Gerekçeli karar tebliğ alınmıştır. Şirket tarafından istinafa başvurulmuştur. Diğer tarafların istinafları tebliğ edilmiştir. Dosya istinaftadır.
Seranit	F*U*	<i>İstanbul 17. İcra Ceza Mahkemesi</i> 2022/85 E.	Karşılıksız Çek	530.000,00 TL	Çeklerin karşılıksız çıkması dolayısı ile İcra Ceza Mahkemesi'nde açılan davadır. Hâkim, yetkisizlik sebebi ile dosyanın İstanbul İcra Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir. Dosyaya çek sureti ve vekaletname sunmak üzere süre verilmiştir. 17.11.2022 tarihli celsede Şirket'in talebi

ÖZMEN YALÇIN

Dava Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişen Asama
					doğrultusunda karar verilmiştir. Gerekçeli karar çıkmıştır. İcra birimine iletilmiştir.
Serani	HOV İnşaat Gıda Turizm San. Tic. Ltd. Şti.	<i>İstanbul 17. İcra Ceza Mahkemesi</i> 2021/247 E.	Karşılıksız Çek	625.000,00 TL	Çeklerin karşılıksız kalması dolayısı ile İcra Ceza Mahkemesi'nde açılan davadır. Hâkim, yetkisizlik sebebi ile dosyanın İstanbul İcra Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir. Gerçek kişi ismi yer almadığından şikâyetin reddine karar verilmiştir. İstinaf edilmiştir.
Serani	HMTEK Tekstil San. ve Tic. A.Ş.	<i>Ankara 11. İcra Ceza Mahkemesi</i> 2020/307 E.	Karşılıksız Çek	610.000,00 TL	Çeklerin karşılıksız kalması dolayısı ile İcra Ceza Mahkemesi'nde açılan davadır. Hâkim yetkisizlik sebebi ile dosyanın İstanbul İcra Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir. Dosya İstanbul İcra Ceza Mahkemesi'ne gönderilmiştir. Davanın reddine karar verilmiştir. İstinaf edilmiştir.
Serani	YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti.	<i>Ankara 11. İcra Ceza Mahkemesi</i> 2020/308 E.	Karşılıksız Çek	620.000,00 TL	Çeklerin karşılıksız kalması dolayısı ile İcra Ceza Mahkemesi'nde açılan davadır. Hâkim yetkisizlik sebebi ile dosyanın İstanbul İcra Ceza Mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir. Dosya İstanbul İcra Ceza Mahkemesi'ne gönderilmiştir. Davanın reddine karar verilmiştir. İstinaf edilmiştir.
Serani	A*T*	<i>İstanbul 25. İcra Ceza Mahkemesi</i> 2021/142 E.	Karşılıksız Çek	700.000,00 TL	Çeklerin karşılıksız kalması dolayısıyla İcra Ceza Mahkemesi'nde açılan davadır. Hâkim, yetkisizlik sebebi ile dosyanın İstanbul İcra Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir. Yakalama emrinin infazı beklenmektedir.
Serani	A*Y*	<i>Büyükçekmece 1. Cumhuriyet Savcılığı</i> 2019/2723 E.	Ceza Davası	-	Davalı hakkında dolandırıcılıktan dolayı yapılan şikâyet işlemi, savcılık soruşturması sonucunda Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Karar verilmiştir. Şirket 17.08.2020 tarihinde itiraz etmiştir.
Serani	1) Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş. 2) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti	<i>İstanbul 10. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> 2019/76 E.	Tasarrufun İptali	3.047.000,00 TL	İcra İflas Kanunu 280 ve TBK 19 maddeye dayalı olarak alacaklı Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş.'nin borçlu Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'nin aleyhine yaptığı icra takipleri ve sair icra işlemlerinin tasarrufların iptali talepli davadır. Mahkemeye, 457.142 TL'lik teminat mektup

ÖZMEN YALÇIN

Davacı Taraf	Defa'ih Taraf	Mahkeme	Dosya No	Konu	Risk Tutarı	Çözüm Aşama
	1) A*Y*					sunulmuştur. 18.03.2019 tarihli kararı ile mahkeme, satış işlemlerinin durdurulmasına karar vermiştir. Karar, 21.03.2019 tarihinde icralara dağıtılmıştır. Bozuyuk İcra, İstanbul 4. İcra ve İstanbul 22. İcra ara karar gereği satış işlemlerinin durdurulmasına dair karar vermiştir. Davacı hâkimi reddetmiş. Hâkimin reddi talebinin reddine karar verilmiştir. Davalı bu kararı istinaf etmiştir. İstinaf talebine Şirket tarafından cevap verilmiştir. İhtiyati haczin (tedbirin) kaldırılmasının reddi kararına karşı yapılan istinaf başvurusu reddedilmiştir. Ön inceleme duruşması yapılmıştır. Şirket'in davasının kabulüne, birleşen davanın reddine karar verilmiştir. Davalı karara karşı istinaf kanun yoluna başvurmuştur. Şirket tarafından cevap sunulmuştur. Dosya güncel olarak istinaftadır.
Seranit	1) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti 2) A*Y*	İstanbul 13. İcra Ceza Mahkemesi 2018/308 E.	Alacak	1.000,00 TL	Alacaklıyı zarara uğratmak maksadı ile mevcudunu eksiltme suçundan dolayı Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti yetkilisi hakkında yapılan şikâyetir. Hâkim yokluğundan mazaret verilmiştir. İlk duruşması yapılmış, sanık vekiline beyanda bulunmak üzere süre verilmiştir. Dosyaya 10. Asliye Hukuk 2019/76 Esas sayılı dosyadan gelen bilirkişi raporları sunulmuştur vedosyanın bekletici mesele yapılmasına karar verilmiştir. Karşılıklı anlaşma sonucu şikâyetten feragat edilmiştir.	
Seranit	1) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti 2) A*Y*	İstanbul 1. İcra Ceza Mahkemesi 2018/518 E.	Karşılıksız Çek	-	Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'nin karşılıksız çekleri hakkında yapılan şikâyetir. Duruşma davetiyesinin sanığa tekrar tebliğine karar verilmiştir. Ticaret Sicilinden Şirket bilgilerinin istenmesine karar verilmiştir. Takipsizlik nedeniyle dosya işlemden kaldırılmıştır. Karar, kesinleşmiştir.	
Seranit	1) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti 2) A*Y*	İstanbul 19. İcra Ceza Mahkemesi 2018/435 E.	Karşılıksız Çek	2.465.000,00 TL	Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'nin karşılıksız çekleri ile ilgili şikâyetir.. A*Y* para cezasına çarptırılmıştır. Davalı, istinaf etmiş, istinaf dilekçesine 06.10.2020 tarihinde cevap verilmiştir. Karşılıklı anlaşma sonucu şikâyetten feragat edilmiştir.	

65 62

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Seranit	NG Kutahya Seramik Porselen Turizm A.Ş.	Ankara 3. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi 2016/625 E.	Marka	4.910,00 TL	Şirket tarafından NG Kutahya Seramik Porselen Turizm A.Ş.'ye karşı açılmış marka hakkına tecavüzün önlenmesi davasıdır. Dosya, NG Kutahya Seramik Porselen Turizm A.Ş. adına tescilli tasarımların hükümsüzlüğü talebine ilişkin görülmüş, dava sonuçlanmış, ilgili tasarımın hükümsüzlüğüne karar verilmiştir, karar kesindir.
Seranti	Işık Sigorta	Anadolu 2. Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/1070 E.	İtirazın İptali	212.261,90 TL	Dava, alt yüklenici işçisinin (A*Ç*) iş kazası sonucundaki maluliyetine ilişkindir. Davalı tarafından yapılan poliçedeki rizikonun gerçekleşmesi akabinde, ödenmeyen sigorta poliçe bedellerinin tahsili için İstanbul Anadolu 15. İcra Müdürlüğü'nün 2016/11088 Esas sayılı dosyasından başlatılan Şirket'in icra takibine, davalı tarafından itiraz edilmiş olup, bu itirazın iptali için dava açılmıştır. Birlikte raporu tebliğ alınmıştır. Mahkeme davanın kısmen kabulü ile; sabit olan 212.261,91 TL alacağın takip tarihinden itibaren artan azalan oranlarda uygulanacak avans faizi ile ve isabet eden takip giderleri ile davalıdan alınıp, davacıya verilmek üzere borçlu davalının İstanbul Anadolu 15. İcra Müdürlüğü'nün 2016/11088 esas sayılı dosyasına yapılan itirazın kısmen iptaline, takibin belirtilen şekilde devamına karar vermiştir. Davalı istinaf etmiştir. İstinafa Şirket tarafından 06.01.2022 tarihinde cevap verilmiştir.
Seranit	1) Türk Patent Enstitüsü 2) Rotopaş Ambalaj San. Ve Tic. A.Ş.	Ankara 3. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi 2016/181 E.	Marka	4.910,00 TL	Dosya tarafları ve dava konusu aynı olduğu için Ankara 2. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi'nde görülen 2016/164 Esas sayılı dosyasıyla birleştirilmiş olup yargılama ilgili dosya üzerinden devam edecektir.
Seranit	1) Y*E*D* 2) H*G* 3) Ayazlar San. Ltd. Şti.	Bilecik 1. Cumhuriyet Savcılığı 2016/585 E.	Savcılık Şikâyeti	-	Şirket tarafından keşide edilmediği halde borçlu olarak Şirket'in isim ve imzasının bulunduğu sahte çeklere ilişkin Şirket tarafından muhabere yolu ile suç duyurusunda bulunulmuştur. Dosya savcılıkta olup, henüz Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı verilmediği gibi kovuşturma aşamasına da

ÖZMEN YALÇIN

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gefinen Aşama
					geçilmemiştir. Davaya açılmış olup 2017/786 Esas sayılı dosya Bilecik 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülmektedir.
Seranit	Zor Yapı Ltd. Şti.	İstanbul 14. Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/674 E.	İtirazın İptali	600.000.00 TL	Şirket tarafından İstanbul 10. İcra Müdürlüğü'nün 2014/1373 Esas numaralı dosyasından başlatılan ipotegin paraya çevrilmesi yoluyla icra takibine, davalı Zor Yapı Ltd. Şti. tarafından itiraz edilmiş olup; bu itirazın iptali için dava açılmıştır. Dosya bilirkişiye tevdi edilmiş olup bilirkişi raporu Şirket lehinedir. Şirket bilirkişi raporuna beyanda bulunmuştur. Dosya yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Ek bilirkişi raporu Şirket lehine olup, Şirket, ilgili rapor doğrultusunda kendi talebi doğrultusunda karar verilmesi talep etmiştir. Mahkeme tarafından, Şirket talebi paralelinde 57.502,38 TL. üzerinden %20 icra inkâr tazminatına hükmedilmiştir. Davalı istinaf etmiştir. İstinafa cevap verilmiştir. Katılım yolu ile istinaf edilmiştir. Bölge Adliye Mahkemesi, davalı Ç** bakımından davanın reddine karar verirken diğer davalılar bakımından ilk derece mahkemesinin kararını onayarak karara kesinleşmiştir.
Seranit	Ü**T**	Bilecik 1. Cumhuriyet Savcılığı 2015/1581 E.	Savcılık Şikâyeti		Şirket'in eski çalışanı davalı tarafından Facebook üzerinde yapılan hakaret içerikli paylaşım hakkındaki suç duyurusu olup, henüz sonuçlanmamıştır.
Seranit	Davut İnşaat San. ve Tic. A.Ş.	İskenderun 3. Asliye Hukuk 2018/454 E.	Marka		Davalı Davut İnşaat San. ve Tic. A.Ş. tarafından haksız olarak kendi adlarına tescil ettirilen "Bruno Perla" ibaresinin, marka olarak tescilinin iptali talebiyle Şirket'in açmış olduğu davadır. Verilen ret kararı hakkında Şirket tarafından istinaf yoluna gidilmiştir. Dosya Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi'ne gönderilmiştir. İstanbul CBS 2016/71847 sorgu numaralı dosyasından gelen uzlaştırma talebi Şirket tarafından kabul edilmemiştir. Bölge Adliye Mahkemesi, yasal mahkeme hükmünü eksik inceleme nedeniyle bozmuş olup, dosya yeni esasa kayıt ile yeniden yargılanmaktadır. Dosyada yeniden alınan bilirkişi raporu Şirket aleyhine gelmiş olup, mahkeme rapor doğrultusunda davanın reddine karar vermiştir. Karar

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
					istinaf edilmiştir. İstinaf mahkemesi Şirket'in istinaf talebini 31.05.2021 tarihinde reddetmiştir. İstinaf kararı Şirket tarafından temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay 11. Hukuk Dairesi 2021/6425 Esas sayılı dosyası üzerinde görülmeye devam etmektedir.
Seranit	Davut İnşaat San. ve Tic. A.Ş.	İskenderun 3. Asliye Hukuk 2016/388	Marka	-	1342 sayılı dosyanın içerisinde.

2) Şirket aleyhine açılmış ve halen devam eden davalar:

Davaet Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
G*K*	1) Seranit 2) Riyaze Didem Karahan-Karahan Güvenlik	Arabulucu 2024	İş Arabuluculuk	-	G*K* adli işçinin işe iade ya da işe iadede kaynaklanan alacak taleplerine ilişkin arabuluculuk başvurusu olup arabuluculuk süreci anlaşma kararı ile sonuçlanmıştır ve bunun akabinde çalışan, işe iade davası açmıştır.
Ç*A*	Seranit	Adana 9. Sulh Hukuk Mahkemesi 2024/115 E.	Kira Uyarılma	220.000,00 TL.	Tarafların kira uyumsuzluğuna ilişkin arabuluculuk süreci anlaşma kararı ile sonuçlanmıştır. Davacı dairesini 01.03.2021 tarihli aylık 37.000 TL bedelle Şirket'e beş yılına kiraladığını ancak güncel kira bedelinin 80.107,00 TL olması itibarıyla, bu miktarın emsal kira bedelinden daha düşük miktara karşılık geldiği gerekçesi ile kira bedelinin 220.000 TL olarak uyarlanması talepli dava ikame etmiştir. Şirket tarafından cevap verilmiş ve deliller sunulmuştur.
A*E*	Seranit	Bakırköy 9. İcra Hukuk Mahkemesi 2024/48 E.	Kıymet Takdirine İtiraz	0 TL	İstanbul 10. İcra Müdürlüğü'nün 2014/1373 Esas sayılı dosyasındaki ipotek dosyası kapsamında Bakırköy 18. İcra Dairesi'nin 2023/3 Talimat sayılı dosyadan yapılan kıymet takdirine karşı yapılan itirazdır. Mahkeme, keşif tarihindeki tutar olan 3.500.000 TL üzerinden davanın kabulüne karar vermiştir.
Ç*A*	Seranit	Arabulucu	Ticari Arabuluculuk	-	Başvurucu Ç*A*'nın, Şirket'e karşı Adana Arabuluculuk Bürosu'na yaptığı 2023/1573 numaralı başvurusu ile

ÖZMEN YALÇIN

Davacı Tarafı	Davalı Tarafı	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
		2023/107519 E.			2023/107519 numaralı arabuluculuk dosyası kapsamında taraflar arabuluculuk görüşmesi gerçekleştirmiş olup anlaşmama kararı ile arabuluculuk süreci tamamlanmıştır.
F*T*	Şerhli	Bozüyük 1. Cumhuriyet Başsavcılığı 2023/6126 E.	İşçilik Alacağı	1,00 TL	Bozüyük Cumhuriyet Başsavcılığı Hazırlık Bürosu tarafından, 21.08.2023 tarihinde meydana gelen çalışanın iş kazası sonucu yaralanması olayı ile ilgili olarak yapılacak bilirkişi incelemesine esas olmak üzere, birtakım bilgi ve belgelerin Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmesi talep edilmiştir.
S*Y*	1) Şirket 2) M*G*	Bilecik 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2023/595 E.	Tazminat	1,00 TL	Bilecik fabrikasında yaşanan iş kazası sonucu 100 TL maddi, 100.000-TL manevi tazminat talebine ilişkin açılan davadır. Cevap ve delil dilekçesi sunulmuştur. 2. cevap dilekçesi sunulmuştur.
Kent 1 Gıda Mühendislik İnşaat Dekorasyon Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	Şirket	Anadolu 24. İcra Hukuk Mahkemesi 2023/866 E.	İcra Mahkemesine İtiraz	-	Kambiyo takibine yönelik yetki itirazıdır. Borçlunun malvarlığını görmek ve haciz koyabilmek için takip açılmıştır. Haciz ve sorgular yapıldı. Dosyanın yetkili birime gönderilmesi talep edilmiştir. Yetki itirazının kabulüne karar verilmiştir. Karar kesinleşti. Kesinleşme şerhi talep edilmiştir.
Sosyal Güvenlik Kurumu	1) Şirket 2) Bien Yapı Ürünleri San. Tur. ve Tic. A.Ş. 3) Akgün Yapı Ürünleri 4) Ege Seramik San. ve Tic. A.Ş.	İzmir 12. İş Mahkemesi 2023/500 E.	Alacak	1.019,02 TL	29.09.2023 tarihinde Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından F*Ö* isimli çalışanın meslek hastalığı iddiası sebebi ile ödenen tazminat bedelinin rücuen tazminat davasıdır. Davaya cevap dilekçesi sunulmuştur.
Z*A*G*	Şirket	Anadolu Arabulucu 2023/221229 E.	İş Arabuluculuğu	-	Eski çalışan Z*A*G*, Şirket'e karşı geriye dönük çıkışı yapıldığından tavan artışından doğan işçilik alacağı farkı istemiyle arabuluculuk başvurusunda bulunmuştur. 02.10.2023 tarihinde arabuluculuk süreci anlaşmama kararı ile sonlanmıştır. Güncel olarak açılmış bir dava bulunmamaktadır.

ÖZMEN YALÇIN

Davacı Taraf	Dayalı Taraf	Mahkeme / Dava No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
1) A*E* 2) F*E*	Şirket	<i>Bilecik 1. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> 2023/414 E.	Tazminat	1.000,00 TL	Çalışan E*E*'nin işyerinde kalp krizi geçirip vefat etmesi sebebiyle annesi ve babasının açmış olduğu maddi (destekten yoksun kalma) tazminatı talepli iş kazası davasıdır. Bilgi ve belgeler ışığında davaya karşı cevap sunulmuştur. Duruşma günü beklenmektedir.
Toprak Seramik	Şirket	<i>İstanbul 21. İcra Hukuk Mahkemesi</i> 2023/362 E.	Sıra Cetvelindeki Sıraya İtiraz	220.000,00 TL	Toprak Seramik, İstanbul 13. İcra 2018/28338 Esas ve Bozüyük 2018/483 Talimat sayılı dosyasından satılan seramiklerden tahsil edilen tutara dair yapılan sıra cetveline itiraz etmiştir. 220.000,00 TL tutarında teminat mektubu 06.06.2023 tarihinde icraya sunulurken icra dosyasındaki Şirket alacağı tahsil edilmiştir. Şirket cevap dilekçesi sunmuştur. Dosya üzerinden yapılan inceleme neticesinde şikâyetin reddine karar verilmiştir. İlgili karar davacı tarafça istinaf edilmiştir. İstinafa cevap verilmiştir.
Y*U*	Şirket	<i>Çardak Asliye Hukuk Mahkemesi</i> 2023/89 E.	Alacak	20,00 TL	Toplam yedi aracın karıştığı ve şirket araç sürücüsünün %100 kusurlu olduğu trafik kazasına ilişkin değer kaybı ve araç mahrumiyet bedeli talepli davadır. Davacı araç plakası 20*****'dir. Şirket tarafından cevap verilmiştir. Kasko şirketlerine dava ihbar edilmiştir. Ön inceleme gününü bildirir ara karar tebliğ edilmiştir. Dosya, 14.02.2024 tarihinde Adli Tıp Kurumu'na gönderilmiştir.
M*Y*E*	Şirket	<i>İstanbul 27. İcra Hukuk Mahkemesi</i> 2023/204 E.	Şikâyet (İcra Memur Muamelesini Şikâyet)	750.000,00 TL	Davacının kıymet takdirinin tebliğ olmadığı yönündeki şikâyetidir. Yapılan anlaşma gereği dosyadan feragat edilmiştir.
M*Y*E*	Seranir	<i>İstanbul 27. İcra Hukuk Mahkemesi</i> 2023/183	Şikâyet (İcra Memur Muamelesini Şikâyet)	1,00 TL	Nazilli'deki ipotekli taşınmazın satışı için başlatılan icra takibine karşı yapılan şikâyetidir. Davacı ile varılan anlaşma neticesinde davacı dosyadan feragat etmiştir.
M*S*	1) Seranir 2) Mapfre Sigorta A.Ş.	<i>İstanbul 20. Asliye Ticaret Mahkemesi</i> 2023/212 E.	Tazminat	1.065,00 TL	Bilirkişi raporu Şirket aleyhine gelmiştir. Bilirkişi raporuna itiraz edilmiştir. Davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir 1065 araç mahrumiyet bedeli zararına ilişkin, temerrüt tarihi 17.11.2022

ÖZMEN YALÇIN

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme Dosya No	Konu	Risk Tutarı	Gelir Akışı
					tarihinden yasal faizi ile müştereken ve müteselsilen tahsiline karar verilmiştir. Davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir.
Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş.	Seranit	Bozüyük İcra Hukuk Mahkemesi 2023/7 E.	Şikâyet (İcra Memur Muamelesini Şikâyet)	1,00 TL	Bozüyük İcra Müdürlüğü'nün 2018/482 Talimat sayılı dosyasındaki 25/01/2023 tarihli ihale bedelinin, KDV ve damganın Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş tarafından ödenmesi aksi halde ihalenin ortadan kaldırılacağına dair karara karşı yapılan şikâyettir.
Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş.	Seranit	İstanbul 18. İcra Hukuk Mahkemesi 2023/42 E.	Şikâyet (İcra Memur Muamelesini Şikâyet)	1.690.958,00 TL	İstanbul 4. İcra Müdürlüğü'nün 24.01.2023 tarihli kararı ile Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş.'nin alacağına mahsuben aldığı ihaleye konu takibin tasarrufun iptali davası doğrultusunda iptal edildiği sebebiyle artık alacağı mahsuben ihale konusu malları alamayacağı, bu malları alması için ihale bedeli ve ferilerinin ödenmesi gerektiğine karar verilmiştir. Bu karar, Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş tarafından şikâyete konu edilmiştir. Şikâyetle karşı Şirket'in cevabı sunulmuştur. Şirket'in şikâyetleri doğrultusunda davanın reddine karar verilmiştir.
Teknik İstif Makinaları San. ve Tic. A.Ş.	Seranit	Anadolu 8. Sulh Hukuk Mahkemesi 2023/1469 E.	İtirazın İptali Davası	200.000,00 TL	Teknik İstif Makinaları San. ve Tic. A.Ş. tarafından Bilecik Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2022/27 Değişil İş sayılı dosyasında açılan delil tespiti davası ile, 14.12.2016 tarihli Forklift Kiralama Sözleşmesi uyarınca 5 yıllığına Şirket'e kiralandan 18 forklift araçta ortaya çıkan hasar ve hasarın sebebi, hasarın giderilmesi için sarf edilmesi gereken masraf tutarı ve iş makinelerinin uğradığı değer kaybının belirlenmesi talep edilmiştir. Bu dosyaya ilişkin rapor kapsamında tamir bedeli 163.500,00 TL olarak tespit edilmiştir. Davacının dava dilekçesine karşılık cevap dilekçesi sunulmuştur. İhtiyati tedbir talebinin reddine ilişkin istinaf dilekçesi gelmiştir. Cevap dilekçesi ve cevap dilekçesi içinde ihtiyati haciz ret ara kararına karşı yapılan istinaf başvurusuna cevap dilekçesi dosyaya sunulmuştur. 25.07.2023 tarihinde Bölge Adliye Mahkemesi, davacının tedbire ilişkin ret kararına karşı yaptığı istinaf başvurusunun kesin olarak reddine karar vermiştir. 10.10.2023 tarihinde hâkim yokluğu sebebiyle dosyaya

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Kurumu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
					mazeret sunularak yeni duruşma günü ve saati verilmesi beklenmektedir.
Teknik İstif Makinaları San. ve Tic. A.Ş.	Şirket	Bilecik Sulh Hukuk Mahkemesi 2022/27 E.	Delil Tespiti	163.500,00 TL	Teknik İstif Makinaları San. ve Tic. A.Ş. tarafından Bilecik Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2022/27 Değişik İş sayılı dosyasında, 14.12.2016 tarihli Forklift Kiralama Sözleşmesi uyarınca 5 yıllığına Şirket'e kiralaan 18 forklift araçta ortaya çıkan hasar ve hasarın sebebi, hasarın giderilmesi için sarf edilmesi gereken masraf tutarı ve iş makinelerinin uğradığı değer kaybının belirlenmesi talebiyle açılan delil tespiti davasıdır. Hazırlanan bilirkişi raporu Şirket'e tebliğ edilmiştir. Şirket'in itirazı üzerine alınan ek rapor tebliğ edildi. Şirket ek rapora itiraz edilmiştir.
Sosyal Güvenlik Kurumu (İ*Đ*)	1) Seranit 2) Eczacıbaşı Yapı Ger. San. Ve Tic. A.Ş. 3) Enes Taah. Tah. San ve Tic. Ltd. Şti. 4) Real Hizmet Yönetim Temizlik ve Tic. A.Ş. 5) H*E* 6) Toprak Seramik	Bozüyük 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2020/112 E.	Sigorta Rücu Davası	20.805,37 TL	Sigortalı işçi İ*Đ**'ye ödenen ödenegin rücu davasıdır. Yüksek Sağlık Kurul raporu ile Şirket dosyadan haberdar olmuş olup işçinin %16 oranında maluliyeti tespit edilmiştir. Sigortalı, Şirket bünyesinde 25.07.2012-31.12.2013 tarihleri arasında çalışmış olup, iş akdi işveren tarafından 31.12.2013 tarihinde fesih bildirimi ile sonlandırılmıştır. Buna karşın sigortalı daha sonra işe iade davası açmış olup, dava sonrasında kendisi 25.02.2015 tarihinde işe başlatılmış ve "Yaş" dışındaki Emeklilik Şartlarını yerine getirdiğinden 28.05.2015 tarihinde kendi isteği ile 18.01.2022 tarihinde Eskişehir Osmangazi Üniversitesi'ne (ESOGÜ) yazılan müzekkerenin akıbetinin sorulmasına, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi'ne yazılan müzekkereye cevap geldiğinde dosyanın yeniden Adli Tıp Kurumu 3. İhtisas Kurulu'na gönderilmesine karar verilmiştir. Rapor beklenmektedir.
Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti	Seranit	Develi İcra Hukuk Mahkemesi 2022/35 E.	Kıymet Takdirine İtiraz	-	İstanbul Gayrimenkul Satış İcra Müdürlüğü'nün 2021/182 Esas sayılı dosyası kapsamında Kayseri Develi'deki ipotekli taşınmazın takdir edilen kıymetine itiraz için açılan davadır. Davacı, dosyayı İstanbul 16. İcra Hukuk Mahkemesi'nin 2021/787 Esas sayılı dosyası üzerinden açmıştır. Mahkeme, dosyayı yetkisizlik ile Develi İcra Hukuk Mahkemesi'ne göndermiştir. Develi İcra Hukuk Mahkemesi, yetkili olduğunu

ÖZMEN YALCIN

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişim Aşamaları
					kabul etmediğinden, dosya yetkili merci tayini için Yargıtay'a gönderilmiştir.
Akdeniz Alsancak Mobilya Dekorasyon İnşaat Emlak Turizm Ticaret Ltd. Şti.	Hasımsız	<i>İzmir 3. Asliye Ticaret Mahkemesi</i> 2021/701 E.	Konkordato	691.360,10 TL	Alacak bildirimine davet ilanı 30.06.2022 tarihinde Şirket'e tebliğ edilmiştir. Alacak bildirim dilekçesi ile kayıtlar konkordato komiserliğine 05.07.2022 tarihinde gönderilmiştir. Konkordato dosyasına müdahale dilekçesi 05.07.2022 tarihinde sunulmuştur. Konkordato projesinin tasdiki kararı 13.03.2023 tarihinde ilan edilmiştir.
Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. ve San. A.Ş.	Seranıt	<i>İstanbul 18. İcra Hukuk Mahkemesi</i> 2022/290 E.	Şikâyet (İcra Memur Muamelesini Şikâyet)	1,00 TL	Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş'nin muvazaalı alacaklı olduğu İstanbul 4. İcra 2018/24962 Esas sayılı dosyadan, Şirket'in gönderdiği paraların iadesine dair müzekkere gönderme işlemi ve sair işlemlere karşı yapılan şikâyet başvurusudur. Şirket'in lehine olacak şekilde davanın reddine karar verilmiştir.
Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti	1. Seranıt 2. M*Y*E*	<i>Nazilli İcra Hukuk Mahkemesi</i> 2022/45 F.	Kıymet Takdirine İtiraz	1,00 TL	İstanbul Gayrimenkul Satış İcra Müdürlüğü 2021/488 Esas sayılı Şirket'in ipotek takibine istinaden Nazilli İcra Müdürlüğü 2021/302 Talimat sayılı dosyasından alınan kıymet takdir raporuna itiraz edilmiştir. Cevap verilmiştir. Kıymet takdirinde taşınmazın değeri 1.622.000,00 TL olarak takdir edilmiştir.
M*Y*	Seranıt	<i>Bozkyük 1. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> 2021/370 E.	İşçilik Alacağı	51.106,00 TL	İşçinin kıdem tazminatı talepli işçilik alacağı talepli davasıdır. Dosya bilirkişiye gönderilmiştir ve bilirkişi raporunda Şirket aleyhine 51.106 TL kıdem tazminatı hesaplanmıştır. Bilirkişi raporuna itiraz edilmiştir. Dava, Şirket lehine reddedilmiştir. Davacı istinaf etmiştir. İstinafa cevap verilmiştir.
T*Y*	Seranıt	<i>İzmir 3. İş Mahkemesi</i> 2022/43 E.	İşçilik Alacağı	75.000,00 TL	İşçinin fazla mesai, prim, ayrımcılık tazminatı ve ramazan ayında ödenmeyen Sodexo ücretini talep etmesi kapsamında açmış olduğu davadır. Davacı tarafından fazla çalışma ve ayrımcılık tazminatı yönünden istinaf edilmiştir. İstinafa cevap verilmiştir.
E*A*	Seranıt	<i>Bilecik 1. Asliye Hukuk Mahkemesi</i>	İşçilik Alacağı	82.160,89 TL	İşçinin disiplin kurulu kararı ile işten çıkarılması sonrası işçilik alacaklarına ilişkin arabuluculuk başvurusu sonucundada dava açılmıştır. Dosya bilirkişiye gönderilmiştir. Her iki taraf da

Gö. G. J.

ÖZMEN YALÇIN

Dayacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişen Aşama
		2021/488 E.			bilirkişi raporuna itiraz etmiştir. Tarafların itirazları değerlendirilmek üzere dosyanın önceki bilirkişiye tevdiine karar verilmiştir. 24.07.2023 tarihli bilirkişi ek raporunda, bilirkişi tarafından, hesap bilirkişisi olması nedeniyle hukuki değerlendirme yapılmadığı belirtilerek kök rapordaki hesaplama ve açıklamaların aynen geçerli olduğu belirtilmiştir. Ek rapora karşı Şirket'in beyan ve itirazlarını içeren dilekçe sunulmuştur. Şirket, ek rapor talehinde bulunulmuştur. Davacı ıslah etmiştir. Islaha karşı beyanda bulunulmuştur. Dosya karara çıkmıştır.
Toskana Vadisi Site Yönetimi	1) Seranit 2) İş Bankası AŞ.	İstanbul 3. İcra Hukuk Mahkemesi 2021/479 E.	Sıra Cetvelindeki Sıraya İtiraz	3.000.000,00 TL.	Davacı tarafından sıra cetvelindeki sırasına itiraz edilmiştir. Davacı Site Yönetimi olduğu için öncelikli olduğunu savunmuş buna karşın Şirket, böyle bir öncelik olmadığına dair cevap sunmuş ve konuya dair inceleme beklemektedir. Karar verilmiş, dava Şirket lehine reddedilmiştir. Davacı, istinaf etmiştir. Şirket, istinafa cevap vermiş, kararın kesinleşmesi beklenmekte ayrıca vekalet ücretinin icraya konulması söz konusudur. Dosya halen istinaf incelemesindedir. 24/07/2023, Karar kesinleşince Şirket'in teminat mektubunun iade alınacaktır.
A*T*	Seranit	Bilecik 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2021/181 E.	İşçilik Alacağı	31.479,46 TL.	2019 yılında çıkışı yapılan işçinin, tazminatlarının 2021'de ödenmesi itibariyle geç ödenen kıdem ve ihbar tazminatının faizi talepli arabuluculuk görüşmesi sonucunda dava açılmıştır. Bilirkişi raporu gelmiştir. İtiraz edilmiştir. Ek raporda Merkez Bankası'nda uygulanan faiz oranlarına göre faiz hesabı yapılmıştır. İtiraz edilmiştir. Islaha itiraz edilmiştir. Kıdem tazminatı faizi açısından dava kabul edilmiştir, ihbar tazminatı faizi açısından dava reddedilmiştir. İstinaf edilmiştir. Karar ilam harcı ödenmiştir.
Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nakliye İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.	Seranit	İstanbul 15. İcra Hukuk Mahkemesi 2020/318 E.	İcra Mahkemesine İtiraz	549.608,40 TL.	İstanbul 3. İcra Müdürlüğü'nün 2020/8387 Esas sayılı dosyasına konu edilen çeke karşı imzaya ve borca itirazda bulunulmuştur. 07/12/2020, ilgili kurumlardan imza örnekleri gelmesi ile dosyanın imza incelemesi yapılması için bilirkişiye tevdi edilmiştir. Bilirkişi raporunda imzanın borçluya ait olmadığı tespit edilmiş, rapora itiraz edilmiştir. 08.02.2022 tarihli celsede

ÖZMEN YALÇIN

Davacı Taraf	Dayalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Çözümlen Açama
					davacı taraf gelmediğinden ve dosyada bilirkişi raporu Şirket aleyhine geldiğinden dosya işlemiden kaldırılmıştır. Davacı dosyayı yenilemiştir. Davanın kabulüne karar verilmiştir. İstinaf yolu açık olmak üzere istinaf başvurusu 21/10/2022 tarihinde yapılmıştır.
1) M*M*S* 2) Ş*G*S* 3) Y*N*K*	Seranit	<i>İstanbul 35. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> <i>2022/156 E.</i>	Takibin Taliki veya İptali	80.000,00 TL	Davacı tarafından, aleyhine İstanbul 10. İcra Müdürlüğü'nün 2015/423 Esas numaralı dosyasından başlatılmış olan ipotek icra takibindeki gecikme faizine, faiz oranına ve İcra Müdürlüğü tarafından yanlış hesaplanmış takip sonrası faiz sebebiyle açılmış menfi tespit davasıdır. Davaya cevap verilmiştir. Davacı süresinde cevaba cevap dilekçesi vermemiştir.
1) Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş. 2) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti 3) A*Y*	Seranit	<i>İstanbul 18. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> <i>2020/418 E.</i>	Tasarrufun İptali	30.000,00 TL	Davacı, açmış oldukları davada, Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'nden alacağın doğum tarihi 23.07.20017 olmak üzere alacaklı olduğunu, dolayısıyla Şirket'in, Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'nden olan alacaklarının, kendisinin, alacaklarından daha sonra doğduğunu ve dilekçede yer alan diğer iddiaları ileri sürerek, birtakım tasarrufların iptalini istemiştir. Davacının iptalini istediği tasarruflar; Büyükçekmece'deki Villa üzerine tesis edilen ipotek, Kayseri Develi'deki bahçe üzerine tesis edilen ipotek, İstanbul 13. İcra Müdürlüğü 2018/28338 Esas sayılı dosya konusu borcun dayanağı 06.08.2008 tarihli 2.650.000,00 TL bedelli çek, İzmir'deki ticari işletmenin devri ve Şirket'in Müdürü tarafından Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'nin borçlandırılması için alınan 21.03.2018 tarihli senettir. İşbu dava İstanbul 10. Asliye Hukuk 2019/76 Esas sayılı dosya ile birleşmiştir.
M*Y*E*	Seranit	<i>Nazilli 1. İcra Hukuk Mahkemesi</i> <i>2020/233 E.</i>	Kıymet Takdirine İtiraz	-	Davacı, Ankara 27. İcra Müdürlüğü 2019/10133 Esas sayılı dosyada yer alan kıymet takdirine itiraz etmiştir. Bilirkişi raporu gelmiş ve gelen bilirkişi raporu itibariyle kıymet takdiri 200.000,00 TL artmıştır. Gerekçeli karar gelmiştir. Nazilli İcra Hukuk Mahkemesi 2020/232 Esas dosya ile birleştirilmesine karar verilmiştir.

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konu	Risk Tutarı	Gelinen Ayar
Açı Müşavirlik Taahhüt İnşaat Elektrik San. ve Tic. Ltd. Şti.	1) Seranit (İhbar olunan) 2) İzka İnşaat Ltd. Şti.	Ankara 5. Asliye Ticaret Mahkemesi 2015/625 E.	İtirazın İptali Davası	458.202,2 TL (Şirket ihbar olunan olup risk bulunmamaktadır)	Açı Müşavirlik Taahhüt İnşaat Elektrik San. ve Tic. Ltd. Şti. ve İzka İnşaat Ltd. Şti. arasında süregelen davada, Şirkete ihbar edilen olarak duruşma gününü belirtilmek suretiyle tebligat zarfı gönderilmiştir. Şirket tarafından dosyaya ihbar olunan olarak beyan dilekçesi sunulmuştur. İstanbul 11. Asliye Ticaret Mahkemesi 2018/15 Esas sayılı dosyası bilirkişiye gönderilmiş ve ek rapor gelmiştir. Şirket tarafından ek rapora beyan sunulmuştur. İzka İnşaat Ltd. Şti'nin bilirkişi beyan ve islah dilekçesi gelmiş, Şirket tarafından beyanda bulunulmuştur. 3. ek bilirkişi raporu gelmiş, Şirket tarafından beyanda bulunulmuştur. İzka İnşaat Ltd. Şti tarafından Açı Müşavirlik Taahhüt İnşaat Elektrik San. ve Tic. Ltd. Şti aleyhine açılan dava kısmen kabul, Açı Müşavirlik Taahhüt İnşaat Elektrik San. ve Tic. Ltd. Şti tarafından İzka İnşaat Ltd. Şti aleyhine açılan davalar kısmen kabul edilmiştir. Gerekçeli karar gelmiş ve ihbar edilen Şirket aleyhine hüküm tesis edilmemiştir. İzka İnşaat Ltd. Şti'nin istinaf dilekçesi gelmiştir. Şirket, İzka İnşaat Ltd. Şti'nin istinaf dilekçesine usulen beyanda bulunmuştur.
Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nakliye İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.	Seranit	İstanbul 11. İcra Hukuk Mahkemesi 2020/451 E.	İcra Mahkemesine İtiraz	-	Borçlu tarafından borca, imzaya, yetkiye itiraz edilmiştir. Duruşmada borçlu imza örneği vermiş ve akabinde dosya grafoloji uzmanına gönderilmiştir. 07.2021 tarihinde istinaf başvurusu yapılmıştır. Seranit'in istinaf ve temyiz başvuruları reddedilmiştir.
Açı Müşavirlik Taahhüt İnşaat Elektrik San. ve Tic. Ltd. Şti.	1) Seranit (İhbar olunan) 2) İzka İnşaat Ltd. Şti.	Ankara 5. Asliye Ticaret Mahkemesi 2015/625 E.	İtirazın İptali	1,00 TL	Açı Müşavirlik Taahhüt İnşaat Elektrik San. ve Tic. Ltd. Şti. ve İzka İnşaat Ltd. Şti. arasında olan itirazın iptali davası olup, Şirket, ihbar edilendir. Dosyaya bilirkişi raporları gelmiştir. Şirket, İzka İnşaat Ltd. Şti'nden ciro yolu ile aldığı çeki tahsil eden olup, işbu dava ile ilgili itibarı bulunmadığına dair beyanda bulunmuştur.
Sosyal Güvenlik Kurumu	1) Seranit 2) Yurtbay Seramik	Bilecik 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	Alacak	107.624,50 TL	Bilecik'te bulunan fabrika işçisinin (K*M*) meslek hastalığı itibarıyla kendisine Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından yapılan ödemelerin tazmini amaçlı açılan rücu tazminat davasıdır.

ÖZMEN YALÇIN

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişen Aşama
		2020/117 E.			Dosya Adli Tıp Kurumu'na gönderilmiştir. Adli tıp raporu gelmiş ve bu rapora itiraz edilmiştir. İtirazlar doğrultusunda Adli Tıp Kurumu 2. Üst Kurul'a dosya gönderilmiş ancak 2. Üst Kurulu'ndan rapor gelmeden dosya kusur raporuna gönderilmiş ve kusur raporu kapsamında Şirket %68,90 oranında kusurlu bulunmuştur. Şirket tarafından sürece 22.03.2023 tarihinde itiraz edilmiştir. 05.06.2023 tarihinde ek rapora itiraz edilmiştir. Dosyaya Adli Tıp Kurumu Başkanlığı'ndan gelen itiraz sunulmuştur. Dosya hesap raporu alınmak üzere bilirkişiye teslim edilecektir.
M*C*	Serani	Bozüyük 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2019/489 E.	Alacak	500,00 TL	Davacı (M*C*) işçinin meslek hastalığına ilişkin davadır. İşbu davaya ilişkin Bozüyük 2. Asliye Hukuk Mahkemesi (2019/365), Bozüyük 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin görevli olduğundan bahisle görevsizlik kararı vermiştir. Görevli mahkemeden (1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2019/489) davaya ait dilekçe ve teklif zaptı gelmiştir. Adli Tıp 3. İhtisas Dairesi'nin raporu uyarınca davacının, %10,2 oranında meslekten kazanma gücü kaybettiği tespit edilmiştir. Mahkeme tarafından, Sosyal Güvenlik Kurumu'nun açmış olduğu rücu tazminat davasında kusur raporunun beklenilmesine karar verilmiştir. Dosya, Bien Yapı Ürünleri Sanayi Turizm ve Ticaret A.Ş. aleyhine açılan Ankara 59. İş Mahkemesi 2019/840 Esas dosyası bu dosya ile birleşmiştir. 08/10/2021. Adli Tıp Kurulu'ndan rapor gelmiştir. Gelen rapor kapsamında tespit edilen maluliyet oranına itiraz edilmiştir. Manevi Tazminat talepli ek dava açılmıştır. Cevap verilmiştir. Dosya kusur raporuna gönderilmiştir. Bilirkişi ek raporuna beyanda bulunulmuştur. 15.06.2023 Hesap raporu tebliğ edilmiştir. 17.10.2023 İtiraz edilmiştir. 27.10.2023 15.02.2024 itiraz edilmiştir. 19.02.2024 Rapora itiraz talepleri reddedilmiştir. Ara karar tebliğ edilmiştir. 05.03.2024 ıslaha itiraz edilmiştir.
Fibabanka A.Ş.	1) Serani	İstanbul 45. Asliye Hukuk Mahkemesi	Tasarrufun İptali	2.400.000,00 TL	Davacının, Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'nden olan alacağı için İzmir'de Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'den

ÖZMEN YALÇIN

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Faktör	Gelinen Asama
	2) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti	2022/63 E.			Şirket tarafından devir alınan İzmir bayiliğinde haciz işlemine gidilmiştir. Bayide bulunan bir çalışan ilgili bayinin Şirket tarafından devir alındığını beyan etmesi üzerine davacı vekili, bu beyanları tutanağa geçirerek hacze son vermiştir. Akabindeki buradaki beyana istinaden Şirket'e karşı ihtiyati haciz talebinde bulunmuştur. İhtiyati haciz başvurusunun reddi üzerine Fibabanka A.Ş. tarafından istinafa başvurulmuş, akabinde işletme devrinin iptali için işbu tasarrufun iptali davası ikame edilmiştir. Şirket tarafından sunulan cevapta işbu davanın yasal şartı olan aciz belgesinin alınmadığı, Şirket alacağının davacıdan daha önce doğduğunu, devir konusunun taşınır veya taşınmaz bir mal veyahut maddi bir hak olmadığı, davada iptali istenen hususun tavzih edilmesi gerektiği, söz konusu devrin ticari işletmenin devri olmadığı değil kiracılık hakkının devri olduğu ve sair itirazlar ile davanın reddine karar verilmesi talep edilmiştir. İstinaf mahkemesi, davacının ihtiyati haciz talebinin reddine karşı başvurusunu kesin olarak reddetmiştir. Ön inceleme duruşması yapılmıştır. Mahkeme, tasarrufun iptaline konu alan ile ilgili değerlendirme yapılması için gayrimenkulün bulunduğu İzmir 20. Asliye Hukuk Mahkemesi 2020/63 Talimat dosyasına müzekkere göndermiştir. Ardından dosya, İzmir'de keşif yapılarak bilirkişi heyetine tevdi edilmiştir. Bilirkişi raporu Şirket lehine gelmiştir ardından mahkeme, davalıların defter ve kayıtlarının incelenmesine karar vermiştir. Yapılan bilirkişi incelemesi neticesinde davalılar arasında muvazaa olmadığı, devrin jera takibinden önce yapıldığı şeklinde Şirket lehine tespitler yapılmıştır. mahkemeye tekrar devir konusu demirbaşların ve değerlerinin tespiti istenmiştir. Bunun üzerine İzmir 2. Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından mahkemesince yapılan keşif incelmesinde dava konusu demirbaşların mahalde bulunmadığı beyan edilmiştir.
Budak Yapı Mühendislik	Seranit	Arabulucu	Ticari Arabuluculuk	-	Budak Yapı Mühendislik İnşaat Taahhüt Elektrik ve Elektronik San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin seramiklerle ilgili ayrı iddialı

ÖZMEN YALÇIN

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişen Asama
İnşaat Taahhüt Elektrik ve Elektronik San. ve Tic. Ltd. Şti.		2019			arabuluculuk başvurusu olup, kendileri toplantıya katılmamıştır. Tutanak imzalanmış ve davacı tarafa gönderilmiştir.
Fixa Yapı Kimyasalları San. ve Tic. Ltd. Şti.	Seranit	<i>İstanbul 2. Asliye Ticaret Mahkemesi</i> 2018/914 E.	İtirazın İptali	259.895,10 TL.	Mamul alımı sırasında üçüncü şahıs firmalara yaptırılan torbaların Şirket tarafından alınmadığı gerekçesi ile açılmış itirazın iptali davası olup, cevap verilmiştir. Defter incelemesi yapılarak dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir. Davalı Şirket, davacı ile uzlaşmaya dair görüşmeler yapmasında karşın yapılan uzlaşma görüşmeleri olumsuz olarak sonuçlanmıştır. Bilirkişi raporu gelmiştir ki bilirkişi raporu Şirket aleyhine olup, rapora dair Şirket beyan ve itirazlarını sunmuştur. Yeni rapor tebliğ edilmiş ve Şirket tarafından beyanda bulunulmuştur. Mevcut raporda Şirket'in beyanları değerlendirilmediğinden tekrar aynı bilirkişi heyetine gönderilmesi talep edilmiştir. Dosya yeniden bilirkişi heyetine tevdi edilmiştir. 3. Ek Rapor kısmen Şirket lehine olup beyanda bulunulmuştur. Mahkeme, davacıya yemin delilini hatırlatarak yemin teklifinde bulunup bulunmayacağı hususunda bir haftalık süre vermiştir. Mahkeme, yemin ara kararından rüen ederek eksikliklerin tamamlanması için dosyayı tekrar aynı bilirkişi heyetine tevdi ederek ek rapor alınmasına karar vermiştir. Davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Davacı tarafından istinaftan önce haciz işlemlerinin tatbik edilmesi hasebiyle karara istinaden tüm lera dosya borcu ödenmiş, takibe konu mallar teslim alınmıştır. Gerekçeli karar istinaf edilmiştir. Bakiye istinaf harcı yatırılmıştır.
Sosyal Güvenlik Kurumu	1) Seranit 2) Bien Yapı Ürünleri San. Tur. Ve Tic. A.Ş. 3) İ*E*	<i>Bozkyük 1. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> 2019/102 E.	Alacak	32.804,92 TL.	Şirket işçisinin (M*C*) geçirdiği meslek hastalığı dolayısıyla kurumca yapılan ödemeler hakkında açılan rücu davasıdır. Davaya cevap verilmiştir. Ön incelemesi yapılmıştır. Deliller ibraz edilmiştir, Tanıklar dinlenilmiştir. Malulün çalışma gücü kaybı oranı %10,2 olarak tespit edilmiştir. Beyanda bulunulmuştur. Dosya, Adli Tıp Kurumu'na gönderilmiştir. Adli Tıp Kurum Raporu gelmiştir. İtiraz edilmiştir. Kusur raporu

ÖZMEN YALÇIN

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Açama
					gelmiş ve ilgili raporda %23,49 oranında kusur izafe etmiştir. İtiraz edilmiştir. 30.06.2022 tarihinde eksik gider avansı yatırılmıştır. Dosyanın Adli Tıp Kurumu 2. Üst Kurulu raporu tebliğ edilmiştir. Rapora itiraz edilmiştir. Tebliğ edilen bilirkişi heyeti ek raporuna itiraz edilmiştir.
Sosyal Güvenlik Kurumu	1) Seranit 2) Bilen Yapı Ürünleri San. Tur. Ve Tic. A.Ş. 3) Tay Yapı Malzemeleri Pazarlama San. ve Tic. Ltd. Şti. 4) Akgün Seramik Market ve Yapı Malzemeleri San. ve Tic. Ltd. Şti.	Bilecik 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2019/86 E.	Alacak	68.017,43 TL	Şirket bünyesinde 1993-1997 yılları arasında çalışan işçinin (H*E*) çalışması dolayısıyla uğradığı meslek hastalığı hakkında Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından açılmış rücu davasıdır. Davaya cevap verilmiştir. Sigortalının açtığı dava İstanbul 4.İş Mahkemesinde 2019/57 esastadır. Tanıklar dinlenmiştir. Dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir. Kusur raporu gelmiştir. Seranit %28,9 oranında kusurlu bulunmuş, itiraz edilmiştir. Akabinde bu rapora Şirket tarafından itiraz edilmiştir. Sosyal Sigorta Yüksek Sağlık Kurulu raporu tebliğ alınmıştır ki ilgili raporda ilgili işçiye %21,2 oranında maluliyet biçilmiş olup rapora itiraz edilmiştir. Dosya, maluliyet başlangıç tarihi ve maluliyet oranının tespiti için Adli Tıp Kurumu'na gönderilmiştir. Adli Tıp Kurumu raporuna itiraz edilmiştir. Dosya, hesap bilirkişisine gönderilmiştir. Hesap bilirkişi raporuna 28.02.2024 tarihinde Şirket tarafından itiraz edilmiştir.
Fors Yapı	Seranit	İstanbul 8. Sulh Hukuk Mahkemesi 2019/454 E.	İtirazın İptali	40.119,00 TL	Kira farkı nedeniyle itiraz kapsamında icra takibinden kaynaklı davadır. Rapor, Şirket lehine gelmiştir. Akabinde ek rapor verilmiştir ki ek rapor kök rapora paralel şekilde gelmiştir. Dosya, yeni bir hesap bilirkişisine gönderilmiştir. Rapor, Şirket lehine gelmiştir. Rapora karşı Şirket tarafından beyan dilekçesi sunulmuştur. Ek rapor, kök rapor ile paralel olarak Şirket lehine gelmiştir. 09.11.2023 tarihinde beyan dilekçesi sunulmuştur.
H*E*	1) Seranit 2) Bilen Yapı Ürünleri San. Tur. Ve Tic. A.Ş. 3) Akgün Seramik Market ve Yapı	İstanbul 4. İş Mahkemesi 2019/57 E.	Tazminat	51.000,00 TL	İşçinin meslek hastalığı dolayısıyla maddi manevi tazminat talepli davasıdır. Davaya cevap verilmiştir. İtiraz edilmiştir. Davacının iş görmezlik oranının tespiti için dosyanın Yüksek Sağlık Kurulu'na gönderilmesine karar verilmiştir. Yüksek Sağlık Kurulu'ndan gelen cevap uyarınca maluliyet oranı %21,2 olarak belirlenmiştir. Yüksek Sağlık Kurulu raporuna itiraz

Gö. G.Ş.

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişen Aşama
	Malzemeleri San. ve Tic. Ltd. Şti.				edilmiştir. Dosyanın Adli Tıp Kurumu'na gönderilmesi talep edilmiştir. Adli Tıp Kurumu mutalaası tebliğ edilmiştir. Adli Tıp Üçüncü İhtisas Kurulu raporuna itiraz dilekçesi sunulmuştur. Dosyanın bir üst kurula tevdi edilmesi talep edilmiştir. 08.02.2024 tarihli duruşmada Şirket talebi reddedilerek kusur raporu alınmak üzere dosyanın bilirkişiye teslim edilmesine karar verilmiştir. Bilirkişi raporu Şirket'in kusurlu olmadığını tespit etmek suretiyle tebliğ edilmiştir. Rapora karşı Şirket tarafından beyan dilekçesi sunulmuştur.
Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş.	1) Seranit 2) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti	<i>İstanbul 13. İcra Hukuk Mahkemesi</i> <i>2018/626 E.</i>	İstihkak	2.600.000,00 TL	Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş tarafından Bağcılar ilçesinde bulunan adreslerinde yapılan hacze dair açılan istihkak davasıdır. Davacı duruşmaya katılmamış, dosya işlemden kaldırılmıştır. Davacı, dosyayı yenilemiş ve yeni duruşma günü 24.09.2019 olarak belirlenmiştir. Şirket tarafından deliller sunulmuştur. Defter incelenmesi beklenmektedir. 08.10.2019. Rapor Şirket lehine gelmiş, Şirket tarafından beyan sunulmuştur. 23.01.2020. Davacı, davayı takip etmediğinden 16.03.2021 tarihinde dosyanın açılmamış sayılmasına karar verilmiştir.
İlci İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	Seranit	<i>Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi</i> <i>2014/613 E.</i>	İflas	-	Dava, İlci İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin iflas erteleme talebine ilişkin olup, Şirket alacaklı konumunda olması itibarıyla davaya müdahil olmuştur. Dosyaya gelen bilirkişi raporu ile İlci İnşaat'ın borca batık olmadığı tespit edilmiştir. Karar tarihinden itibaren 3 hafta sonrasında ihtiyati tedbir kararların kendiliğinden kalkmasına ve iflas erteleme kararının reddine karar verilmiştir. İcra dosyaları arşivden çıkarılmıştır. Davacının istinaf talebine cevap verilmiştir. Davacı ile haricen anlaşılacak suretiyle alacak tahsil edilmiştir.
İ*D*	1) Seranit 2) Sınpaş Yapı Endüstrisi ve Tic. A.Ş.	<i>Bozüyük 1. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> <i>2018/60 E.</i>	Tazminat	130.000,00 TL	Meslek hastalığından doğan tazminat talebi ile açılan davadır. Şirket'in yanında 4 davalı şirket bulunmaktadır. 10,3 oranında maluliyet belirlemiştir. Şirket tarafından, karara itiraz edilmiş, dosyanın Adli Tıp Kurumu'na gönderilmesi talep edilmiştir. Adli tıp raporu tebliğ alınmıştır. Şirket tarafından rapora itiraz

ÖZMEN YALÇIN

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Asılta
					edilmiştir. Dosya, bilirkişiye tevdi edilmiştir. Raporda Sosyal Güvenlik Kurumu'nun rücuu tazminat davasında olduğu gibi Şirket'e %18 oranında kusurlu olduğu tespit edilmiştir. Rapora itiraz edilmiştir. Hesap bilirkişi raporu tebliğ alınmıştır. Beyanda bulunulmuştur. Davacı tarafından bedel artırımı dilekçesi sunulmuştur. Dilekçeye itiraz edilmiştir. Şirket açısından 35.800 TL'den sorumluluk değeri çıkmıştır. Yeni asgari ücretin belirlenmesi için ek rapor alınmasına karar verilmiştir. 05.07.2022 Davacının talebi üzerine A*** S****'in Sinpaş Yapı Endüstrisi ve Tic. A.Ş.'ye devir ve birleşmesinden dolayı davacının talebi üzerine dava Sinpaş Yapı Endüstrisi ve Tic. A.Ş.'ye yönlendirilmiş ve bu kapsamda dava dilekçesi, ön inceleme zaptı ve raporlar tebliğ edilmiştir. Sinpaş Yapı Endüstrisi ve Tic. A.Ş. adına dilekçe sunulmuştur. Bilirkişi ikinci ek raporu tebliğ edilmiştir. Rapor her iki şirket adına da itiraz edilmiştir. 12.07.2023 tarihli duruşmada davacının maddi tazminatı talebinin kabulü ile manevi tazminat talebinin kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli karar tebliğ edilmiştir. Kararın kaldırılması talebiyle ve tehir-i ıera istemli olarak her iki şirket adına da istinaf yoluna başvurulmuştur. Davacının istinaf başvuru dilekçesi tebliğ edilmiştir. Her iki şirket adına da ayrı ayrı cevap verilmiştir.
Davacı İnşaat	Seranın	<i>İskenderun 3. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> <i>2018/96 E.</i>	Tazminat	102.000,00 TL	"Bruno Perla" isimli markaya tecavüz nedeniyle Şirket aleyhine açılan maddi- manevi tazminat davasıdır. 21.02.2024 tarihli duruşmada, davacı bir tanık dinletmiştir. Söz konusu tanık beyanlarına yönelik olarak bu dava bakımından hem tanık beyanlarının hukuki delil teşkil etmediği hem de tanığın somut davaya ilişkin bir açıklamasının olmadığı belirtilerek; tanığın davacının çalışanı olması sebebiyle de beyanlarına itibar edilemeyeceğini belirten bir dilekçe ile itiraz edileceği Şirket'e iletilmiştir.
Y*Ö*	Seranın	<i>Bozüyük 1. Asliye Hukuk Mahkemesi</i>	Tazminat	40.500,00 TL	Meslek hastalığından doğan tazminat talebiyle açılan dava olup Şirket'in cevapları dosyaya sunulmuştur. Tanıklar dinlenmiştir.

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme - Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Açama
		2018/57 E.			Tanık beyanlarına karşı beyan ve itirazda bulunulmuştur. Sosyal Güvenlik Kurumu'na müzekkere yazılarak davacı hakkında herhangi bir tahkikat yapıp yapılmadığı sorulması söz konusudur. Dosya bilirkişi heyetine tevdi edilmiştir. Rapor tebliğ alınmıştır. Beyanda bulunulmuştur. Şirket beyanları doğrultusunda tekrar ek rapor için dosya bilirkişi heyetine tevdi edilmiştir. Ek rapor tebliğ alınmış, beyanda bulunulmuştur. Seranit'e raporda %39 oranında kusur atfedilmiştir. 12.04.2022 tarihli duruşmada davacının maddi tazminat talebinin reddine, manevi tazminat talebinin kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli karar tebliğ edilmemiştir.
Polinas Plastik San. ve Tic. A.Ş.	Seranit	Ankara 2. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi 2016/164 E.	Marka	4.910,00 TL	Davacı Polinas Plastik San. ve Tic. A.Ş. tarafından, Şirket'in "Seralife" ibaresi hakkındaki tescil başvurusunun iptali için açılmış davadır. Markayla ilgili ihtiyati tedbir kararı verilmiştir. Yerel mahkeme tarafından Polinas Plastik San. ve Tic. A.Ş.'in davasının kısmen kabulü ile Şirket tarafından açılan 16. Sınıfta yer alan basılı evraklar, basılı yayınlar, takvimler, posterler, fotoğraflar, afişler, tablolar, çıkartmalar, pullar ürünleri bakımından markanın iptaline ilişkin davanın ise kabulüne ilişkin karar verilmiş olup, dosya, her iki taraf vekilleri tarafından temyiz edilmiştir. 16. sınıf yönünden lehe karar çıkmış, birleşen dosya yönünden dava kabul edilmiştir, karar kesindir.
Rotopaş Ambalaj San. ve Tic. A.Ş.	Seranit	Ankara 2. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi 2015/354 E.	Marka	4.910,00 TL	Davacı firmanın Şirket'in "Serra Anatolia" markasının iptali için açmış olduğu davadır. Bilirkişi heyeti raporu Şirket lehinedir. Dava hakkında, 16.02.2017 tarihinde kısmen kabul kısmen ret kararı verilmiştir. Dosya, istinaf incelemesindedir.
H*Y*	1) Seranit (İhbar edilen) 2) Anadolu Anonim Türk Sigorta Şirketi (İhbar edilen)	Bursa 8. İş Mahkemesi 2020/441 E.	Tazminat	348.695,20 TL	Davacı işçinin uğradığı iş kazası nedeniyle Faik Çelik Turizm ve Cengizler Madenciligi aleyhine açılan davadır. Şirket, davalılar arasında yapılan sözleşmede garantör sıfatı bulunduğu gerekçesiyle ihbar edilen sıfatına haiz olduğundan dava, Şirket'e ihbar edilmiştir. Kusur raporunda Şirket'e herhangi bir kusur biçilmemiş olup diğer davalılara toplam %90 oranında kusur

ÖZMEN YALÇIN

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme - Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelişen Aşama
	3) Cengizler Madencilik 4) Faik Çelik Turizm				biçilmiştir. Şirket'in beyan ve itirazları mahkemeye sunulmuştur. Dosyada hesap raporu taraflara tebliğ edilmiştir. Davacının istah dilekçesi tebliğ alınmıştır. Şirket tarafından beyanda bulunulmuştur. Tüm hesap raporlarına karşı beyanda bulunulmuştur. Davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Şirket, ihbar edilen sıfatına haiz olduğundan aleyhine hüküm kurulmamıştır. İstinaf mahkemesi kusur oranı ve emsal ücret araştırılması çelişkili olması sebebiyle kararı bozmuştur. Yeni bilirkişi raporu tebliğ alınmış. Şirket kusurlu bulunmamıştır. 02.03.2021 tarihli duruşmada davanın kısmen kabul kısmen reddine karar verilmiştir. Gerekçeli karar tebliğ edilmemiştir.
H*K*	Seranit	Bilecik 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/727 E.	Alacak	19.408,88 TL	Şirket'in Bilecik fabrikasında çalışan işçinin (H*K*), talep ettiği kıdem tazminatının Şirket tarafından reddedilmesi üzerine, fazla mesai ücretinin ödenmediği gerekçesiyle haklı nedenle iş akdinin feshedilmesi adına açılan davadır. Mahkeme tarafından 24.05.2016 tarihinde davanın reddine karar verilmiş olup davacının kararı temyiz etmesi üzerine Yargıtay, dosyayı bozmuştur. Mahkemeye Yargıtay ilamına uyulmasına karar verilmiş, tekrar tanıklar dinlenmiştir. (Eski esas 2015/466 E.) Tanık ifadelerine karşı beyan dilekçesi sunulmuştur. Bilirkişi raporu Şirket lehine gelmiş olup, Şirket davanın reddini talep etmiştir. Dosya ek rapor için aynı bilirkişiye gönderilmiş ve bu raporda bilirkişi eski raporunda bir değişiklik olmadığını, ancak mahkemenin takdirine bırakılmak suretiyle tazminat hesaplaması yaptığını beyan eder nitelikte rapor sunmuştur. Ek rapora karşı Şirket, beyanlarını sunmuştur. Mahkeme tarafından, tekrar Şirket beyanları doğrultusunda davanın reddine karar verilmiştir. Davacı kararı istinaf etmiştir. Şirket tarafından istinafa cevap dilekçesi sunulmuştur. Karar bozulmak suretiyle yerel mahkemeye geri gelmiştir. Bilirkişi raporu hazırlanması söz konusu olmuş ve bilirkişi fazla mesai hesabı yapmıştır. Bilirkişi raporuna itiraz edilmiştir. Ek rapora hazırlanması söz konusu

ÖZMEN YALÇIN

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Ayama
					olmuş ve ek rapor, kök rapor ile aynı paralelde düzenlenmiştir. Dosya kısmen kabul, kısmen reddedilmiştir. Kıdem, fazla çalışma ve hafta tatili alacağına hükmedilmiştir. (eski dosya no: 2019/755 E.) GK tebliğ edilmiştir. Temyiz başvuru dilekçesi gönderilmiştir. (ESKİ ESAS NO : 2021/507 E.) Karar, usulüne uygun hafta tatili alacağı olmaması gerekçesiyle hafta tatili alacağı yönünden bozulmuştur. Duruşmada mahkeme bozmaya uymuş bu kapsamda hafta tatili alacağı reddedilirken diğer alacaklar yönünden karar kesinleşmiştir. Kesinleşen karar tebliğ edilmiştir. Davacı taraf ile gerçekleşen görüşme üzerine davacı taraf, icra takibi başlatılmadan Şirket'e vekalet ücretini ödemiş buna karşın Şirket de kesinleşen alacakları ödemiştir. Davacı, kararda lehine vekalet ücretine hükmedilmemesi sebebiyle temyiz etmiş buna karşın temyiz harcı yatırmadığından temyiz incelemesi talebi reddedilmiştir.

3) Şirket'in alacaklı sıfatıyla taraf olduğu icra takipleri:

Borçlu	İcra Dairesi	Dosya No	Takip Tarihi	Asıl Alacak	Son Durum
Berk Yapı – T** O**	İstanbul Anadolu 21. İcra Dairesi	2024/6731	16.04.2024	1.082.333,30	Şirket tarafından fatura alacağına ilişkin başlatılan takiptir. Ödeme emri tebliğe çıkarılmıştır. Takibin kesinleşmesi beklenmektedir.
D**P*	İstanbul Anadolu 21. İcra Dairesi	2024/5559	29.03.2024	-	Şirket tarafından başlatılan, Şeyhli Köyü Mahallesi, Ankara Cad. No:346, Pendik/İstanbul adresindeki taşınmaza konu kira sözleşmesi süresinin sona ermesi üzerine açılan tahliye talepli icra takibidir. Takibe itiraz edilmiştir.
3A Prefabrik Konut ve Çelik Yapı Sistemleri San. Tic. ve Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 21. İcra Dairesi	2024/5560	29.03.2024	-	Şirket tarafından başlatılan Şeyhli Köyü Mahallesi, Ankara Cad. No:346, Pendik/İstanbul adresindeki taşınmaza, konu kira sözleşmesi süresinin sona ermesi üzerine açılan tahliye talepli icra takibidir. Takibe itiraz edilmiştir.
Kent 1 Gıda Mühendislik İnşaat	Çorum	2024/952	26.01.2024	790.000,00	Şirket tarafından 796.000,00-TL bedelli çek için İstanbul, Anadolu 23. İcra Müdürlüğü'nün 2023/32209 esas sayılı dosyası nezdinde

ÖZMEN YALÇIN

Borçlu	İcra Dairesi	Dosya No	Takip Tarihi	Asıl Alacak	Son Durum
Dekorasyon San. ve Tic. Ltd. Şti.					açılan takibe ilişkin Kent 1 Gıda Mühendislik İnşaat Dekorasyon San. ve Tic. Ltd. Şti., yetki itirazı kapsamında dosyanın tefriki ile açılan dosyadır. Yetkili İcra Müdürlüğü'nden ödeme emri gönderilmesi talep edilmiştir. Takip kesinleşmiştir. Araç ve alacaklı olduğu icra dosyalarına haciz işlenmesi talep edilmiştir.
1) Keyturk Danışmanlık İnşaat San. ve Tic. A.Ş. 2) Çetintaş Kırtasiye Gıda İnşaat Tekstil Ev Gereçleri San. ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 22. İcra Dairesi	2023/32209	26.10.2023	586.000,00	Şirket tarafından 586.000,00-TL tutarlı çek için başlatılan icra takibidir. Çetintaş Kırtasiye Gıda İnşaat Tekstil Ev Gereçleri San. ve Tic. Ltd. Şti. için İflas Kanunu madde 35'e göre tebligat ve Danışmanlık İnşaat San. ve Tic. A.Ş. için kesinleşme talep edilmiştir. Takip her iki borçlu yönünden kesinleşmiştir. Danışmanlık İnşaat San. ve Tic. A.Ş. adına malvarlığına rastlanmamıştır.
1) Keyturk Danışmanlık İnşaat San. ve Tic. A.Ş. 2) Kent 1 Gıda Mühendislik İnşaat Dekorasyon San. ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 23. İcra Dairesi	2023/32209	26.10.2023	790.000,00	Şirket tarafından 796.000,00-TL bedelli çek için başlatılan icra takibidir. Her iki borçlu için kesinleşme talep edilmiştir. 2. Kent 1 Gıda Mühendislik İnşaat Dekorasyon San. ve Tic. Ltd. Şti. yetki itirazında bulunmuştur. Yetki itirazı kapsamında yetkili mercie gönderilmesi talep edilmiştir. Dosya 2. Kent 1 Gıda Mühendislik İnşaat Dekorasyon San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından tefrik edilerek yetkili Çorum İcra Müdürlüğü 2024/952 esas sayılı dosyasına gönderilmiştir.
1) Keyturk Danışmanlık İnşaat San. ve Tic. A.Ş. 2) Ayvaz Otelcilik Mobilya İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul Anadolu 10. İcra Dairesi	2023/31077	09.10.2023	597.000,00	Şirket tarafından kambyo takibi açılmıştır. Keyturk Danışmanlık İnşaat San. ve Tic. A.Ş. 14.10.2023 tarihinde e-tebligat yapılmıştır. 10 günlük ödeme süresinin dolması beklenmektedir. Ayvaz Otelcilik Mobilya İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. tebligatı bila dönmüş, Ticaret Sicil Gazetesi eklenerek İİK madde 35'e göre tebligat talep edilmiştir. Her iki borçlu için kesinleştirme talebi gönderilmiştir. Ayvaz Otelcilik Mobilya İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. yönünden Tebligat Kanunu madde 35 kapsamında şerhli ödeme emri tebliğ talep edilmiştir, masraf yatırılmıştır. Kesinleştirme talep edilmiştir. Takip kesinleşmiştir. İki şirketinde malvarlığı menfidir.
M*V*	İstanbul 2. İcra Dairesi	2023/30446	31.07.2023	9.576,97	Tehiri icra kararı vardır.

ÖZMEN YALÇIN

Borçlu	İcra Dairesi	Dosya No	Takip Tarihi	Asıl Alacak	Son Durum
E*A*	İstanbul 37. İcra Dairesi	2023/4366	06.03.2023	3.153,16	Takip başlatılmıştır. 06/03/2023 tarihinde icra emrinin borçlu vekiline UETS ile tebliği talep edilmiştir. Takip kesinleşmiştir. Araç ve taşınmazlara haciz konulmuştur. Bankalara İİK madde 89/1 kapsamında haciz ihbarnamesi gönderilmiştir.
A*Ö*	İstanbul 37. İcra Dairesi	2023/4365	06.03.2023	3.434,29	Takip açılmıştır. 06/03/2023 icra emrinin borçlu vekiline UETS ile tebliği talep edilmiştir. 01/08/2023 icra emri tebliğ edilmiştir. Kesinleştirme talep edilmiştir.
F*Y*	İstanbul 37. İcra Dairesi	2023/4367	06.03.2023	5.428,22	Takip açılmıştır. 06/03/2023 icra emrinin borçlu vekiline UETS ile tebliği talep edilmiştir. Ödeme emri tebliğ edilmiştir. Kesinleştirme talep edilmiştir. Sorgu yapılmıştır, tapu haczi talep edilmiştir.
A*Ö*	İstanbul 37. İcra Dairesi	2023/4368	06.03.2023	3.554,39	İcra emrinin borçlu vekiline UETS ile tebliği talep edilmiştir. İcra emri tebliğ edilmiştir. Kesinleştirme talep edilmiştir. 1 arsa, 2 tarla haczedilmiştir. Alacaklı olduğu icra dosyasına haciz işlenmiştir.
1) Al Sancak Mobilya Dekorasyon İnşaat Malzemeleri Araç Alım Satım Metal Ürünleri Reklamcılık İç Dış Ticaret San. ve Tic. Ltd. Şti. 2) Ankaplus Plastik	İstanbul 5. İcra Müdürlüğü	2022/21132	10.08.2022	244.660,00	Borçlu Al Sancak Mobilya Dekorasyon İnşaat Malzemeleri Araç Alım Satım Metal Ürünleri Reklamcılık İç Dış Ticaret San. ve Tic. Ltd. Şti., konkordato sürecinde olduğundan vermiş olduğu müşteri çekleri için icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emri gönderilmiştir. Cari hesap ekstresi 5091 kodlu icra dosyası içindedir. Konkordato dosyası kapsamında nisaba eksik olarak kaydedilen alacağı istinaden çekişmeli alacak davası açılmıştır. Al Sancak Mobilya Dekorasyon İnşaat Malzemeleri Araç Alım Satım Metal Ürünleri Reklamcılık İç Dış Ticaret San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından e-tebligat talep edilmiştir. Ankaplus araç haczi talep edilmiştir.
1) Al Sancak Mobilya Dekorasyon İnşaat Malzemeleri Araç Alım Satım Metal Ürünleri Reklamcılık İç Dış Ticaret San. ve Tic. Ltd. Şti. 2) Başkent Arsa Değerleme Yatırım	İstanbul 12. İcra Dairesi	2022/21132	10.08.2022	197.330,00	Borçlu Al Sancak Mobilya Dekorasyon İnşaat Malzemeleri Araç Alım Satım Metal Ürünleri Reklamcılık İç Dış Ticaret San. ve Tic. Ltd. Şti. konkordato sürecinde olduğundan vermiş olduğu müşteri çekleri için icra takibi başlatılmıştır. Konkordato dosyası kapsamında çekişmeli alacak davası derdesttir. Her iki şirket içinde araç, tapu, mossip ve alacaklı olduğu dosyalara haciz işlenmiştir.

ÖZMEN YALÇIN

Borçlu	İcra Dairesi	Dosya No	Takip Tarih	Asıl Alacak	Son Durum
İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.					
İlya Yapı A.Ş.	İstanbul 12. İcra Dairesi	2022/1185	14.01.2022	96.330,00	Karşılıksız çekten dolayı başlatılan icra takibidir. İcra takibi açılmıştır. Borçlunun araçlarına haciz işlenmiştir. 25.01.2023. SGK haczi işlenmiştir. 17.03.2023. Araçlarda 47 adet haciz bulunmaktadır. Hacizler yenilenmiştir. 07.09.2023 Borçlu tasfiye halindedir.
1) Avcılar İnşaat 2) N*K*	İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi	2021/1947	21.12.2021	132.000,00	Takip açılmıştır. Borçlular tarafından takibe itiraz edilmiştir. Öncesinde arabulucuya başvurulmuştur.
Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş.	İstanbul 34. İcra Dairesi	2021/24526	29.09.2021	175,54	Takip açılmıştır. Borçlu adına kayıtlı araçlara haciz işlenmişse de Şirket'ten önce çok sayıda haciz vardır.
1) Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş. 2) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti 3) A*Y*	İstanbul 3. İcra Dairesi	2021/24503	29.09.2021	177.376,34	Takipler kesinleşmiştir. borçlunun 2 adet aracına haciz konulmuştur. Şirket, 4. Sırada bulunmaktadır. Tüm bankalara haciz müzekkeresi gönderilmiştir. Burgan Bank AŞ'de 1.250,00 TL'ye haciz koyulmuştur. Grome İç ve Dış Ticaret AŞ., Duravit Yapı Ürünleri San. ve Tic. AŞ. ve Geberit Tesisat Sistemleri Tic. Ltd. Şti.'ne İİK madde 89/1 gönderilmiştir, araçlara yakalama istenmiştir, şirket satış için avans miktarı belirlenmesini istemiştir. 2 araç için 4.000 TL yakalama avansı yatırılmıştır.
1. N*K* 2. Avcılar İnşaat	İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi	2021/816	10.06.2021	60.000,00	İcra takibi açılmıştır. Her iki borçlu için de tebligat iade gelmiştir yeniden tebligat talep edilmiştir. İcra İflas Kanunu 35 ve 21/2'ye göre ödeme emirlerinin tebliğe çıkarılması talep edilmiştir. Satış avansı yatmıştır. Alacaklının tebligat talepleri reddedilmiştir. Alacaklı tarafından tekrar talep edilmiştir, ekleri sunulmuştur ve karar beklenmektedir. Borçluyla sulh görüşmeleri devam etmektedir.
1. N*K* 2. Avcılar İnşaat	İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi	2021/815	10.06.2021	60.000,00	İcra takibi açılmıştır. Her iki borçlu yönünden de tebligatlar iade gelmiştir. Yeniden tebliğ talep edilmiştir. Tebligatlar iade gelmiştir, 1000 TL satış avansı yatmıştır. 35 ve 21'e göre alacaklının talepleri reddedilmiştir. tekrar tebligat talep edilmiştir. Büyükçekmece 1. İcra Müdürlüğü 2021/2279 talimat sayılı

ÖZMEN YALÇIN

Borcun	İcra Dairesi	Dosya No	Takip Tarihi	Asıl Alacak	Son Durum
					dosyadan kıymet takdiri talep edilmiştir. Ayrıca Büyükçekmece 1. İcra Müdürlüğü 2021/2279 talimat dosyası oluşturulmuştur. 09.12.2021 tarihinde borçlu tarafından borca itiraz edilmiştir. Borçluyla ile Şirket arasında sulh görüşmeleri devam etmektedir.
1. Yapısaray Pazarlama Tic. ve San. Ltd. Şti. 2. Aymina Yapı Malzemeleri Tic. ve San. Ltd. Şti.	İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi	2021/181	25.01.2021	450.000,00	İcra takibi açılmıştır. Yapısaray Pazarlama Tic. ve San. Ltd. Şti. iade olmuştur ve İİK md.35'e göre tebliğ yapılmıştır. Aymina Yapı Malzemeleri Tic. ve San. Ltd. Şti.'ye 09.02.2021 tarihinde tebligat yapılmıştır. Yapısaray Pazarlama Tic. ve San. Ltd. Şti.'ye 35'e göre 15.02.2021 tarihinde tebligat yapılmıştır. Tebligatlar yapılmıştır. Mersin 6. İcra Dairesi 2021/36 Talimat sayılı kıymet takdiri gelmiştir, ayrıca 100 madde malumatları toplanmaktadır, Üzerinde 34 tane haciz ve takyidat vardır, 29 tanesinin kıymet takdiri yapılmıştır, 5 tanesinin 100 madde malumatı beklenmektedir.
1. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti. 2. Sekase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi	2021/115	25.01.2021	600.000,00	İcra takibi başlatılmıştır. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti. ve Sekase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti.'ye 09.02.2021 tarihinde tebligat yapılmıştır. Alanya İcra Müdürlüğü Talimat dosyasına kıymet takdiri için para yatırılmıştır. 01.03.2021 tarihinde kıymet takdiri yapılmıştır ve kıymeti 650.000,00 TL'dir. Tebliğe çıkarılmıştır. Tebligatlar tamamlanmıştır. 10.06.2021 tarihinde tekrar satış talimatı yazılması için talep gönderilmiştir. Satış günü verilmiştir. 610.000 TL'ye alacağa mahsuben alınmıştır. Tapu alınmıştır. 04/07/2022 tarihinde F* E*'a teslim edilmiştir. İlgaleye tahliye emri 19/11/2022 tarihinde tebliğ olmuştur. Dosya "relün açığı belgesi" ile kapalıdır.
1. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti. 2. Sekase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi	2021/116	25.01.2021	1.117.500,00	İcra takibi başlatılmıştır, ödeme emirleri 24.02.2021 tarihinde tebliğ olmuştur. Ankara Gayrimenkul İcra Satış Dairesi 2021/113 talimat dosyası ile oluşturulmuştur. Kıymet takdiri için avans yatırılmıştır. Satış avansı yatırılmıştır. Kıymet takdiri gelmiştir ve 220.000,00 TL'dir. Satış avans ve masrafları yatırılmıştır. Satış günü verilmiştir. Kesinleşmiş, tapu için alacalı başvurusunu yapmıştır. Tapu alınmıştır. Tahsil harcı ve celp harcı yatırılmıştır.

ÖZMEN YALÇIN

İncele	İcra Dairesi	Dosya No	Talip Tarihi	Asıl Alacak	Son Durum
					(04/07/2022) Tapu alınmıştır. 04/07/2022 tarihinde F* E**'a teslim edilmiştir.
1. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti. 2. Sekase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi	2021/121	25.01.2021	600.000,00	İcra takibi başlatılmıştır. Alanya icra talimat dosya numarası 2021/36'dır. Ödeme emirleri 24.02.2021 tarihinde tebliğ edilmiştir. 01.03.2021 tarihli kıymet takdiri gelmiştir. Kıymeti 700.000,00 TL'dir. Gerekli işlemler tamamlanmış olup, satış için gün istenmiştir, gerekli avanslar yatırılmıştır. Satış günü gelmiştir. 23.08.2021 saat 14:00-14:05 arası 580.000,00 TL'ye alacağı mahsuben gayrimenkulü alacaklı almıştır. Kesinleşmiştir, tapunun devrini Şirket almıştır.
1. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti. 2. Sekase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi	2021/41	07.01.2021	600.000,00	İpoteğin paraya çevrilmesi yoluyla ilamsız icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emirleri 13.01.2021 tarihinde tebliğ olmuştur. Takip kesinleşmiştir. Alanya İcra Dairesi'ne kıymet takdiri için 2021/7 talimat dosyası kapsamında 1750 TL yatırılmıştır. 01.03.2021 Kıymet takdiri gelmiştir olup, değer, 650.000 TL'dir. Satış için gün talep edilmiştir, satış avansı dahil gerekli avanslar yatmıştır. Satış günü 08.07.2021 tarihinde. Alacağı mahsuben şirket almıştır. Gerekli harçlar yatırılmıştır. Kiracının tespiti ve taşınmazdan tahliyesi için şirket tarafından talep gönderilmiştir. Alanın tapusu alınmıştır.
1. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti. 2. Sekase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi	2021/28	07.01.2021	600.000,00	İpoteğin paraya çevrilmesi yoluyla ilamsız icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emirleri tebliğ olmuştur. 1000 TL satış avansı yatmıştır. 13.01.2021 tarihinde. Talimat dosyası oluşturulmuştur. 01.03.2021 tarihli kıymet takdiri gelmiştir, kıymeti 700.000,00 TL olarak belirlenmiştir. 5000 TL satış avansı yatmıştır. Satış günü verilmiştir. 03.11.2021 tarihinde satış yapılacaktır. Satış yapılmıştır ihale 730.000,00 TL'ye alacağı mahsuben alınmıştır, 130.000,00 TL bakiye dosyaya ödenecektir. İcra Müdürlüğü'nün muhtıra göndermesi beklenmektedir. Akabinde tapu harçları, tahsil, cezaevi harçları yatırılmıştır. Tapu alınmıştır. 04/07/2022 tarihinde F*E**'a teslim edilmiştir. İşgalci R* Y**'ye tahliye emri 19/09/2022 tarihinde tebliğ olmuştur.

ÖZMEN YALÇIN

Bireyi	İcra Dairesi	Dosya No	Takip Tarih	Asıl Alacak	Son Durum
1. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti. 2. Sekase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi	2021/30	07.01.2021	1.117.500,00	İpotegın paraya çevrilmesi yoluyla ilamsız icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emirleri tebliğ olmuştur. 13.01.2021 tarihinde Ankara Gayrimenkul Satış İcra Dairesi 2021/9 talimat dosyasından talimat oluşturulmuştur. Kıymet takdiri gelmiş olup değer 120.000,00 TL olarak belirlenmiştir. Ayrıca 100 madde malumatları toplanmaktadır. Kıymet takdirinin tebliğe çıkarılması talep edilmiştir. Satış ilanı gelmiştir. 07.10.2021 tarihinde satış yapılmıştır. Şirket 67.000 TL'ye alacağa mahsuben almıştır. Cezaevi harcı, tahsil harcı KDV damga ve tellaliye yatırılmıştır. Şirket tarafından gayrimenkulün tescili için tapu başvurusu yapılmıştır. Esas eksik tahliye harcının yatırılması halinde müzekkerenin gönderilmesine karar verilmiştir. Eksik tahsil harcı yatırılmıştır, yeniden icradan talep edilmiştir. Tapu alınmıştır. 04/07/2022 tarihinde F* E**ya teslim edilmiştir.
1. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti. 2. Sekase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi	2021/31	07.01.2021	1.117.500,00	İpotegın paraya çevrilmesi yoluyla ilamsız icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emirleri tebliğ olmuştur. Ankara Gayrimenkul İcra Satış Dairesi 2021/6 Talimat dosyasından talimat oluşturulmuştur. Kıymet takdiri gelmiş olup değeri, 450.000,00 TL olarak belirlenmiştir. Gerekli avanslar yatmıştır, satış günü verilmiştir. İlk ihale tarihi 18.08.2021 12:05-12:10 arasındır. Gayrimenkulün değeri 450.000,00 TL'dir. Şirket 303.700,00 TL'ye alacağa mahsuben gayrimenkulü almıştır. Tahsil harcı, cezaevi harcı, KDV ve diğer vergiler yatmıştır. Tapu alınmıştır. 04.07.2022 tarihinde F*E*a teslim edilmiştir.
Aktanlar Yapı Malzemeleri San. Ltd. Şti. H*A*	İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi	2021/25	07.01.2021	157.738,68	İpotegın paraya çevrilmesi yoluyla ilamsız icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emirleri tebliğe çıkmadığından Şirket İcra ile iletişime geçmiştir. Tapu bilgilerinde uyumsuzluk vardır. Aktanlar Yapı İpotek senedinde yer almadığı için tebliğe çıkarılamamıştır.
1. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi	2021/32	07.01.2021	1.117.500,00	İpotegın paraya çevrilmesi yoluyla ilamsız icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emirleri tebliğ olmuştur. Ankara Gayrimenkul İcra Satış Dairesi 2021-8 Talimat dosyasından talimat oluşturulmuştur. Gayrimenkulün kıymeti 2.150.000,00 TL olarak tespit edilmiştir. Şirketin alacak miktarı gayrimenkul

ÖZMEN YALÇIN

Borçlu	İcra Dairesi	Dosya No	Takip Tarihi	Alınacak	Son Durum
2. Sekase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti.					değerinden düşük olması sebebiyle satış Şirket tarafından düşürülmüştür.
Yeşilkaya Deri Tekstil İnşaat Otomotiv San. ve Tic. Ltd. Şti	İstanbul 7. İcra Müdürlüğü	2020/27761	21.12.2020	169.282,26	Şirket tarafından 15.11.2020 ve 30.11.2020 tarihli çeklere istinaden başlatılan takiptir. Ödeme emri tebliğ edilmiştir. Ödeme emri iade gelmiş ve 35'e göre tebliğ talep edilmiştir. (tebligat yapılmamış) Borçlu adına İİK madde 35'e göre tebligat yapılması talep edilmiştir. Takip kesinleşmiştir ancak yapılan malvarlığı sorgusunda borçlunun malvarlığı olumsuzdur.
SCZ Yapı Sistemleri İnş. San. Tic. Ltd. Şti.	İstanbul 32. İcra Dairesi	2021/3792	14.12.2020	82.679,90	İcra takibi açılmıştır. Kesinleştirme talep edilmiştir., Sorgu yapılmıştır ve 5 adet araç tespit edilmiştir. Haciz talebi gönderilmiştir. 09/08.2021 5 araca haciz işlenmiştir. Şirketin haczi 14. sıraya konulmuştur. Bankalara İİK madde 89/1 kapsamında ihbarnameler gönderilmiştir.
Yeşilkaya Deri Tekstil İnşaat Otomotiv San. ve Tic. Ltd. Şti	İstanbul 3. İcra Dairesi	2020/22714	05.11.2020	166.947,44	İcra takibi açılmıştır. Tebligat iade gelmiştir. Tekrar gönderilmiştir, iade geldikten sonra TK. m.35'e göre tebligat talep edilmiştir. TK m.35'e göre tebligat yapılmıştır. Dosyada kesinleştirme talep edilmiştir. Sorgu yapılmıştır; araç, tapu, PTT çek yoktur. 17 tane bankaya İİK madde 89/1 kapsamında ihbarnameler gönderilmiştir, 16 tanesinde para yoktur, QNB Finansbank AŞ'de 25.000 TL para olup ancak üzerinde 80 tane haciz vardır.
1. Lesmire Turizm Gıda Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti. 2. Miltar Kimya Turizm İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul 31. İcra Dairesi	2020/21278	16.10.2020	144.750,00	İcra takibi açılmıştır. Lesmire Turizm Gıda Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne e-tebligat yapılmıştır, Miltar Kimya Turizm İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. iade gelmiştir, İİK madde 35'e göre tebliğ talep edilmiştir. 05/01/2021 tarihinde Miltar Kimya Turizm İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.'ye Tebligat Kanunu 35'e göre tebligat yapılmıştır. Lesmire Turizm Gıda Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti.'ye e-tebligat yapılmış ve dosya kesinleşmiştir. Lesmire Turizm Gıda Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti. için sorgu yapılmıştır ve üzerinde 2 adet araç tespit edilmiş olup üzerlerinde, 63 tane haciz mevcuttur. Taşınmaz mevcut değildir. Alacaklı olduğu 5 adet dosya alacağı üzerine haciz konulmuştur. Bankalara İİK madde 89/1 kapsamında ihbarnameler

ÖZMEN YALÇIN

Borçlu	İcra Dairesi	Dosya No	Takip Tarihi	Asıl Alınak	Son Durum
					gönderilmiştir ve 2 adet bankadan cevap vardır. QNB Finansbank Anonim Şirketi'nde para yoktur. Türkiye Finans Katılım Bankası AŞ'nde para vardır ancak üzerinde 64 tane haciz vardır.
1. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2. HMTEK Tekstil San. ve Tic. A.Ş.	Ankara 12. İcra Dairesi	2020/4668	12.06.2020	601.025,00	24.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. için tebliğ olmuştur. 15.09.2020'de HMTEK Tekstil San. ve Tic. A.Ş. için Tebligat Kanunu madde 35 talep edilmiştir. 13.02.2021 HMTEK Tekstil San. ve Tic. A.Ş. için araç haciz ile 50 adet bankaya müzekkere gönderilmiştir. HMTEK Tekstil San. ve Tic. A.Ş. araç sorgusunda durum, 2018 Transporter, 142 haczi vardır, şirket 112. Sıradadır. 2018 Kombi Siyah, 144 haciz var ve şirket 112. Sıradadır.
1. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2. YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti.	Ankara 12. İcra Dairesi	2020/4670	12.06.2020	465.550,00	24.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır, tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. için tebliğ olmuştur. 14.09.2020'de YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. için TK m.35 talep edilmiştir. YSF İstanbul Anadolu 6. İcra 2019/365 Esas ve Marmaris 2. İcra 2019/533 Esas sayılı alacaklı olduğu dosyalar için haciz talep edilmiştir.
1. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2. Türkoğlu Tesisat Madencilik Enerji Gıda Hayvancılık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.	Ankara 12. İcra Dairesi	2020/4671	12.06.2020	247.775,00	24.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır, 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. için tebliğ olmuştur. 14.09.2020'de Türkoğlu Tesisat Madencilik Enerji Gıda Hayvancılık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. için Tebligat Kanunu madde 35 talep edilmiştir. 13.02.2021 kesinleşme talep edilmiştir. Türkoğlu Tesisat Madencilik Enerji Gıda Hayvancılık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. için kesinleşme talep edilmiştir. Yeni Andaç kapsamında SGK, morib haczi talep edilmiştir.
1. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak.	Ankara 12. İcra Dairesi	2020/4672	12.06.2020	695.550,00	24.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır, 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. 08.09.2020'de A* T* için Tebligat Kanunu madde 21 istenmiştir. Tebligatın 10.09.2020

Göçü. 77

ÖZMEN YALÇIN

Borçlu	İcra Dairesi	Dosya No	Takip Tarihi	Yatırlık Alacak	Son Durum
İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2. A*T*					tarhinde hazırlanđı ğörülmüştür. 13.02.2021 tarihinde 50 adet bankaya İcra İflas Kanunu madde kapsamında 89/1 haciz müzekkeresi talep edilmiştir. 13.02.2021 tarihinde kesinleşme talep edilmiştir. Takip kesinleştirilmiştir.
1. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2. HOV İnşaat Gıda Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti.	Ankara 12. İcra Dairesi	2020/4669	12.06.2020	613.875,00	24.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti için tebliğ olmuştur. 15.09.2020'de HOV İnşaat Gıda Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. için TK m.35 talep edilmiştir. 13.02.2021 HOV İnşaat Gıda Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. ödeme emri gönderilmesi talep edilmiştir. 02.06.2021 HOV İnşaat Gıda Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. için kesinleşme istenmiştir. 08.06.2021 tarihinde araç ve gayrimenkul haczi talep edilmiştir ve tüm bankalara İcra İflas Kanunu m.89/1 uyarınca haciz ihbarnamesi talebi gönderilmiştir. Tapu haczi konulmuştur, şirket 125. sıradadır. Satış ilanı gelmiştir.
1. F*U* 2. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.	Ankara 12. İcra Dairesi	2020/4543	12.06.2020	137.775,00	19.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. için tebliğ olmuştur. 14.09.2020'de F* U* için TK m. 21 talep edilmiştir. 13.02.2021 SGK haczi talep edilmiştir. Dosyada kesinleşme talep edilmiştir.
1. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2. YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti.	Ankara 12. İcra Dairesi	2020/4537	12.06.2020	147.775,00	19.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. için tebliğ olmuştur. 14.09.2020'de YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti için TK m.35 talep edilmiştir. 13.02.2021 tarihinde 50 adet bankaya haciz ihbarnamesi gönderilmesi talep edilmiştir. Bankalardan alınan cevapta borçluların hesaplarının olmadığını ve borca hüras edildiği görülmüştür. QNB Finansbank A.Ş. Marmaris Şubesinde hesap vardır ancak hesapta para bulunmamaktadır ve ayrıca 8 tane icra haczi bulunmaktadır.
1. F*U* 2. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak.	Ankara 12. İcra Dairesi	2020/4538	12.06.2020	122.775,00	19.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Tebligatlar tebliğ olmuştur. 13.02.2021 SGK haczi talep edilmiştir.

ÖZMEN YALÇIN

Borçlu	İcra Dairesi	Dosya No	Takip Tarihi	Asıl Alarak	Son Durum
İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.					01.06.2021 tarihinde borçlunun Kenan İthalat ihracat A.Ş.'de çalıştığı tespit edildiğinden maaş haciz talep edilmiştir.
1- YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. 2- Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.	Ankara 12. İcra Dairesi	2020/4539	12.06.2020	147.775,00	19.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. için tebliğ olmuştur. 14.09.2020'de YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. için TK m. 35 talep edilmiştir. YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. adına araç, gayrimenkul, posta çek, araç yoktur. YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti.'nin İstanbul Anadolu 6. İcra 2019/365 Esas ve Marmaris 2. İcra 2019/533 Esas sayılı alacaklı olduğu dosyalar için haciz talep edilmiştir. 01.06.2021 tarihinde borçlular adına Gelir İdaresi Başkanlığı ile Vergi İdaresi Başkanlığı haciz sorgularının yapılarak haciz talep edilmiştir.
1) Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2) F*U*	Ankara 12. İcra Dairesi	2020/4540	12.06.2020	122.775,00	19.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Tebligatlar tebliğ olmuştur. 14.09.2020'de F* U* adına 50 adet bankaya haciz müzekkeresi talep edilmiştir. SGK haczi talep edilmiştir. Bankalarda herhangi bir alacağa rastlanılmamıştır. 01.06.2021 tarihinde borçlunun Kenan İthalat ihracat A.Ş.'de çalıştığı tespit edildiğinden maaş haczi talep edilmiştir.
1) Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2) F*U*	Ankara 12. İcra Dairesi Ankara	2020/4542	12.06.2020	139.775,00	19.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. 08.09.2020 de her iki borçlu için genel haciz talep edilmiştir. Yeni Andaç* ve F* U* adına araç ve gayrimenkule rastlanılmamıştır. F* U* adına posta çek hesabına rastlandığından haciz talep edilmiştir. Ayrıca F* U*'nın Kenan İthalat ihracat A.Ş. de bir dönem çalışması gözüktüğünden maaş haczi müzekkeresi talep edilmiştir. 13.02.2021 F* U* adına genel haciz talep edilmiştir. Borçlular adına Gelir İdaresi Başkanlığı ile Vergi İdaresi Başkanlığı haciz sorguları yapılarak haciz talep edilmiştir.

ÖZMEN YALÇIN

Borçlu	İcra Dairesi	Dosya No	Talip Tarihi	Asıl Alacak	Şu Durum
1) Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2) Türkoğlu Tesisat Madencilik Enerji Gıda Hayvancılık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.	Ankara 12. İcra Dairesi	2020/3366	10.03.2020	197.775,00	13.03.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. Aynı tarihte ödeme emirleri postaya verilmiştir. İhtiyati haciz takibi başlatılmıştır. Türkoğlu Tesisat Madencilik Enerji Gıda Hayvancılık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin ticaret sicil adresi Eskişehir olduğundan Eskişehir İcra Dairesine haciz için talimat yazılmış ardından Eskişehir İcra dairesi telefon ile aranarak ihtiyati hacze çıkılıp çıkılmayacağı sorulmuştur. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne 2019/3365 dosyasından hacze çıkıldığından ve de haciz mahallinin boş olması sebebi ile tekrardan haciz işlemi yapılmamıştır. Her iki borçlu adına araç ve gayrimenkul tespiti istenmiş ancak yine her iki borçlu adına araç ve gayrimenkule rastlanılmamıştır. Her iki borçlu adına posta çek hesabına rastlanılmamıştır. Her iki borçlu adına 53 adet bankaya, İcra İflas Kanunu madde 89/1 kapsamında haciz ihbarnamesi gönderilmiştir. Şu ana kadar aşağıdaki bankalardan olumsuz cevap alınmıştır. Ancak Türkoğlu Tesisat Madencilik Enerji Gıda Hayvancılık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. Finans Bank AŞ. Ve Türkiye Halk Bank A.Ş'de hesapları bulunmuş olmasına rağmen hesaplarında para bulunmadığından yine haciz işlemi yapılamamıştır. Covid 19 salgını sebebi ile Eskişehir İcra Müdürlükleri'nin hacze çıkmama kararı aldığından Türkoğlu Tesisat Madencilik Enerji Gıda Hayvancılık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. adına ihtiyati hacze çıkılamamıştır.
1) Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2) Ankara Dörtler Makina İnşaat Plastik Ham Madde Mobilya Gıda Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.	Ankara 12. İcra Dairesi	2020/3365	10.03.2020	147.775,00	13.03.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. Aynı tarihte ödeme emirleri postaya verilmiştir. İhtiyati haciz kararı ile takip başlatılmıştır. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin ticaret siciline kayıtlı adresine hacze gidilmiş ancak söz konusu haciz mahalline çilingir marifeti ile girilmiş olup, söz konusu adresin boşaltılmış olduğu tespit edilmiştir. Yine Ankara Dörtler Makina İnşaat Plastik Ham Madde Mobilya Gıda Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.'ne hacze gidilmiş olup, söz konusu ticaret sicil adresinde firmanın taşınmış olduğu bir başka firmanın bulunduğu tespit edildiğinden haciz işlemi gerçekleştirilememiştir.

ÖZMEN YALÇIN

Borçlu	İcra Dairesi	Dosya No	Takip Tarihi	Asıl Alacak	Son Durum
					Her iki borçlu adına araç ve gayrimenkul tespiti istenmiş ancak yine her iki borçlu adına araç ve gayrimenkule rastlanılmamıştır. Her iki borçlu adına posta çek hesabına rastlanılmamıştır. Her iki borçlu adına 53 adet bankaya İcra İflas Kanunu madde 89/1 kapsamında haciz ihbarnamesi gönderilmiştir. Bankalardan olumsuz cevap alınmıştır.
1) Ankara Dörtler Makina İnşaat Plastik Ham Madde Mobilya Gıda Sanayi ve Tic. Ltd. Şti. 2) Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.	Ankara 12. İcra Dairesi	2020/2475	21.02.2020	147.78	24.02.2020 tarihinde icra takibi başlatılmıştır. Aynı gün ödeme emirleri postaya verilmiştir. 4.06.2020 tarihinde yeniden ödeme emirlerinin tebliği istenmiştir. 07.09.2020 tarihinde ödeme emirleri için tekrar talep dilekçesi hazırlanmıştır. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti için tebligatın hazırlandığı görülmüştür. Ankara Dörtler Makina İnşaat Plastik Ham Madde Mobilya Gıda Sanayi ve Tic. Ltd. Şti için 15.09.2020 tarihinde tekrar Tebligat Kanunu m.35 istenmiştir. SGK haczi istenmiştir. Borçlular adına Gelir İdaresi Başkanlığı ile Vergi İdaresi Başkanlığı haciz sorgularının yapılarak haciz işlemlerinin yapılması talep edilmiştir.
1) Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2) Türkoğlu Tesisat Madencilik Enerji Gıda Hayvancılık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.	Ankara 12. İcra Dairesi	2020/2474	21.02.2020	172.78	24.02.2020 tarihinde icra takibi başlatılmıştır. Aynı gün ödeme emirleri postaya verilmiştir. 04.06.2020 tarihinde yeniden ödeme emirlerinin tebliği istenmiştir. 07.09.2020 tarihinde ödeme emirleri için tekrar talep dilekçesi hazırlanmıştır. 09.09.2020 tarihinde icra emirlerinin hazırlandığı görülmüştür. 13.02.2021 Türkoğlu* SGK haczi istenmiştir. 31.05.2021 tarihinde Borçlular adına Gelir İdaresi Başkanlığı ile Vergi İdaresi Başkanlığı haciz sorgularının yapılarak haciz işlemlerinin yapılması talep edilmiştir.
1) A*T* 2) Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.	Ankara 12. İcra Dairesi	2020/2473	21.02.2020	347.775,00	24.02.2020 tarihinde icra takibi başlatılmıştır. Aynı gün ödeme emirleri postaya verilmiştir. İade gelmiştir. 24.06.2020 tarihinde yeniden ödeme emirlerinin tebliği istenmiştir. 07.09.2020 tarihinde ödeme emirleri için tekrar talep dilekçesi hazırlanmıştır. 14.09.2020 tarihinde icra emirlerinin hazırlandığı görülmüştür. 02.02.2021 Kesinleşme talep edilmiştir. 31.05.2021 tarihinde borçlular adına Gelir İdaresi Başkanlığı ile Vergi İdaresi

ÖZMEN YALÇIN

İşletme	İcra Dairesi	Dosya No	Takip Tarihi	Asıl Alacak	Son Durum
					Başkanlığı haciz sorgularının yapılarak haciz işlemlerinin yapılması talep edilmiştir. 10.06.2022'de Yeni Andaç*'a SGK, mossip haczi, F*'ye banka haczi yapılmış. Cevaplar olumsuzdur. 16.12.2022'de Yeni Andaç Turizm Taşınacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti'nin alacaklı olduğu dosyalarına haciz talep edilmiştir.
Yeni Andaç Turizm Taşınacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul 3. İcra Dairesi	2020/8387	10.03.2020	497,775,00	İcra takibi açılmıştır. 12.03.2020 tarihinde bila dönmüş, tekrar tebliğ çıkarılması için talep gönderilmiştir. İmzaya ve borca itiraz edilmiştir. İstanbul 15. İcra Hukuk Mahkemesi 2020/318 Esas sayılı dosya olup dava kodu, 3805'tir. Diğer dosyalardan yapılan sorgu sonuçlarına göre araç, tapuya ilişkin kayıt bulunamamış ayrıca alacaklı olduğu icra dosyası ve PTT çek hesabı yoktur. İcra İflas Kanunu madde 89/1 sonuçları menfidir. İmzaya itiraz açılmıştır. Davanın kabulüne karar verilmiştir, karar istinaf edilmiştir.
Yeni Andaç Turizm Taşınacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul 3. İcra Dairesi	2020/6901	27.02.2020	497,775,00	Ödeme emri 29.02.2020'de bila dönmüştür. İcra İflas Kanunu madde 35'e göre ödeme emri 10.07.2020'de tebliğ olmuştur. İcra Hukuk Mahkemesi'nde borca itiraz edilmiştir. Diğer dosyalardan yapılan sorgu sonuçlarına göre borçlunun; araç, tapu, alacaklı olduğu icra dosyası ve PTT çek hesabı yoktur. İİK m.89/1 sonuçları menfidir.
Yeni Andaç Turizm Taşınacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul 3. İcra Dairesi	2020/5977	19.02.2020	497,775,00	İcra takibi açılmıştır. Tebligat iade olmuştur. Ticaret sicil adresine Tebligat Kanunu madde 35'e göre tebligat gönderilmiştir. 12.03.2020 tarihinde tebliğ edilmiştir. İstanbul 11. İcra Hukuk Mahkemesi 2020/451 Esas sayılı dosyası üzerinden 16.03.2020'de borca itiraz edilmiştir. Diğer dosyalardan yapılan sorgu sonuçlarına göre araç, tapu, alacaklı olduğu icra dosyası, PTT çek hesabı yoktur. İİK m.89/1 sonuçları menfidir. İmzaya itiraz kabul edilmiştir. Karar istinaf edilmiştir, dosya istinaf incelemesindedir.
Kayı İnşaat	İstanbul 3. İcra Dairesi	2020/5083	14.02.2020	162.518,31	İcra takibi açılmıştır. Ödeme emri tebliğ olmuştur. 10.03.2020 tarihinde sorgu yapılmıştır, iki araca haciz konulmuştur. Ancak şirket 43. sırada bulunmaktadır, 8 adet taşınmaza haciz konulmuştur. Taşınmazların her birisinin üzerinde 168 adet haciz bulunmaktadır. Posta çeki hesabı sorgusu olumsuz sonuçlanmıştır.

ÖZMEN YALÇIN

Borçlu	İcra Dairesi	Dosya No	Takip Tarih	Asıl Alacak	Son Durum
					İİK madde 89/1 gönderilmiştir. Akbank Türk A.Ş.'de 1560 TL, Türkiye Halk Bankası A.Ş.'de 559 TL, Türkiye İş Bankası A.Ş.'de 12 TL, Ziraat Bankası'nda 69TL alacağı bulunmaktadır. İİK m.89/1 cevapları menfidir. Hacizler yenilenmiştir.
1) Seta Sıhhi ve Isı Tesisat Donanım İnş. Mob. Dek. Dış Tic. Ltd. Şti. 2) O*A*	İstanbul 10. İcra Dairesi	2020/420	29.01.2020	200.000,00	İcra takibi açılmıştır, O*A*'ya 06.02.2020 tarihinde tebliğ edilmiştir. Seta Sıhhi ve Isı Tesisat Donanım İnş. Mob. Dek. Dış Tic. Ltd. Şti. iade olmuş olup Tebligat Kanunu madde 35'e göre tebligat yapılmıştır. Seta Sıhhi ve Isı Tesisat Donanım İnş. Mob. Dek. Dış Tic. Ltd. Şti.'ne tebliğ edilmiştir. İskenderun 2021/124 talimatı 1000 TL satış avansı yatmıştır.
Kayı İnşaat	İstanbul 2. İcra Dairesi	2020/395	06.01.2020	367.741,49	İcra takibi açılmıştır. Dosya kesinleşmiştir. 11.02.2020 tarihinde sorgu yapılmıştır. İİK m.89/1 sonuçları menfidir. Araç üzerinde Şirket'in 17. Sıradaki haczi bulunmaktadır. 8 adet tapu bulunmaktadır, 2 adet Antalya'da, 5 adet Küçükçekmece Halkalı 'da 1 adet de Sarıyer'de tapu mevcuttur, hepsine haciz konulmuştur, Garanti Bankası AŞ'de* yaklaşık 40.000 TL para vardır ancak hesap üzerinde çok sayıda haciz vardır. Şirketin tapu taksitlerinde haczi 18. sıradadır. Yapı ve Kredi Bankası A.Ş.'de 20.000 TL vardır ancak üzerinde başkaca hacizler bulunmaktadır.
AHK İnş. Tur. Dek. San. Tic. Ltd. Şti.	İstanbul 22. İcra Dairesi	2019/39612	05.11.2019	4.356,31	İcra takibi açılmıştır, ödeme emrinin bila dönmüştür, tekrar gönderilmiştir. Tebligat yapılmıştır, 5 adet araca ve 2 adet tapuya haciz konulmuştur. Araç ve tapularda şirket haciz sırası 58'dir. Alacaklı olduğu 2 adet icra dosyasına haciz konulmuştur. İİK m.89/1 cevapları beklenmektedir. 89/1'ler incelendi hepsinde banka rehini ve 24 adet başkaca hacizler mevcuttur.
MAS Alçı Yapı San. ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul 22. İcra Dairesi	2019/39611	05.11.2019	11.063,73	İcra takibi açılmıştır. Ödeme emri bila dönmüştür yeniden ödeme emri gönderilecektir. Ödeme emri Mersis adresine gönderilmiştir ve bila dönmüştür, TK m.35'e göre tebligat yapılması talep edilmiştir. TK m.35'e göre tebligat yapılmıştır. Dosyada borçlunun 6120584175 vergi numarasının eklenmesini Şirket talep etmiştir.
1) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti.	İstanbul 37. İcra Dairesi	2019/15400	15.04.2019	20.000,00	Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti. ve İlkin Banyo Aksesuar ve Yapı Malzemeleri San. Tic. Ltd. Şti.'ye ait çek için icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emri taraflara tebliğe çıkarılmıştır. İtiraz

ÖZMEN YALÇIN

Borçlu	İcra Dairesi	Dosya No	Takip Tarihi	Asıl Alacak	Son Durum
2) İlkim Banyo Aksesuar ve Yapı Malzemeleri San. Tic. Ltd. Şti.					vardır. İstanbul 2. İcra Hukuk Mahkemesi 2019/848 Esas sayılı dosyaya bakılacaktır. Borçlu tarafından mercie itiraz edilmiştir, mercî dosyayı istemiş ancak dosya mercie çıkmamıştır. Şirket itiraza cevap vermiştir. Şirketin davaya cevapları yönünde devanın reddine karar verilmiştir.
1) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti. 2) Koroğlu Grup 3) FİX Yapı Malzemeleri San. ve Tic. A.Ş.	İstanbul 6. İcra Dairesi	2019/11499	15.03.2019	54.500,00	Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti ve Koroğlu Grup çekleri için icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emirleri taraflara tebliğe çıkarılmıştır. 22.03.2019 tarihinde Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti. muhtara tebliğ edilmiştir. Muhtara tebliğ edilmiştir. 21.03.2019 tarihinde Koroğlu Grup bila gelmiştir, yeniden ödeme emri gönderilecektir. 3 adet araç vardır ve şirketin araçlar üzerinde haciz sırası 15., 23., ve 24. sıradır. Tapu yoktur. 89/1 cevabı 5 bankadan gelmiştir ve hepsi menfi, Akbank'ta 2100 TL para var ancak üzerinde başkaca hacizler de vardır. SGK menfi. Çağdaş İnşaat'a 89/1 gönderilmiştir, cevap menfi. Koroğlu Grup için de sorgu sonuçları menfidir.
1) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti. 2) İstanbul Tasarım Merkezi	İstanbul 6. İcra Dairesi	2019/11500	15.03.2019	75.000,00	Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti ve İstanbul Tasarım Merkezi'ne ait çekler için icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emirleri tebliğe çıkarılmıştır. İstanbul Tasarım Merkezi'ne gönderilen tebligat bila dönmüştür, İstanbul Ticaret Odası adresine yeniden tebligat gönderilecektir. İstanbul Tasarım adına QNB Finansbank'ta 33.726,65 TL para vardır ancak şirketten önce 8 adet haciz vardır. Akbank'ta 2.913,17 TL ve 25,91 TL var ancak şirketten önce hacizler vardır. 3 adet araçta 23. ve 24. sırada şirketin haczi vardır. Tapular menfi. Bankalar menfidir. Çağdaş İnşaat 89/1'e itiraz etmiştir. Bila tebliğ gelmiştir. Tekrar 35'e göre tebligat çıkarılmıştır. 35'e göre tebligat 29.06.2019 tarihinde tebliğ olmuş ancak tebligat parçası dönmediğinden henüz teminat iadesi almamıştır. Garanti Bankası'nda 25.000 TL var ancak banka kendi alacağı olduğundan itiraz etmiştir, QNB Finans Bank'ta 33.700 TL para vardır ancak bankaya borcu olduğundan bu hesap üzerine haciz bankanın alacaklarından sonra gelmek üzere şirketin