

**GSD HOLDİNG ANONİM ŞİRKETİ**  
**24.04.2026 TARİHİNDE YAPILAN 2025 YILI OLAĞAN GENEL KURUL**  
**TOPLANTI TUTANAĞI**

GSD Holding Anonim Şirketi'nin 2025 yılına ait Olağan Genel Kurul Toplantısı 24/04/2026 Cuma günü saat 13:00'de, Maltepe İlçesi Aydınevler Mahallesi Kaptan Rıfat Sokak No:3 Küçükyalı 34854 İstanbul adresinde, T.C. Ticaret Bakanlığı, İstanbul Ticaret İl Müdürlüğü'nün 22/04/2026 tarih ve 121430817 sayılı yazılarıyla görevlendirilen Bakanlık Temsilcisi Sn. Feyyaz Bal'ın gözetiminde yapılmıştır.

Toplantıya ait davet, ilgili düzenlemeler ve Esas Sözleşmede öngörüldüğü gibi ve gündemi de ihtiva edecek şekilde; 19.03.2026 tarih ve 11546 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi, Şirketimizin www.gsdholding.com.tr kurumsal internet sitesinde, Kamuyu Aydınlatma Platformu'nda, Merkezi Kayıt Kuruluşu A.Ş.'nin e-şirket portalında ve Elektronik Genel Kurul Sistemi'nde ilan ve toplantı günleri hariç olmak üzere toplantı tarihinden en az 3 hafta önce ilan edilmek suretiyle süresi içerisinde yapılmıştır.

Hazır bulunanlar listesinin incelenmesinden, Şirket'in toplam 1.000.000.000,00-TL sermayesine tekabül eden her biri 1 Kuruş nominal değerinde 100.000.000.000,00 adet paydan, genel kurula fiziken katılan 263.771.259,319- TL sermayesine tekabül eden 26.377.125.931,9 adet payın asaleten ve 70.585.233,535- TL sermayesine tekabül eden 7.058.523.353,5 adet payın temsilen ve genel kurula elektronik ortamda katılan 26.406.951- TL sermayesine tekabül eden 2.640.695.100 adet payın temsilen olmak üzere, toplam 360.763.443,854- TL sermayesine tekabül eden 36.076.344.385,4 adet payın toplantıda temsil edildiğinin ve böylece gerek kanun ve gerekse ana sözleşmede öngörülen asgari toplantı nisabının mevcut olduğunun anlaşılması üzerine toplantı Yönetim Kurulu Üyesi Sayın Hakan Yılmaz tarafından açılarak gündemin görüşülmesine geçilmiştir. 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 389. maddesi ve Sermaye Piyasası Kurulu'nun II-22.1 sayılı Geri Alınan Paylar Tebliği'nin 18.maddesi uyarınca, Şirketçe ve Sermaye Piyasası Kurulu'nun finansal raporlamaya ilişkin düzenlemeleri ile TMS/TFRS hükümleri çerçevesinde Şirket tarafından kontrol edilen şirketlerce edinilen Şirket payları, toplantı nisabının hesaplanmasında dikkate alınmamıştır ve oy hakları donduğundan oylamalara katılmamıştır.

Türk Ticaret Kanunu'nun 1527'nci Maddesi'nin beşinci ve altıncı fıkrası gereğince, Şirket'in elektronik genel kurul hazırlıklarını yasal düzenlemelere uygun olarak yerine getirdiği tespit edilmiştir. Yönetim Kurulu üyesi Sn. Hakan Yılmaz tarafından, Elektronik Genel Kurul Sistemi'ni kullanmak üzere Sn. Aynur Zorer atanmış olup, toplantı fiziki ve elektronik ortamda aynı anda açılarak gündemin görüşülmesine geçilmiştir.

Yönetim Kurulu üyesi Sn. Hakan Yılmaz, oy kullanma şekli hakkında açıklamada bulunmuştur. Gerek Kanun ve gerekse Vekaleten Oy Kullanılması ve Çağrı Yoluyla Vekalet Toplanması Tebliği'nde yer aldığı üzere; elektronik oy sayımı düzenlemeleri saklı kalmak kaydıyla, fiziki olarak oy kullanacak pay sahipleri ile vekillerinin genel kurulda oylarını oy pusulaları vasıtasıyla yazılı olarak kullanmaları, oy pusulası kullanılmayarak beyanda bulunmayanların ise "ret" oyu vermiş sayılacağı ve bu oyların değerlendirmede ilgili kararın aleyhinde verilmiş kabul edileceğini belirtmiştir. Oy pusulaları ortaklık tarafından bastırılarak, toplantıda hazır bulundurulmuştur. Oy kullanmanın anılan Tebliğ'de belirtilen yöntemlerden oy pusulası vasıtasıyla yazılı olarak veya elektronik yöntem ile uygulanacağı hususunda bilgi verilmiştir.

Gündem gereğince yapılan müzakere neticesinde aşağıdaki kararlar alınmıştır.

**1-** Gündemin 1. maddesi uyarınca; verilen önerge ile genel kurulca toplantı başkanlığına Sn. Engin Kam'ın seçilmesine 6.600.132,647- TL olumsuz oya karşılık 354.163.311,207- TL olumlu oyla katılanların oy çokluğu ile karar verildi. Toplantı Başkanı, oy toplama memurluğuna Sn. Sarp Karataş'ı ve tutanak yazmanlığına Sn. Nergis Güner'i atadı. Elektronik ortamdan katılan pay sahibi Nedim Gönenç tarafından bu maddeye ilişkin muhalefet şerhi verilmiştir. (EK-1)

Toplantı Başkanı, Genel Kurul toplantısında müzakere edilecek gündem maddeleri için gerekli dokümanların toplantı yerinde hazır bulunduğunu bildirdi. Toplantı Başkanı, Yönetim Kurulu üyelerinin toplantıda hazır bulunduğunu, ayrıca bağımsız denetim şirketi PwC Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş.'yi temsilen Sn. Muratcan Aksoy'un toplantıya katıldığını belirtti.

**2-** Gündemin 2. maddesi uyarınca, Şirket Yönetim Kurulu'nca hazırlanan 2025 yılına ait yıllık faaliyet raporunun, verilen önerge doğrultusunda Genel Kurul Toplantısı öncesinde pay sahiplerinin incelemesine sunulmuş olması nedeniyle okunmuş sayılması genel kurulun onayına sunuldu. Yapılan oylama sonucunda 3.704.634,647-TL olumsuz oya karşılık 357.058.809,207-TL olumlu oyla katılanların oy çokluğuyla önergenin kabulüne karar verildi. Elektronik ortamdan katılan pay sahibi Nedim Gönenç tarafından bu maddeye ilişkin muhalefet şerhi verildi. (EK-2)

Faaliyet raporu müzakereye açıldı, fiziki olarak katılan pay sahibi Jilber Topuz, Toplantı Başkanlığı'na sorularını dilekçe ile yazılı olarak sundu. (EK-3) Fiziki olarak katılan pay sahibi Jilber Topuz tarafından Toplantı Başkanlığı'na verilen özel denetçi tayini talepli önerge genel kurulun onayına sunuldu. (EK-4) Yapılan oylama sonucunda 331.227.686,647-TL olumsuz oya karşılık 29.535.757,207-TL olumlu oyla katılanların oy çokluğuyla önergenin reddine karar verildi. Elektronik ortamdan katılan pay sahibi Nedim Gönenç tarafından bu maddeye ilişkin muhalefet şerhi verildi. (EK-5)

2025 yılı Faaliyet Raporu 7.314.634,647- TL olumsuz oya karşılık 353.448.809,207- TL olumlu oyla katılanların oy çokluğuyla kabul edildi. Elektronik ortamdan katılan pay sahibi Nedim Gönenç tarafından bu maddeye ilişkin elektronik ortamda muhalefet şerhi verildi. (EK-6) Fiziki olarak katılan pay sahibi Jilber Topuz, bu maddeye ilişkin muhalefet şerhini Toplantı Başkanlığı'na verdi. (EK-7)

**3-** Gündemin 3. maddesi uyarınca, Şirket'in 2025 yılına ilişkin bağımsız denetim raporunun, verilen önerge doğrultusunda Genel Kurul Toplantısı öncesinde pay sahiplerinin incelemesine sunulmuş olması nedeniyle okunmuş sayılması genel kurulun onayına sunuldu. Yapılan oylama sonucunda 9.772.335,647- TL olumsuz oya karşılık 350.991.108,207- TL olumlu oyla katılanların oy çokluğuyla önergenin kabulüne karar verildi. Gündemin bu maddesi oylamaya tabi olmadığından sadece bilgi verilmiştir. Elektronik ortamdan katılan pay sahibi Nedim Gönenç tarafından bu maddeye ilişkin muhalefet şerhi verilmiştir. (EK-8)

**4-** Gündemin 4. maddesi uyarınca, Şirket'in 2025 yılına ait finansal tablolarının verilen önerge doğrultusunda Genel Kurul Toplantısı öncesinde pay sahiplerinin incelemesine sunulmuş olması nedeniyle okunmuş sayılması genel kurulun onayına sunuldu. 7.314.634,647- TL olumsuz oya karşılık 353.448.809,207- TL olumlu oyla katılanların oy çokluğuyla önergenin kabulüne karar verildi. Elektronik ortamdan katılan pay sahibi Nedim Gönenç tarafından bu maddeye ilişkin muhalefet şerhi verildi. (EK-9)

Finansal tablolar müzakereye açıldı. Fiziki olarak katılan pay sahibi Jilber Topuz tarafından Toplantı Başkanlığı'na verilen yönetim kurulu üyelerinin tamamının görevden alınması talepli önerge genel kurulun onayına sunuldu. (EK-10) Yapılan oylama sonucunda 331.227.688,647-TL olumsuz oya karşılık 29.535.755,207-TL olumlu oyla katılanların oy çokluğuyla önergenin reddine karar verildi. Elektronik ortamdan katılan pay sahibi Nedim Gönenç tarafından bu maddeye ilişkin muhalefet şerhi verildi. (EK-11)

Şirketin 2025 yılına ait finansal tabloları oylamaya sunuldu, yapılan oylama sonucunda 3.704.634,647-TL olumsuz oya karşılık 357.058.809,207- TL olumlu oyla katılanların oy çokluğuyla finansal tablolar kabul edildi. Elektronik ortamdan katılan pay sahibi Nedim Gönenç tarafından bu maddeye ilişkin muhalefet şerhi verildi. (EK-12) Fiziki olarak katılan pay sahibi Jilber Topuz, bu maddeye ilişkin muhalefet şerhini Toplantı Başkanlığı'na verdi. (EK-13)

**5-** Gündemin 5. maddesi uyarınca, Şirket'in 2024 yılına ait Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporunun verilen önerge doğrultusunda Genel Kurul Toplantısı öncesinde pay sahiplerinin incelemesine sunulmuş olması nedeniyle okunmuş sayılması

genel kurulun onayına sunuldu. 2.990.131,647- TL olumsuz oya karşılık 357.773.312,207- TL olumlu oyla katılanların oy çokluğuyla önerenin kabulüne karar verildi. Elektronik ortamdan katılan pay sahibi Nedim Gönenç tarafından bu maddeye ilişkin muhalefet şerhi verildi. (EK-14)

2024 yılı TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu müzakereye açıldı, söz alan olmadı. 2024 yılı TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu oylamaya sunuldu ve 2.990.131,647- TL olumsuz oya karşılık 357.773.312,207- TL olumlu oyla katılanların oy çokluğuyla kabul edildi. Elektronik ortamdan katılan pay sahibi Nedim Gönenç tarafından bu maddeye ilişkin muhalefet şerhi verildi. (EK-15)

**6-** Gündemin 6. maddesi uyarınca, Yönetim Kurulu Üyelerinin 2025 yılı çalışmalarından dolayı ayrı ayrı ibralarına geçildi. 2025 yılı faaliyetleri ile ilgili olarak Yönetim Kurulu Üyelerinin ibraları, Yönetim Kurulu Üyelerinin her biri kendi ibralarında sahibi oldukları paylardan doğan oy haklarını kullanmayacak şekilde, toplantıya katılan bu konuda oy kullanma hakkına sahip pay sahiplerinin onayına sunuldu. Yapılan oylama sonucunda, Şirket Yönetim Kurulu üyelerinin 7.314.634,647- TL olumsuz oya karşılık 98.448.800- TL olumlu oyla katılanların oy çokluğuyla ibra edilmesine karar verildi. Fiziki olarak katılan pay sahibi Jilber Topuz, bu maddeye ilişkin muhalefet şerhini Toplantı Başkanlığı'na verdi. (EK-16)

**7-** Gündemin 7. maddesine geçildi, Yönetim Kurulu'nun bu madde ile ilgili Şirketimizin 16/03/2026 tarih ve 18 sayılı Yönetim Kurulu Kararı uyarınca, "Şirketimizin 01.01.2025 - 31.12.2025 dönemine ait Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri: II, No:14.1 sayılı "Sermaye Piyasasında Finansal Raporlamaya İlişkin Esaslar Tebliği" hükümleri uyarınca hazırlanmış olan bağımsız denetimden geçmiş konsolide finansal tablolarında 2025 yılı faaliyetleri neticesinde kar elde edilmiş olmasına karşın, Şirketimizin 01.01.2025 - 31.12.2025 dönemine ait Vergi Usul Kanunu'na göre hazırlanmış yasal kayıtlarında dönem zararı elde edilmesi sonucu net dağıtılabilir kar bulunmadığından kar dağıtımını yapılamayacağına" şeklindeki önergesi okundu. Yönetim Kurulu önergesi 2.990.131,647- TL olumsuz oya karşılık 357.773.312,207- TL olumlu oyla katılanların oy çokluğuyla ile kabul edildi. Elektronik ortamdan katılan pay sahibi Nedim Gönenç tarafından bu maddeye ilişkin muhalefet şerhi verildi. (EK-17)

**8-** Gündemin 8. maddesi uyarınca, Yönetim Kurulu'nun bu madde ile ilgili "Şirketimizin, Kurumsal Yönetim İlkeleri kapsamında, 2026 ve izleyen yıllara ilişkin kar dağıtım politikasının "iştirak ve bağlı ortaklıklarımızın büyüme planları, yatırım faaliyetleri ve mevcut finansman yapıları göz önüne alınarak, karların bünyede tutulması yoluyla büyümenin finansmanı için, Sermaye Piyasası Kurulu'nun bedelsiz sermaye artırımlarına ilişkin düzenlemelerindeki kıstaslar karşılanabildiği ölçüde, karların, olağanüstü yedeklerde biriktirilerek iç kaynaklardan karşılanacak ya da doğrudan kar payından karşılanacak bedelsiz sermaye artırımlarında pay olarak dağıtılması" şeklinde belirlenmesi ve Sermaye Piyasası Kurulu'nun kar dağıtımıyla ilgili düzenlemeleri ile Şirketimizin likidite durumu dikkate alınarak, söz konusu politikanın her yıl tekrar değerlendirilmesi" şeklindeki tek önergesi okundu ve Yönetim Kurulu önergesi 2.990.131,647- TL olumsuz oya karşılık 357.773.312,207- TL olumlu oyla katılanların oy çokluğuyla ile kabul edildi. Elektronik ortamdan katılan pay sahibi Nedim Gönenç tarafından bu maddeye ilişkin muhalefet şerhi verildi. (EK-18)

**9-** Gündemin 9. maddesi uyarınca, verilen önerge doğrultusunda, Yönetim Kurulu üyelerine aylık net 30.000,00 TL, Bağımsız Yönetim Kurulu üyelerine aylık net 75.000,00 TL ücret ödenmesine 9.934.761,647-TL olumsuz oya karşılık 350.828.682,207- TL olumlu oyla katılanların oy çokluğuyla karar verildi. Elektronik ortamdan katılan pay sahibi Nedim Gönenç tarafından bu maddeye ilişkin muhalefet şerhi verildi. (EK-19) Fiziki olarak katılan pay sahibi Jilber Topuz, bu maddeye ilişkin muhalefet şerhini Toplantı Başkanlığı'na verdi. (EK-20)

**10-**Gündemin 10. maddesi uyarınca, Yönetim Kurulu tarafından verilen önerge doğrultusunda, Şirketimizin 16/03/2026 tarih ve 15 sayılı Yönetim Kurulu Kararı uyarınca, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu uyarınca belirlenen esaslara uygun olarak, Şirketimizin 2026 yılı hesap dönemindeki finansal raporlarının denetlenmesi ile Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu tarafından yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na uygun olarak hazırlanacak raporların zorunlu sürdürülebilirlik güvence denetimi dâhil

ancak bununla sınırlı olmamak üzere ilgili düzenlemeler kapsamındaki diğer faaliyetleri yürütmek üzere, PwC Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş.'nin seçilmesinin onaylanmasına 2.990.131,647- TL olumsuz oya karşılık 357.773.312,207- TL olumlu oyla katılanların oy çokluğuyla karar verildi.

**11-** Gündemin 11. maddesi uyarınca, GSD Holding Anonim Şirketi'nin 2024 yılı Genel Kurulu'nda belirlenen bağış üst sınırını aşmayacak şekilde, 2025 yılı içerisinde nominal olarak GSD Eğitim Vakfı'na 80.000.000 TL (31 Aralık 2025 satın alma gücüyle 96.030.931 TL) bağış yaptığı pay sahiplerinin bilgisine sunuldu.

GSD Holding A.Ş. tarafından verilen "Şirketimizin 2026 yılında yapacağı toplam bağış üst sınırının 15.000.000 TL olarak belirlenmesi" şeklindeki önergesi okundu ve önergenin onaylanmasına 13.544.761,647- TL olumsuz oya karşılık 347.218.682,207- TL olumlu oyla katılanların oy çokluğuyla karar verildi. Elektronik ortamdan katılan pay sahibi Nedim Gönenç tarafından bu maddeye ilişkin muhalefet şerhi verildi. (EK-21) Fiziki olarak katılan pay sahibi Jilber Topuz, bu maddeye ilişkin muhalefet şerhini Toplantı Başkanlığı'na verdi. (EK-22)

**12-** Gündemin 12. maddesi uyarınca, Sermaye Piyasası Kurulu düzenlemeleri gereğince Şirketin ve bağlı ortaklıklarının 2025 yılında üçüncü kişiler lehine verdiği teminat, rehin, ipotek ve kefaletler ile elde edilen gelir veya menfaatler hususundaki açıklamanın Şirket'in 31 Aralık 2025 tarihli Konsolide Finansal Raporu'ndaki 37 nolu dipnotunda, Teminat, Rehin, İpotekler ve Kefaletler başlığı altında verildiği bilgisi ortaklara sunuldu.

**13-** Gündemin 13. maddesi uyarınca, yönetim hakimiyetini elinde bulunduran pay sahiplerinin, yönetim kurulu üyelerinin, üst düzey yöneticilerinin ve bunların eş ve ikinci dereceye kadar kan ve sıhrî yakınlarının, Şirket veya bağlı ortaklıkları ile çıkar çatışmasına neden olabilecek önemli nitelikte işlem yapmadığı ve/veya şirketin veya bağlı ortaklıkların işletme konusuna giren ticari iş türünden bir işlemi kendi veya başkası hesabına yapmadığı veya aynı tür ticari işlemlerle uğraşan bir başka şirkete sorumluluğu sınırsız ortak sıfatıyla girmedığı pay sahiplerinin bilgisine sunuldu.

**14-** Gündemin 14. maddesi uyarınca, Yönetim Kurulu tarafından "Şirketimizin 16/03/2026 tarih ve 16 sayılı Yönetim Kurulu Kararı uyarınca, SPK Kurumsal Yönetim İlkeleri çerçevesinde, Şirketimizin 2025 Yılı Olağan Genel Kurulu'nda pay sahiplerinin bilgisine sunulmak üzere, Şirketimizin Yönetim Kurulu Üyeleri ve üst düzey yöneticilerinin ücretlendirilmesi ile ilgili uygulamalarının, Sermaye Piyasası Kanunu ve ilgili diğer yasal mevzuat ile Şirketimiz Ana Sözleşmesi'ndeki hükümler çerçevesinde, Şirketimizin faaliyetlerinin kapsamı ve yapısı, hedefleri ve piyasa koşulları göz önüne alınarak, Şirketimizin etik değerleri, iç dengeleri ve kişilerin performansları ve pozisyonu ile uyumlu olması esasına dayalı bir ücretlendirme politikası benimsenmesi ve bu politikanın, Sermaye Piyasası Kurulu ve ilgili diğer yasal mevzuat ve Şirketimizin faaliyetleri ve piyasa koşulları gözetilerek her yıl tekrar değerlendirilmesi" şeklinde belirlenen Şirket'in Yönetim Kurulu üyeleri ile üst düzey yöneticilere yönelik ücretlendirme esasları Genel Kurul'un bilgisine sunuldu.

**15-** Gündemin 15. maddesi uyarınca, Yönetim Kurulu üyelerine, Türk Ticaret Kanunu'nun 395. ve 396. maddelerinde yazılı işlemleri yapabilmeleri için izin verilmesine 6.600.131,647- TL olumsuz oya karşılık 354.163.312,207- TL olumlu oyla katılanların oy çokluğuyla karar verildi. Elektronik ortamdan katılan pay sahibi Nedim Gönenç tarafından bu maddeye ilişkin muhalefet şerhi verildi. (EK-23)

**16-** Gündemin 16. maddesi uyarınca, 20/03/2025 tarihli Yönetim Kurulu Kararı ile başlatılan pay geri alım programı kapsamında, Şirketimizce, 07.04.2025 tarihinde pay başına 3,76 TL – 4,24 TL (ağırlıklı ortalama 4,012491 TL) fiyat aralığından toplam 8.292.251 TL nominal değerli ve 09.04.2025 tarihinde pay başına 4,22 TL – 4,26 TL (ağırlıklı ortalama 4,254849 TL) fiyat aralığından toplam 1.300.000 TL nominal değerli ve 29.04.2025 tarihinde pay başına 4,06 TL – 4,15 TL (ağırlıklı ortalama 4,1254 TL) fiyat aralığından toplam 2.590.000 TL nominal değerli olmak üzere toplam 12.182.251 TL nominal değerli GSDHO payları geri alınmıştır.

Şirketimizin son geri alım programı ile iktisap ettiği paylardan halen elden çıkarılmamış paylar dahil GSD Holding A.Ş.'nin sahip olduğu payların toplam değeri 112.182.363,2 TL olup, bu payların sermayeye oranı %11,2182 olarak gerçekleştiği pay sahiplerinin bilgisine sunuldu.

Fiziki olarak katılan pay sahibi Jilber Topuz tarafından bu maddeye ilişkin görüş dilekçesi Toplantı Başkanlığı'na sunuldu ve tutanağa eklendi. (EK-24)

Elektronik ortamdan katılan pay sahibi Ahmet Ali Şahin, sesin net duyulmadığına ilişkin öneri metni iletti.

**17-** Gündemin 17. maddesi uyarınca pay sahiplerine dilek veya temennileri soruldu.

Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Turgut Yılmaz dilek veya temennilerde söz alarak, gündem maddelerine ilişkin verilen muhalefet şerhlerine cevaben Genel Kurul'a açıklamalarda bulundu.

Başka söz alan olmadığından Toplantı Başkanı tarafından 15:46 'da toplantıya son verildi.

İşbu tutanak, toplantı yerinde tarafımızca üç nüsha halinde düzenlenmiş ve imzalanmıştır.

**Bakanlık Temsilcisi**  
Feyyaz Bal

**Toplantı Başkanı**  
Engin Kam

**Tutanak Yazmanı**  
Nergis Güner

**Oy Toplama Memuru**  
Sarp Karataş

---

---

---

---

Maddeler No	Katılımlar	Pay Sahibi	Muhalefeti Sermi
-------------	------------	------------	------------------

1.1 NEDİM GÖNENÇ

NEDİM GÖNENÇ

Toplantıya bir saat ara verilmesini talep ederim. Cuma namaz saatine belirlemek bilançoğu son gün son saat göndermek gibi bir saygısızlık değil hissedarların hakkına kast etmektedir. Cuma bir seçenekten öte inanan için farzdır ve mecburiyettir. Toplantı saati iyi niyet kurallarına aykırı olup hakkın kötüye kullanılmasındır. SPK ve diğer ilgili kurumların yetersizliğinin göstergesidir.

02/08/2023 tarihli tutanakta belgelendiği üzere Akgün Türer, hem Toplantı Başkanı hem GSD Holding YK Başkanı Vekili hem de Genel Müdür sıfatıyla toplantıyı yönetmiştir. Bu çoklu rol; yönetim kurulunun hesap verebileceği bir meclis olması gereken Genel Kurul'un bağımsızlığını fiilen imkânsız kılmaktadır. Bu noktada kaydedilen şerhimizin amacı prosedürü bloke etmek değil; toplantı yönetiminin bağımsızlığına ilişkin yapısal kaygılarımızı resmi kayıt altına almaktır.

Ek-1,

Maddde No	Katılımcı	Pay Sahibi	Mutatalefe Şerhi
-----------	-----------	------------	------------------

2.1	NEDİM GÖNENÇ	NEDİM GÖNENÇ	GSD Holding'in konsolide varlık tabanının önemli bir bölümünü oluşturan GSD Shipping B.V. ve bağıli denizcilik şirketlerinin operasyonel performansı, faaliyet raporunda yüzeysel bile olsa ele alınmamaktadır. Hissedar kastılı biçimde en temel bilgidir yoksu.n bırakılmaktadır. Halbuki faaliyet raporu makul orta zekalı bir hissedar tarafından anlaşılır olmalıdır. Hissedarlardan profesyonel tavır beklenmemeli, bireysel uğraşlar sonucu elde edilebilecek halka açık bilgiler (gemilerin faaliyetleri, kiralama bedelleri, kiralaayan taraflar, kiralaayan ve kiraya veren arasında şirket zararına çıkar çatışması olup olmaması, vb.) yatırımcıdan ticari sır bahanesiyle saklanmamalıdır. TTK Md. 516: Yönetim kurulunun hazırladığı yıllık faaliyet raporu, şirketin önemli gelişmelerini, risklerini ve hesap dönemine ilişkin önemli olayları kapsamlı biçimde ele almalıdır. SPK II-14.1 Tebliği: Faaliyet raporu, gerçeğe uygun sunum ilkesine uygun olarak hazırlanmalıdır.
-----	--------------	--------------	---



**GSD HOLDİNG ANONİM ŞİRKETİ**

24.04.2026 TARİHLİ 2025 YILI

OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI

TOPLANTI BAŞKANLIĞI'NA,

**Gündem Maddesi : - 2 -**

Konu: 2025 Yılı Olağan Genel Kurul Toplantısı Hakkında Sorularım ve Beyanlarım.

Dayanak: 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu (TTK) m. 437/2 (Bilgi Alma ve İnceleme Hakkı) TTK m.200. ve m. 553, 555 (Sorumluluk Hükümleri).

Verilecek bilgiler, hesap verme ve dürüstlük ilkeleri bakımından özenli ve gerçeğe uygun olmalıdır.

Sayın Başkan,

Bildiğiniz üzere, 14.01.2025 tarihli KAP duyurusunda belirtilen Silopi Elektrik Üretim A.Ş.'nin %9,60 payının geri satışı işlemi sonucunda oluşan zararın miktarının bildirilmesi amacıyla şirkete 26.05.2026 tarihinde yazılı soru sormuştum ancak cevap alamadım. Daha sonra görevlendirdiğiniz bir hukuk bürosu tarafıma dönüş yapmış ve soruma kaba bir yazışma diliyle, gerekçesiz şekilde şirketin cevap vermeyeceği bildirilmiştir.

GSD Holding A.Ş., GSD Denizcilik ve Yönetim Kurulu Başkanı Sayın Mehmet Turgut Yılmaz'da pay sahibi olarak soru sorulmasından rahatsız olmuş olacaklar ki; 03.04.2025 tarihinde İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığına "Şantaj ve Hakaret" suçlamasıyla şikâyet başvurusunda bulunmuştur. Savcılık makamı, ifadeye bile ihtiyaç duymadan bu asılsız suçlamalarla ilgili "Kovuşturmaya Yer Olmadığına" karar vermiştir.

Sermaye Piyasası Kanununa tabi ve Kurumsal Yönetim İlkelerine uyduğunu beyan eden halka açık bir şirketin ve yönetim kurulunun, pay sahibinin soru sormasından bu kadar rahatsız olması ve bunu savcıya şikâyet edecek kadar ileri götürmesi üzüntü vericidir.

Bu tür eylemler sermaye piyasalarının gelişimi için engeldir; çoğunluğun azınlığı susturma girişimidir. Nitekim sayın savcı; GSD Holding A.Ş., GSD Denizcilik ve YK Başkanı Mehmet Turgut Yılmaz'a tabiri caizse ders verir nitelikte bir kararla bu haksız eylemlerini boşa çıkarmıştır. Savcılık makamı; pay sahibinin bilgi ve belge talep etmesinin, bilgi ve belgelerin verilmemesi halinde dava açacağı yönündeki beyanlarının şantaj suçunu oluşturmayacağını; yine şirketin zarara uğratıldığı ve şirket yönetim kurulunun vergi zayiine neden olduğunun belirtilmesinin hakaret suçunu oluşturmayacağını şikâyetçi şirketlere ve Yönetim Kurulu Başkanı'na bildirmiştir.

Halka açık bir şirket olarak yasal sınırlar içinde hak arayan küçük pay sahiplerine karşı bu tür haksız eylemlerde bir daha bulunmamanızı dilerim. Yatırımcı sorularına tahammülünüz

yoksa ,hesap vermek istemiyorsanız halka kapanmak da sizin için bir seçenektir ,yatırımcı hep sizin hoşunuza gidecek sorular sormak zorunda değil.

Savcılık makamının kovuşturmaya yer olmadığına ilişkin kararının bu soru dilekçeme ve 2. ve 4. maddelere ilişkin muhalefet şerhimle beraber toplantı tutanaklarına eklenmesini talep ederim.

Bu eyleminiz nedeniyle Sermaye Piyasası Kurulu'na da bilgi verilmiş olup incelemenin sonucu beklenmektedir.

### Sorularım:

1. 2015 yılında Silopi Elektrik'in %15 payı için ödenen 125 milyon USD ile başlayan yatırım süreci, 2020'deki kısmi geri satış ve son olarak 14 Ocak 2025'te kalan %9,60'lık payın 30 milyon USD'ye elden çıkarılmasıyla sonuçlanmıştır.

Orijinal maliyeti 80 milyon USD olan bu son payın, maliyetinin çok altında bir bedelle satılması sonucu oluşan net 50 milyon USD (yaklaşık 2.250.000.000 TL) tutarındaki nakit kaybı ve sermaye erimesi göz önüne alındığında;

- Muhasebe tekniklerinin ötesinde, her orta tahsilli yatırımcının anlayabileceği basitlikte; bu 10 yıllık Silopi Elektrik yatırım süreci neticesinde şirket nakit bazında **kâr mı etmiştir yoksa zarar mı?**
- Bu denli büyük bir zararı hangi 'basiretli tüccar' ilkesi veya yönetim stratejisiyle açıklanmaktadır ve bu kaybın sorumluluğunu kim üstlenmektedir?

Faaliyet raporu ve finansal tabloların gerçeği yansıtmadığına ilişkin somut olgulardan biri, bu işlem neticesinde 6102 sayılı TTK 553 ve 555. maddeler kapsamında sorumluluk doğuran toplam zararın/kaybın raporda pay sahiplerine tam olarak açıklanmaması hususudur.

2. 2020 yılında yapılan ek sözleşmede, 2024 sonuna kadar beklenen halka arzın gerçekleşmemesi durumunda geri satış opsiyon fiyatı neden 30 milyon ABD Doları gibi, başlangıç değerinin çok altında ve sabit bir rakam olarak belirlenmiştir? Bu fiyat belirlenirken şirketin uğrayacağı %60'lık değer kaybı neden öngörülmemiştir?
3. "Finansal Tabloları Önemli Ölçüde Etkileyen Ya Da Finansal Tabloların Açık, Yorumlanabilir Ve Anlaşılabilir Olması Açısından Açıklanması Gereken Diğer Hususlar" bölümünde; Hako Maritime Limited tarafından "Hako" isimli kuru yük gemisinin satışına ilişkin 21 Kasım 2025 tarihli satış sözleşmesi imzalandığı bilgisine yer verilmesine rağmen; neden Hako gemisinin satışına ilişkin yönetim kurulu kararı ve satış sözleşmesinin yok hükmünde olduğunun tespiti ile ilgili yürütmenin durdurulması talepli, İstanbul Anadolu 3. Asliye Ticaret Mahkemesi 2025/1130 dosya ile 29.11.2025 tarihinde açılan davaya finansal tablolarda ve faaliyet raporunda yer verilmemiştir? Geminin satış bedeli gunumuz piyasa emaslarına göre +/- 25 milyon Amerikan Doları'dır ve GSD Denizcilik borsa değeri ile karşılaştırıldığında önemli büyüklüktür.

Mahkemenin 2 kez talep talebine rağmen bağı ortaklık GSD Denizcilik, satış sözleşmesinin yargı denetiminden geçmesini engellemek için dosyaya 5 aydır sunmamıştır.

Faaliyet raporu ve finansal tabloların gerçeği yansıtmadığına ilişkin somut olgulardan biri de bu husustur.

4. Şirketin Denizcilik kolunun 2025 operasyonel performansını 2024 yılıyla rasyonel bir şekilde kıyaslayabilmemiz için; **ortalama filo yaşı**, gemi başına günlük net navlun geliri (**TCE**) ve günlük işletme maliyeti (**OPEX**) rakamlarının şeffağça açıklanmasını talep ediyorum. Dünyada halka açık denizcilik şirketleri bu verileri temel performans göstergesi olarak paylaşıırken, sizin raporlarınızda bu detaylara yer verilmemesinin gerekçesi nedir? Bu veriler olmadan şirketin gerçek verimliliğini nasıl analiz etmemizi bekliyorsunuz?"
5. Genel Kurul gündemine alınma talebim yönetim kurulunca reddedilmiş olsa da, Şirketin ana faaliyet kollarından birini yürüten GSD Shipping B.V.'nin mali yapısı yatırım kararımı doğrudan etkilemektedir. Mevcut genel veriler, şirketin gerçek performansını analiz etmemiz için yeterli değildir. Bir pay sahibi olarak, %100 iştirakimiz olan GSD Shipping B.V.'nin detaylı mizan ve kayıtlarının tetkikimize açılmasını talep ediyorum. Bu talebime onay veriyor musunuz?
8. "Genel Yönetim Giderleri, Pazarlama Giderleri, Araştırma Ve Geliştirme Giderleri" bölümünde yer alan "Diğer giderler" kalemi 2025'te 54.256 bin TL tutmuştur. Bu tutarın ana bileşenleri nelerdir? Her birinin tutarını açıklayınız.

**İŞBU 3 SAYFA YAZILI SORU İÇEREN DİLEKÇEMİN DOĞRUDAN TUTANAKLARA DERÇ EDİLMESİNİ;**

**VERİLECEK SORU VE CEVAPLARIN SPK MEVZUATI, GSD HOLDİNG A.Ş. GENEL KURULUNUN ÇALIŞMA ESAS VE USULLERİ HAKKINDA İÇ YÖNERGE MD. 13/1 VE ANONİM ŞİRKETLERİN GENEL KURUL TOPLANTILARININ USUL VE ESASLARI İLE BU TOPLANTILARDA BULUNACAK BAKANLIK TEMSİLCİLERİ HAKKINDA YÖNETMELİK MD. 26/2 KAPSAMINDA DOĞRUDAN TUTANAKLARA YAZMANIZI TALEP EDİYORUM.**

**SORULARA CEVAP VERİLMEMESİ VEYA CEVAPLARIN YETERSİZ VE BAŞTAN SAVMA ŞEKİLDE VERİLMESİ YA DA TİCARİ SIR BAHANESİ ALTINA SİĞİNİLEREK CEVAPSİZ BIRAKILMASI DURUMUNDA, 6102 SAYILI TTK 437/5 KAPSAMINDA DAVA AÇILACAĞINI BİLGİNİZE SUNARIM.**

Saygılarımla

Jilber TOPUZ

GSD Holding A.S pay sahibi

24.04.2026



T.C.  
İSTANBUL ANADOLU  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI  
GENEL SORUŞTURMA BÜROSU

Soruşturma No : 2025/1176 Soruşturma  
Karar No : 2025/61760

KOVİSTURMAYAYER OLMADIĞINA DAİR KARAR

DAVACI  
MÜSTEKİ

İKİTİ  
EYLÜL MEHMET TURGUT YILMAZ [REDACTED]  
[REDACTED]  
2- G.S.D.HOLDİNG ANONİM ŞİRKETİ  
3- EKSTİTİFİNANSAL KİRALAMA ANONİM  
ŞİRKETİ.

VEKİLİ

AYDAMLA TOSUN ÇETİBİOĞLU İSTANBUL  
NOEL

SÜPHELİ

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

SİC. TARİHİ VE YERİ

03.04.2025 İSTANBUL MERKEZ

SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ:

Müştekiler Cumhuriyet Başsavcılığımıza sunmuş oldukları şikayet dilekçesinde, özelle; şüphelinin müşteki şirkete mail göndererek şirketlerde pay sahibi olduğunu belirtmesi, şirketten bilgi ve belge istediğini, şüphelinin istediği bir kısım belgelerin vasa kapsamında müşteki şirkete gönderildiğini, şüphelinin 02/04/2025 tarihinde tekrar mail göndererek teahvil kapsamında olan belgelerde talep ettiğini, talebin reddedilmesi üzerine şüphelinin yönetim kurulu üyelerine karşı asılsız iddialarda bulunduğu, dava açacağı tehdidini ve yönetim kurulu üyelerinin şirketi zarara uğrattığını iddia ederek müvekkillerine hakaret iddiası üzerine soruşturmaya başlanılmış ise de;

Müştekinin şikayetine konu olay incelendiğinde, şüphelinin pay sahibi olduğu şirketten bilgi ve belge talep etmesinin, bilgi ve belgelerin verilmemesi halinde dava açacağı yönündeki beyanlarının şantaj suçunu oluşturmayacağı, yine şirketin zarara uğratıldığı iddiasının yönetim kurulunun şirkette vergi zayine neden olduğunun belirlenmesi, haksız iddiaların oluşturmayacağından şikayet ve şüpheli hakkında kamu adına KOVİSTURMAYAYER OLMADIĞINA.

Kararın müşteki vekiline tebliğine; kararın kendisine tebliğinden itibaren 8 gün içinde yetkili ve görevli İstanbul Anadolu Nöbetçi Sulh Ceza Hakimliğine intima yoluyla ulaşmak üzere CMK'nun 172/1 ve 173.maddesi uyarınca karar verildi. 13.05.2025

[REDACTED]

[REDACTED]

**GSD HOLDİNG ANONİM ŞİRKETİ**

24.04.2026 TARİHLİ 2025 YILI

**OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI**

TOPLANTI BAŞKANLIĞI'NA,

**GÜNDEM MADDESİ -2-**

**KONU: TTK M. 438 UYARINCA, SİLOPİ ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş. PAYLARININ SATIŞI İŞLEMİNDEKİ ŞİRKET ZARARININ TAM BELİRLENMESİ AMACIYLA "ÖZEL DENETÇİ" TAYİNİ TALEBİMİZDİR.**

**ÖNERGE GEREKÇELERİ VE OLAYIN HUKUKİ NİTELİĞİ**

ŞİRKETİN YATIRIM STRATEJİLERİ VE VARLIK YÖNETİM SÜRECİ İNCELENDİĞİNDE, SİLOPİ ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş. PAYLARI ÜZERİNDEKİ TASARRUFLARIN "BASİRETLİ TACİR" İLKESİ VE "MALVARLIĞININ KORUNMASI" PRENSİBİYLE ÇELİŞTİĞİ GÖRÜLMEKTEDİR:

- 1. İKTİSAP VE ELDEN ÇIKARMA BEDELLERİ ARASINDAKİ FAHİŞ FARK:** ŞİRKETİN 2015 YILINDA SİLOPİ ELEKTRİK'İN %15 PAYI İÇİN **125.000.000 USD** YATIRIM YAPMIŞTIR. 2020 YILINDAKİ KISMİ SATIŞ SONRASI ELDE KALAN VE ORJİNAL MALİYETİ **80.000.000 USD** OLAN %9,60 ORANINDAKİ PAYLAR; 14 OCAK 2025 TARİHİNDE YALNIZCA **30.000.000 USD** BEDELLE PARK HOLDİNG A.Ş.'YE GERİ SATILMIŞTIR.
- 2. SOMUT ZARARIN VARLIĞI:** YAPILAN SON İŞLEM NETİCESİNDE, ŞİRKET MALVARLIĞINDA NAKİT BAZDA **EN AZ 50.000.000 USD** TUTARINDA TELAFİSİ İMKANSIZ BİR AZALMA MEYDANA GELMİŞTİR. BU DURUM, TTK M. 369 UYARINCA YÖNETİM KURULUNUN ÖZEN VE BAĞLILIK YÜKÜMLÜLÜĞÜNÜN İHLAL EDİLDİĞİNE DAİR CİDDİ EMARELER BARINDIRMAKTADIR.
- 3. BİLGİ ALMA HAKKININ YETERSİZLİĞİ:** YÖNETİM KURULU, BU DEVASA ZARARIN RASYONEL GEREKÇELERİNİ PAY SAHİPLERİNE AÇIKLAMAMIŞ, AKSİNE BU KONUDA SORU SORAN YATIRIMCILARI ADLİ MAKAMLAR NEZDİNDE BASKI ALTINA ALMAYA ÇALIŞMIŞTIR. BU DURUM, TTK M. 438 KAPSAMINDA ÖZEL DENETİM İSTEMİNİ ZORUNLU KILAN "BİLGİ ALMA HAKKININ KULLANIMININ ENGELLENMESİ/YETERSİZ KALMASI" ŞARTINI OLUŞTURMAKTADIR.

**TALEP VE SONUÇ**

YUKARIDA ARZ EDİLEN GEREKÇELERLE, PAY SAHİPLERİNİN İNCELEME VE BİLGİ ALMA HAKLARININ KORUNMASI AMACIYLA;

**TÜRK TİCARET KANUNU'NUN 438. VE DEVAMI MADDELERİ UYARINCA;** SİLOPİ ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş. PAYLARININ 14 OCAK 2025 TARİHLİ SATIŞ İŞLEMİNİN;

- SATIŞ BEDELİNİN TESPİTİNDE KULLANILAN DEĞERLEME RAPORLARININ GEÇERLİLİĞİNİN,

- İŞLEMİN EMSALLERE UYGUNLUĞUNUN,
- ŞİRKETİN SİLOPİ ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş 'Yİ SATIN ALIMI VE ELDEN ÇIKARTILMASI SURECİNDE UĞRADIĞI TAM ZARARIN VE BU ZARARDA SORUMLULUĞU BULUNAN YÖNETİM KURULU ÜYELERİNİN KUSUR DURUMUNUN,

BAĞIMSIZ VE TARAFSIZ BİR **ÖZEL DENETÇİ** TARAFINDAN İNCELENEREK RAPORLANMASINI, BU HUSUSTA GÜNDEME ÖZEL DENETÇİ ATANMASI MADDESİNİN EKLENEREK OYLANMASINI ARZ VE TALEP EDERİM.

SAYIN TOPLANTI BAŞKANI VE BAKANLIK TEMSİLCİSİ , İŞBU ÖNERGEMİN, 6102 SAYILI TTK VE İLGİLİ YÖNETMELİK HÜKÜMLERİ UYARINCA, EKSİKSİZ BİR ŞEKİLDE TOPLANTI TUTANAĞINA DOĞRUDAN DERÇ EDİLMESİNİ VEYA ÖNERGEMİZİN BİR SURETİNİN TOPLANTI TUTANAĞINA AYRILMAZ BİR EK OLARAK EKLENMESİNİ TALEP EDİYORUM.

SAYGILARIMLA

JİLBER TOPUZ

GSD HOLDİNG A.S PAY SAHİBİ

24.04.2026



Ek-5.

Mutabakat No	Katılımcı	Pay Sahibi	Muhalefeler Serhi
--------------	-----------	------------	-------------------

2.2 NEDİM GÖNENÇ NEDİM GÖNENÇ  
GSD Holding'in konsolide varlık tabanının önemli bir bölümünü oluşturan GSD Shipping B.V. ve bağlı denizcilik şirketlerinin operasyonel performansı, faaliyet raporunda yüzeysel bile olsa ele alınmamaktadır. Hissedar kasıtlı biçimde en temel bilgilerden yoksun bırakılmaktadır. Halbuki faaliyet raporu makul orta zekalı bir hissedar tarafından anlaşılır olmalıdır. Hissedarlardan profesyonel tavır beklenmemeli, bireysel uğraşlar sonucu elde edilebilecek halka açık bilgiler (gemilerin faaliyetleri, kiralama bedelleri, kiralaayan taraflar, kiralaayan ve kiraya veren arasında şirket zararına çıkar çatışması olup olmaması, vb.) yatırımcıdan ticari sır bahanesiyle saklanmamalıdır. TTK Md. 516: Yönetim kurulunun hazırladığı yıllık faaliyet raporu, şirketin önemli gelişmelerini, risklerini ve hesap dönemine ilişkin önemli olayları kapsamlı biçimde ele almalıdır. SPK II-14.1 Tebliği: Faaliyet raporu, gerçeğe uygun sunum ilkesine uygun olarak hazırlanmalıdır.

Maddede  
No

Katılımcı

Pay  
Sahibi

Mutualite  
Seri

2

NEDİM  
GONENÇ

NEDİM  
GÖNENÇ

GSD Holding'in konsolide varlık tabanının önemli bir bölümünü oluşturan GSD Shipping B.V. ve bağlı denizcilik şirketlerinin operasyonel performansı, faaliyet raporunda yüzeysel bile olsa ele alınmamaktadır. Hissedar kasıtlı biçimde en temel bilgiden yoksun bırakılmaktadır. Halbuki faaliyet raporu makul orta zekalı bir hissedar tarafından anlaşılır olmalıdır. Hissedarlardan profesyonel tavır beklenmemeli, bireysel uğraşlar sonucu elde edilebilecek halka açık bilgiler (gemilerin faaliyetleri, kiralama bedelleri, kiralayan taraflar, kiralaan ve kiraya veren arasında şirket zararına çıkar çatışması olup olmaması, vb.) yatırımcıdan ticari sır bahanesiyle saklanmamalıdır. TTK Md. 516: Yönetim kurulunun hazırladığı yıllık faaliyet raporu, şirketin önemli gelişmelerini, risklerini ve hesap dönemine ilişkin önemli olayları kapsamlı biçimde ele almalıdır. SPK İl-14.1 Tebliği: Faaliyet raporu, gerçeğe uygun sunum ilkesine uygun olarak hazırlanmalıdır.

Ek-6



MERKEZİ KAYIT  
İSTANBUL  
Ticaret Odası



GSD HOLDİNG ANONİM ŞİRKETİ

24.04.2026 TARİHLİ 2025 YILI

OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI

TOPLANTI BAŞKANLIĞI'NA,

Ek-7

2 NOLU GÜNDEM MADDESİNE İLİŞKİN MUHALEFET ŞERHİMİZ.

OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTI GÜNDEMİNİN 2.MADDESİ OYLAMASINA RED OYU VERİYORUZ .

GEREKÇELER:

"ŞİRKETİN YÖNETİM PERFORMANSI YETERSİZDİR VE ŞİRKET KÖTÜ YÖNETİLMEKTEDİR. BU DURUM, HİSSE SENEDİ BORSA DEĞERİNİN UZUNCA BİR SÜRE DEFTER DEĞERİNİN YARISININ ALTINDA KALMASIYLA SABİTTİR.

FAALİYET RAPORU VE FİNANSAL TABLOLAR; HAKO GEMİSİ ÜZERİNDEKİ İHTİYATİ TEDBİR TALEPLİ DAVANIN GİZLENMESİ, GEMİLERE AİT OPERASYONEL VERİLERİN (GEMİ BAZLI GÜNLÜK KAZANÇLAR, KİRALAMA SÜRELERİ, TCE ORANLARI VE OPEX) DETAYLANDIRILMAMASI VE SİLOPİ ELEKTRİK PAYLARININ SATIŞ SÜRECİNDE OLUŞAN ŞİRKET ZARARININ BİLANÇOLARDA AÇIKÇA BELİRTİLMEMEYEREK TOPLAM KAYBIN PAY SAHİPLERİYLE ŞEFFAF BİR ŞEKİLDE PAYLAŞILMAMASI NEDENLERİYLE ŞİRKETİN İKTİSADİ GERÇEĞİNİ YANSITMAMAKTADIR. BU EKSİKLİKLER, MALİ TABLOLARIN KURUMSAL ŞEFFAFLIK İLKELERİYLE BAĞDAŞMADIĞINI AÇIKÇA GÖSTERMEKTEDİR.

AYRICA YÖNETİM, KURUMSAL YÖNETİM İLKELERİNE UYDUĞUNU İDDİA ETSE DE, TTK VE SPK KANUNU KAPSAMINDA ŞİRKETE SORU SORAN PAY SAHİBİNİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI ,ŞİRKET VE GSD DENİZCİLİK SAVCILIĞA ŞİKAYET EDEREK BASKI ALTINA ALMAYA ÇALIŞMIŞTIR. ADLİ MAKAMLARIN BU HAKSIZ GİRİŞİMLERE KARŞI 'BU YAPILANLAR BİR PAY SAHİBİNİN EN DOĞAL HAKKIDIR' ANLAMINDA VERDİĞİ KARAR, YÖNETİMİN ŞEFFAFLIKTAN NE KADAR UZAK OLDUĞUNUN VE YATIRIMCI HAKLARINI İHLAL ETTİĞİNİN YARGI ÖNÜNDEKİ KANITIDIR. BU NEDENLERLE YÖNETİM KURULU FALİYET RAPORUNU REDDEDİYORUZ."

"İŞBU MUHALEFET ŞERHİMİZİN DOĞRUDAN GENEL KURUL TOPLANTI TUTANAĞINA DERÇ EDİLMESİNİ; BUNUN MÜMKÜN OLMAMASI DURUMUNDA İSE FİZİKİ OLARAK HAZIRLANAN ŞERH METNİNİN, TOPLANTI BAŞKANLIĞININ İMZASI ALINMAK KAYDIYLA TOPLANTI TUTANAĞINA EKLENMESİNİ TALEP EDİYORUM.

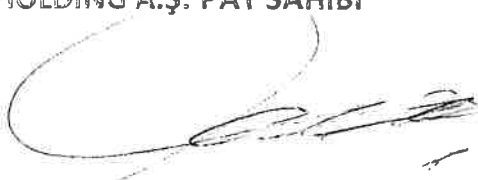
SAYGILARIMLA,

(EK VAE)

JILBER TOPUZ

24.04.2026

GSD HOLDİNG A.Ş. PAY SAHİBİ



I.C.  
İSTANBUL ANADOLU  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI  
KİMLİK SORUŞTURMA BÜROSU

Soruşturma No: 2023/111  
Kalem No: 1

KOYUŞTURMAYA YER OLMADIGINA DAİR KARAR

DAVACI  
MÜSTEKİ

[Redacted]

ŞİRKETİNİN ADI: [Redacted]  
ŞİRKETİNİN YERİ: [Redacted]  
ŞİRKETİNİN NO: [Redacted]

VEKİLİ

[Redacted]

ŞİC  
ŞİC TARİHİ VE YERİ

[Redacted]

SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ:

Müstekaminin Cumhuriyet Başsavcılığına sunmuş olduğu şikâyetinde, şüpheli şirketin, mal göndereceği gerekçesiyle pay sahibi müşterilerine bilgi ve belge istediğini, şüphelinin ise bu bilgi ve belgelerin kendisine gönderilmesini talep ettiğini, talebinin reddedilmesi üzerine, şirket üyelerine karşı asılsız iddialarda bulunduğunu, dava açacağı tehdidiyle yönetim kurulunu şirketin zararına uğrattığını iddia ederek, soruşturmanın iddiası üzerine soruşturmaya başlanmış ise de,

Müstekaminin şikâyetine konu olay incelendiğinde, şüphelinin, [Redacted] şirketten bilgi ve belge talep etmesinin, bilgi ve belgelerin verilmemesi yönündeki beyanlarının şantaj suçunu oluşturmayacağı, yine şirketin yönetim kurulunun şirkete vergi zayınan eden olduğuna ilişkin beyanlarının oluşturmayacağından şikâyet ve şüpheli hakkında hakkında kimlik ve KOYUŞTURMAYA YER OLMADIGINA

Kararın müstekimi vekiline tebliğine, kararın kendisine tebliğ edildiğinde yetkili ve görevli İstanbul Anadolu Sıhhi Ceza Hakimliği olmak üzere CMK'nın 172-1 ve 173.maddesi hükmüne göre verildi.

Madde No	Katılma	Pay Sahibi	Mutalakaferi Sermi
----------	---------	------------	--------------------

3.1	NEDİM GÖNENÇ	NEDİM GÖNENÇ	Uluslararası denetim standartları (ISA 700, ISA 705), denetim raporunun 'modifiye edilmemiş görüş ya da sınırlı görüş' içerip içermediğini açıkça belirtmesini zorunlu kılar. Özellikle Hako gemisi satışının muhasebeleştirilmesi ve iddia edilen devam eden dava bağlamında, denetçinin TFRS 5 ve TMS 37 kapsamındaki değerlendirmeleri Genel Kurul'da sorulabilir ve yanıtlanabilir nitelikte olmalıdır. Bağımsız denetim raporunun yalnızca okunmasının gerçek anlamda bilgilendirme sağlamadığını; denetçinin Hako satışı, iddia edilen hukuki süreç ve M/V Nejat'ın operasyonel risk değerlendirmesi hakkında Genel Kurul'da sorulabilir olması gerektiğini kayıt altına alıyorum.
-----	--------------	--------------	--

Ek-8

Madde  
No

Katılıma

Pay

Muhalefet  
Serihi

4.1

NEDİM  
GÖNENÇ

NEDİM  
GÖNENÇ

Genel Yönetim Gideri altında elde edilen olağandışı ve hissedarlara izaha muhtaç paylaşım kabul edilemez niteliktedir. Netice itibarıyla hissedarlar intifa hakkından mahrum bırakılmış çıplak mülkiyete mahkum edilmiş olup bir tarafa ceremesi bir tarafa semeresi durumudur. Şirket pastası adaletsiz dağıtılırken idari kadrolara ayrılan imtiyazların büyütülmesi, Türk Ticaret Kanunu'nun 'basiretli tacir' ilkesiyle bağdaşmamaktadır. Beklenen basiretli yönetim, gelirlerin düşüğü dönemlerde şirket kaynaklarını yatırımcı aleyhine harcamak yerine maliyet optimizasyonuna gitmektedir. Yatırımcıların mülkiyet hakkını ve kâr beklentisini göz ardı eden bu asimetrik ve hakkaniyetsiz kaynak kullanımını kabul etmiyorum.



**MERKEZİ KAYIT**  
**İSTANBUL**  
Ticariye Sicil ve Kurumlar Genel Müdürlüğü  
Etiler/Beşiktaş/İstanbul



**e-GKS**  
ELECTRONIC GENERAL KAMU GİZLİLİK  
KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

EK-9

**GSD HOLDİNG ANONİM ŞİRKETİ**

24.04.2026 TARİHLİ 2025 YILI

OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI

TOPLANTI BAŞKANLIĞI'NA,

**GÜNDEM MADDESİ -4-**

KONU: GÜNDEMİN 4. MADDESİ (FİNANSAL TABLOLARIN MÜZAKERESİ) KAPSAMINDA, YÖNETİM KURULU ÜYELERİNİN TAMAMININ GÖREVDEN ALINMASI TALEBİ HAKKINDAKİ ÖNERGEMDİR.

**HUKUKİ DAYANAKLAR**

BİLİNDİĞİ ÜZERE; YÖNETİM KURULU ÜYELERİNİN GÖREVDEN ALINMALARI VE YERLERİNE YENİ SEÇİM YAPILMASI HUSUSLARI, YIL SONU FİNANSAL TABLOLARIN MÜZAKERESİ MADDESİYLE İLGİLİ SAYILIR.

- ANONİM ŞİRKETLERİN GENEL KURUL TOPLANTILARININ USUL VE ESASLARI İLE BU TOPLANTILARDA BULUNACAK GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI TEMSİLCİLERİ HAKKINDA YÖNETMELİK'İN 25. MADDESİ 1/C FIKRASI ,
- ŞİRKET GENEL KURULUNUN ÇALIŞMA ESAS VE USULLERİ HAKKINDA İÇ YÖNERGE'NİN 10. MADDESİ 3/C FIKRASI UYARINCA;

GÜNDEMDE BU KONUDA MADDE OLUP OLMADIĞINA BAKILMAKSIZIN, İSTEM HALİNDE BU HUSUS DOĞRUDAN GÖRÜŞÜLEREK KARARA BAĞLANIR. BU YASAL ÇERÇEVEDE, AŞAĞIDAKİ GEREKÇELERLE MEVCUT YÖNETİMİN GÖREVDEN ALINMASINI TALEP EDİYORUM

**ÖNERGE GEREKÇELERİ**

ŞİRKETİN 2025 YILI FAALİYET DÖNEMİ VE MEVCUT YÖNETİM STRATEJİLERİ İNCELENDİĞİNDE, AŞAĞIDA BELİRTİLEN SOMUT GEREKÇELERLE YÖNETİM KURULU ÜYELERİNİN GÖREVLERİNE DEVAM ETMESİNİN ŞİRKET MENFAATLERİNE AYKIRI OLDUĞU TESPİT EDİLMİŞTİR:

**YETERSİZ PERFORMANS VE DEĞER KAYBI:** YÖNETİM KURULUNUN 2025 YILI , FAALİYETLERİ SONUCUNDA BAŞARISIZ BİR PERFORMANS SERGİLEDİĞİ, YATIRIMCI DOSTU KARARLAR ALMADIĞI VE BU KÖTÜ YÖNETİMİN BORSA DEĞERİNE YANSIDIĞI GÖRÜLMEKTEDİR. ŞİRKET PAYLARI, BIST PİYASASINDA DEFTER DEĞERİNİN YARISININ ALTINDA FİYATLANMAKTADIR.

**BASİRETSİZ YÖNETİM VE ŞİRKET ZARARI:** SİLOPİ ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş. PAYLARININ 14 OCAK 2025 TARİHİNDE 30.000.000 ABD DOLARI BEDELLE PARK HOLDİNG A.Ş.'YE GERİ SATILMASI İŞLEMİNDE BASİRETLİ BİR YÖNETİCİ GİBİ HAREKET EDİLMEMİŞ VE BU İŞLEM ŞİRKET AÇISINDAN CİDDİ BİR ZARAR DOĞURMUŞTUR.

2015 YILINDA SİLOPİ ELEKTRİK'İN %15 PAYI İÇİN PARK HOLDİNG A.S.'YE ÖDENEN 125 MİLYON USD'LİK YATIRIMIN ARDINDAN, 14 OCAK 2025 TARİHİNDE KALAN %9,60'LİK PAYIN SATIN ALMA BEDELİ OLAN 80 MİLYON USD ÇOK ALTINDA BİR BEDELLE, SADECE 30 MİLYON USD'YE PARK HOLDİNG A.Ş.'YE GERİ SATILMASI NETİCESİNDE ŞİRKET KAYNAKLARI KAYIBI/ ZARARA UĞRAMIŞTIR. BU DURUM, YÖNETİMİN SİLOPİ ELEKTRİK ALIMI VE SATIMINDA BASİRETLİ TACİR GİBİ HAREKET ETMEDİĞİNİN AÇIK KANITIDIR.

☐ ŞEFFAFLIK VE BİLGİ EDİNME HAKKININ İHLALI: BAĞLI ORTAKLIK GSD DENİZCİLİK ALEYHİNE AÇILAN "HAKO" İSİMLİ GEMİNİN SATIŞINA İLİŞKİN İHTİYADİ TEDBİR TALEPLİ DAVANIN PAY SAHİPLERİNDEN GİZLENMESİ, ORTAKLAR ARASINDA ŞEFFAFLIK VE BİLGİ EŞİTLİĞİ İLKELERİNİ ZEDELEMİŞTİR.

PAY SAHİPLERİNİN YASAL HAKLARINA MÜDAHALE: 6102 SAYILI TÜRK TİCARET KANUNU VE SERMAYE PİYASASI KANUNU KAPSAMINDA YASAL ÇERÇEVEDE ŞİRKETTEN YAZILI BİLGİ TALEP EDEN YATIRIMCILARA BİLGİ VERMEK YERİNE; YÖNETİM KURULU BU PAY SAHİPLERİ HAKKINDA "ŞANTAJ", "HAKARET" GİBİ ASILSIZ SUÇLAMALARLA CUMHURİYET SAVCILIĞINA SUÇ DUYURUSUNDA BULUNMUŞTUR. SÖZ KONUSU HAKSIZ SUÇ DUYURULARI ADLİ MAKAMLARCA İNCELENMİŞ VE YÖNETİMİN BU İDDİALARININ YERİNDE OLMADIĞI/HAKSIZ OLDUĞU TESPİT EDİLMİŞTİR.

KAYNAKLARIN VERİMSİZ KULLANIMI: ŞİRKET YATIRIMCILARINA KÂR PAYI DAĞITMAZKEN, HAKİM ORTAKLA İLİŞKİLİ VAKIFLARA (GSD EĞİTİM VAKFI) 30.000.000 TL GİBİ YÜKSEK TUTARLI BAĞIŞLAR YAPILMASI, ŞİRKET KAYNAKLARININ ORTAKLARIN TAMAMININ LEHİNE KULLANILMADIĞINI GÖSTERMEKTEDİR.

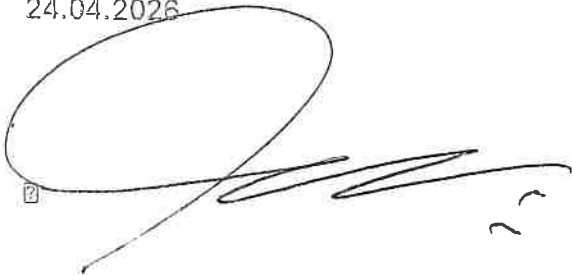
SAYIN TOPLANTI BAŞKANI VE BAKANLIK TEMSİLCİSİ , . YÖNETİM KURULU ÜYELERİNİN TAMAMININ GÖREVDEN ALINMASINA İLİŞKİN İŞBU ÖNERGEMİN DOĞRUDAN HAZİRUNUN ONAYINA SUNULMASINI, ÖNERGEMİN 6102 SAYILI TTK VE İLGİLİ YÖNETMELİK HÜKÜMLERİ UYARINCA, EKSİKSİZ BİR ŞEKİLDE TOPLANTI TUTANAĞINA DOĞRUDAN DERÇ EDİLMESİNİ VEYA BİR SURETİNİN TOPLANTI TUTANAĞINA AYRILMAZ BİR EK OLARAK EKLENMESİNİ TALEP EDİYORUM.

SAYGILARIMLA

JILBER TOPUZ

GSD HOLDİNG A.S PAY SAHİBİ

24.04.2026



Madda  
No

Kayıtlı  
Sıra

PAZ  
Semb.

Muhalefat  
Sıra

4.2

NEDİM  
GÖNENÇ

NEDİM  
GÖNENÇ

Genel Yönetim Gideri altında elde edilen olağandışı ve hissedarlara izaha muhtaç paylaşım kabul edilemez niteliktedir. Netice itibarıyla hissedarlar intifa hakkından mahrum bırakılmış, çiplak mülkiyete mahkum edilmiş olup bir tarafa ceremesi bir tarafa semeresi durumudur. Şirket pastası adaletsiz dağıtılırken idari kadrolara ayrılan imtiyazların büyütülmesi, Türk Ticaret Kanunu'nun "basiretli tacir" ilkesiyle bağdaşmamaktadır. Beklenen basiretli yönetim, gelirlerin düştüğü dönemlerde şirket kaynaklarını yatırıma aleyhine harcamak yerine maliyet optimizasyonuna gitmektedir. Yatırımcıların mülkiyet hakkını ve kâr beklentisini göz ardı eden bu asimetrik ve hakkaniyetsiz kaynak kullanımını kabul etmiyorum.



MERKEZİ KAYIT  
İSTANBUL  
T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI  
MÜHÜR VE İMZA BÖLÜMÜ



e-GKS  
ELECTRONIC GOVERNANCE SYSTEMS  
1997-2000

Ek -11

Maddde No	Katılımcı	Pay Sahibi	Mutabakat Serisi
-----------	-----------	------------	------------------

4 NEDİM GÖNENÇ NEDİM GÖNENÇ

Genel Yönetim Gideri altında elde edilen olağandışı ve hissedarlara izaha muhtaç paylaşımların kabul edilemez niteliktedir. Netice itibarıyla hissedarlar intifa hakkından mahrum bırakılmış çıplak mülkiyete mahkum edilmiş olup bir tarafa ceremesi bir tarafa semeresi durumudur. Şirket pastası adaletsiz dağıtılırken idari kadrolara ayrılan imtiyazların büyütülmesi, Türk Ticaret Kanunu'nun 'basiretli tacir' ilkesiyle bağdaşmamaktadır. Beklenen basiretli yönetim, gelirlerin düştüğü dönemlerde şirket kaynaklarını yatırımcı aleyhine harcamak yerine maliyet optimizasyonuna gitmektedir. Yatırımcıların mülkiyet hakkını ve kâr beklentisini göz ardı eden bu asimetrik ve hakkaniyetsiz kaynak kullanımını kabul etmiyorum.

Ek-12.

GSD HOLDİNG ANONİM ŞİRKETİ

EK-13

24.04.2026 TARİHLİ 2025 YILI

OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI

TOPLANTI BAŞKANLIĞI'NA,

4 NOLU GÜNDEM MADDESİNE İLİŞKİN MUHALEFET ŞERHİMİZ.

OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTI GÜNDEMİNİN 4..MADDESİ OYLAMASINA RED OYU VERİYORUZ .

GEREKÇELER:

"ŞİRKETİN YÖNETİM PERFORMANSI YETERSİZDİR VE ŞİRKET KÖTÜ YÖNETİLMEKTEDİR. BU DURUM, HİSSE SENEDİ BORSA DEĞERİNİN UZUNCA BİR SÜRE DEFTER DEĞERİNİN YARISININ ALTINDA KALMASIYLA SABİTTİR.

FAALİYET RAPORU VE FİNANSAL TABLOLAR; HAKO GEMİSİ ÜZERİNDEKİ İHTİYATI TEDBİR TALEPLİ DAVANIN GİZLENMESİ, GEMİLERE AİT OPERASYONEL VERİLERİN (GEMİ BAZLI GÜNLÜK KAZANÇLAR, KİRALAMA SÜRELERİ, TCE ORANLARI VE OPEX) DETAYLANDIRILMAMASI VE SİLOPİ ELEKTRİK PAYLARININ SATIŞ SÜRECİNDE OLUŞAN ŞİRKET ZARARININ BİLANÇOLARDA AÇIKÇA BELİRTİLMEMEYEREK TOPLAM KAYBIN PAY SAHİPLERİYLE ŞEFFAF BİR ŞEKİLDE PAYLAŞILMAMASI NEDENLERİYLE ŞİRKETİN İKTİSADİ GERÇEĞİNİ YANSITMAMAKTADIR. BU EKSİKLİKLER, MALİ TABLOLARIN KURUMSAL ŞEFFAFLIK İLKELERİYLE BAĞDAŞMADIĞINI AÇIKÇA GÖSTERMEKTEDİR.

AYRICA YÖNETİM, KURUMSAL YÖNETİM İLKELERİNE UYDUĞUNU İDDİA ETSE DE, TTK VE SPK KANUNU KAPSAMINDA ŞİRKETE SORU SORAN PAY SAHİBİNİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI ,ŞİRKET VE GSD DENİZCİLİK SAVCILİĞA ŞİKAYET EDEREK BASKI ALTINA ALMAYA ÇALIŞMIŞTIR. ADLİ MAKAMLARIN BU HAKSIZ GİRİŞİMLERE KARŞI 'BU YAPILANLAR BİR PAY SAHİBİNİN EN DOĞAL HAKKIDIR' ANLAMINDA VERDİĞİ KARAR, YÖNETİMİN ŞEFFAFLIKTAN NE KADAR UZAK OLDUĞUNUN VE YATIRIMCI HAKLARINI İHLAL ETTİĞİNİN YARGI ÖNÜNDEKİ KANITIDIR. BU NEDENLERLE FİNANSAL TABLOLARI REDDEDİYORUZ."

"İŞBU MUHALEFET ŞERHİMİZİN DOĞRUDAN GENEL KURUL TOPLANTI TUTANAĞINA DERÇ EDİLMESİNİ; BUNUN MÜMKÜN OLMAMASI DURUMUNDA İSE FİZİKİ OLARAK HAZIRLANAN ŞERH METNİNİN, TOPLANTI BAŞKANLIĞININ İMZASI ALINMAK KAYDIYLA TOPLANTI TUTANAĞINA EKLENMESİNİ TALEP EDİYORUM.

SAYGILARIMLA,

(EK YAR)

JİLBER TOPUZ

24.04.2026

GSD HOLDİNG A.Ş. PAY SAHİBİ

1/2

T.C.  
İSTANBUL ANADOLU  
BİLEMLERİ VE İCRA DAİRESİ BAŞKANLIĞI  
GİZLİ SORUŞTURMA BİRİMİ

Soruşturma No: [Redacted]  
Karar No: [Redacted]

KOVİSTURMA YERİ OLMADIGINA DAİR KARAR

DAVACI  
MÜSTEKİ

[Redacted]  
[Redacted]

YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ  
MÜHÜR VE İMZA KİMLİK  
ŞİRKETİ

VEKİLİ

AV. DANIŞMANLIK VE YATIRIM  
ŞİRKETİ

MÜSTAKİL

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

SÜC

ŞİRKET İÇİ

SÜC TARİHİ VE YERİ

12/02/2018 İSTANBUL MERKEZ

SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDE

Müsteki vekilimiz tarafından soruşturmanın yapılması istenmiş olup, soruşturmanın yapılması için gerekli belge ve bilgi talep edilmiş ve bu belge ve bilgi talep edilmiş olan belge ve bilgiye gönderilmiş olan şüphelinin 02.04.2018 tarihinde tekniğine uygun şekilde yapılan arama kapsamında olan belgelerde talep ettiğimiz yazı ile ilgili olarak soruşturmanın yapılması yönünde kararlı üyelerine karşı asılsız iddialarda bulunulduğunu iddia etmiş ve soruşturmanın yapılması yönünde kararlı üyelerinin şirkete zarara uğratıldığını iddia ederek soruşturmanın yapılması iddiası üzerine soruşturmaya başlanılmış ise de

Müstekinin şikayetine konu olay incelendiğinde, şüphelinin [Redacted] şirketten bilgi ve belge talep etmesinin, bilgi ve belgeyi verilmemesi hakkında [Redacted] yönündeki beyanlarının şantaj suçunu oluşturmayacağı, yine şirketin [Redacted] yönetim kurulunun şirkete vergi zayını neden olduğunu belirtmesinin [Redacted] oluşturmayacağından şikayet ve şüpheli hakkında hakkında kamu idaresi KOVİSTURMA YERİ OLMADIGINA.

Kararın müsteki vekiline tebliğine, kararın kendisine tebliği için [Redacted] içinde yetkili ve görevli İstanbul Anadolu Sıhhi Ceza Hissesi [Redacted] olmak üzere CMK'nun 172-1 ve 173.maddesi uyarınca karar okunmuş ve [Redacted]

Maddes  
No

Katılımcı

Pay  
Sahibi

Müfahaleler  
Şerhi

5.1

NEDİM  
GÖNENÇ

NEDİM  
GÖNENÇ

Gerçek anlamda TSRS uyumlu bir sürdürülebilirlik raporu; ölçülebilir, doğrulanabilir ve önceki dönemlerle karşılaştırılabilir anahtar performans göstergeleri (KPI) içermelidir. Şirketin faaliyet raporlarında denizcilik filounun emisyon yoğunluğu (CO<sub>2</sub>/ton-mil), enerji tüketimi, su yönetimi ve atık gibi çevresel verilerin somut sayılarla sunulmaması; raporu yalnızca biçimsel bir yükümlülüğün yerine getirilmesi düzeyinde bırakmaktadır.



MERKEZİ KAYIT  
İSTANBUL  
MERKEZİ KAYIT İSTANBUL  
MERKEZİ KAYIT İSTANBUL



Madde No	Karşılıklı	Pay Sahibi	Mühalefe Serhi
----------	------------	------------	----------------

5	NEDİM GÖNENÇ	NEDİM GÖNENÇ	
---	--------------	--------------	--

Gerçek anlamda TSRS uyumlu bir sürdürülebilirlik raporu; ölçülebilir, doğrulanabilir ve önceki dönemlerle karşılaştırılabilir anahtar performans göstergeleri (KPI) içermelidir. Şirketin faaliyet raporlarında denizcilik filounun emisyon yoğunluğu (CO<sub>2</sub>/ton-mil), enerji tüketimi, su yönetimi ve atık gibi çevresel verilerin somut sayılarla sunulmaması; raporu yalnızca biçimsel bir yükümlülüğün yerine getirilmesi düzeyinde bırakmaktadır.

Fk-15



MERKEZİ KAYIT  
İSTANBUL  
Sakarya Bulvarı No: 10  
34398 Beşiktaş/İSTANBUL



GSD HOLDİNG ANONİM ŞİRKETİ

Ek -16

24.04.2026 TARİHLİ 2025 YILI

OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI

TOPLANTI BAŞKANLIĞI'NA,

6 NOLU GÜNDEM MADDESİNE İLİŞKİN MUHALEFET ŞERHİMİZ.

OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTI GÜNDEMİNİN 6.MADDESİ OYLAMASINA RED OYU VERİYORUZ .

YÖNETİM KURULU ÜYELERİNİN TAMAMINI İBRA ETMİYORUZ.

GEREKÇELER:

ŞİRKETİNİN SAHİP OLDUĞU SİLOPİ ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş. PAYLARININ 14 OCAK 2025 TARİHİNDE 30.000.000 ABD DOLARI BEDELLE PARK HOLDİNG A.Ş.'YE GERİ SATILMASI İŞLEMİNİ OLUŞTURDUĞU ŞİRKET ZARARI , YÖNETİM KURULUNUN YATIRIMIN BAŞLANGICINDAKİ HATALI ÖNGÖRÜLERİNİN VE BASİRETSİZ YÖNETİM STRATEJİSİNİN BİR SONUCUDUR. BU YATIRIMA İLK AŞAMADA ÖDENEN YÜKSEK SATIN ALMA BEDELİ İLE BUGÜN KABUL EDİLEN GERİ SATIŞTAKİ İADE BEDELİ ARASINDAKİ UÇURUM, YÖNETİMİN ŞİRKET KAYNAKLARINI DOĞRUDAN KAYBA UĞRATTIĞINI, ŞİRKET MAL VARLIĞINDA TELAFİSİ GÜÇ BİR AZALMAYA SEBEBİYET VERDİĞİNİ VE ÖZKAYNAKLARI VERİMSİZCE ERİTTİĞİNİ KANITLAMAKTADIR. BELİRTİLEN BU SOMUT NEDENLERLE, ŞİRKETİN UĞRATILDIĞI BU NET ZARARIN TAZMİNİ AMACIYLA YÖNETİM KURULU ÜYELERİ ALEYHİNE TÜRK TİCARET KANUNU KAPSAMINDA SORUMLULUK DAVASI AÇILACAKTIR."

"İŞBU MUHALEFET ŞERHİMİZİN DOĞRUDAN GENEL KURUL TOPLANTI TUTANAĞINA DERÇ EDİLMESİNİ; BUNUN MÜMKÜN OLMAMASI DURUMUNDA İSE FİZİKİ OLARAK HAZIRLANAN ŞERH METNİNİN, TOPLANTI BAŞKANLIĞININ İMZASI ALINMAK KAYDIYLA TOPLANTI TUTANAĞINA EKLENMESİNİ TALEP EDİYORUM.

SAYGILARIMLA,

JILBER TOPUZ

24.04.2026

GSD HOLDİNG A.Ş. PAY SAHİBİ



Yönetim Kurulu üyesi Tugut Yılmaz İbra oylamasında oylar kullanırken Karuna ayları işlemler nedeniyle "İbra maddesi iptali" istenecektir.

Madde No	Karilirma	Pay Sahibi	Mutalefe Sahibi
----------	-----------	------------	-----------------

7 NEDİM GÖNENÇ NEDİM GÖNENÇ Şirketin mevzuat çerçevesinde nakit kâr payı dağıtımına yerinde hisse geri alımı yapılması ve geri alınan payların sermayeden tenkisatı yoluna gidilmesi ek yükümlülüklerin önüne geçecektir. Özvarlığı daha güçlü olacaktır. Her zaman bedelsiz sermaye artırım kapasitesine haiz olacaktır.

FK-17

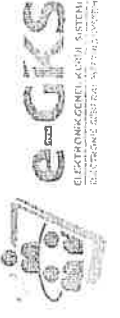
Maddeler No	Katılımcı	Pay Sahibi	Münafeleret Sertifi
-------------	-----------	------------	---------------------

8 NEDİM GÖNENÇ NEDİM GÖNENÇ Pek çok gelişmiş piyasada uygulanan ücretlendirme ve dağıtım politikasına oy mekanizması, yönetim kurulunun kâr dağıtım politikasını her yıl pay sahiplerinin bağlayıcı onayına sunmasını öngörür. Bugün onaylanacak politikanın ilerleyen dönemlerde gözden geçirilmesinin hangi mekanizmaya bağlandığı; politika değişikliğinde pay sahiplerine nasıl bildirimde bulunulacağı belirtilmemiştir.

Fk-18



MERKEZİ KAYIT  
İSTANBUL  
Ticaret Odası Başkanlığı  
Sicil No: 271111/00000000000000000000



Maddesi  
No

Kayıtlı İsmi

Pay  
Sahibi

Miktar/Bedel  
Seddi

9

NEDİM  
GONENÇ

NEDİM  
GONENÇ

Yönetim kurulu üyelerine ödenen sabit aylık ücret, pay senedi fiyatı veya operasyonel hedeflerden bağımsız biçimde yapılandırılmıştır; yönetim kurulunun pay sahiplerine değer yaratmak yerine statükoyu koruma güdüsüne kapılmasına zemin hazırlar. Gerçek anlamda paydaş odaklı bir kurumsal yönetim anlayışı, ücretin önemli bir bölümünü denetlenebilir performans metriklerine —örneğin toplam hissedar getirisi (TSR), FAVÖK marjı veya net varlık değeri artışı— bağlar. Geri alma mekanizması içermeyen bir ücret yapısı, kötü yönetim kararlarının yönetim kurulu üyelerine herhangi bir finansal yaptırım doğurmamasına neden olur. Bağımsız yönetim kurulu üyelerine teklif edilen ek ücret, bu üyelerin temel kurumsal işleviyle —yani yönetimi azınlık pay sahipleri adına bağımsız biçimde denetlemeye— fiilen çelişmektedir. Yüksek ve cazip bir ücret alan bağımsız üyenin, ücretini belirleyen yönetimiyle sürtüşmeye girmekten kaçınma güdüsü yaratmaktadır.

Fk-19



MERKEZİ KAYIT  
İSTANBUL  
Ticaret Sicil No: 273190/00000001  
Mersant Sicil No: 273190/00000001



Elektronik Gözetim Sistemi  
KURUMSAL YÖNETİM

GSD HOLDİNG ANONİM ŞİRKETİ

24.04.2026 TARİHLİ 2025 YILI

OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI

TOPLANTI BAŞKANLIĞI'NA,

Ek - 20

9 NOLU GÜNDEM MADDESİNE İLİŞKİN MUHALEFET ŞERHİMİZ.

OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTI GÜNDEMİNİN 9.MADDESİ OYLAMASINA RED OYU VERİYORUZ .

GEREKÇELER:

"ŞİRKET YÖNETİMİNİN YATIRIMCIYI ÖNCELEYEN BİR YAKLAŞIM SERGİLEMESİ GEREKMEKTEDİR. BU DOĞRULTUDA, PAY SAHİPLERİNE KÂR PAYI (TEMETTÜ) DAĞITIMI YAPILANA KADAR YÖNETİM KURULU ÜYELERİ İLE BAĞIMSIZ YÖNETİM KURULU ÜYELERİNE HERHANGİ BİR ÜCRET, HUZUR HAKKI VEYA İKRAMIYE ÖDENMEMELİDİR. ŞİRKET ORTAKLARI YATIRIMININ KARŞILIĞINI ALMADAN YÖNETİM KURULU ÜYELERİNE MADDİ MENFAAT SAĞLANMASINA KARŞI OLDUĞUMDAN, İLGİLİ MADDEYE MUHALEFET EDİYORUM."

"İŞBU MUHALEFET ŞERHİMİZİN DOĞRUDAN GENEL KURUL TOPLANTI TUTANAĞINA DERÇ EDİLMESİNİ; BUNUN MÜMKÜN OLMAMASI DURUMUNDA İSE FİZİKİ OLARAK HAZIRLANAN ŞERH METNİNİN, TOPLANTI BAŞKANLIĞININ İMZASI ALINMAK KAYDIYLA TOPLANTI TUTANAĞINA EKLENMESİNİ TALEP EDİYORUM.

Saygılarımla,

Jilber TOPUZ

24.04.2026

GSD Holding A.Ş. Pay Sahibi





Fk-22

GSD HOLDİNG ANONİM ŞİRKETİ

24.04.2026 TARİHLİ 2025 YILI

OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI

TOPLANTI BAŞKANLIĞI'NA,

11 NOLU GÜNDEM MADDESİNE İLİŞKİN MUHALEFET ŞERHİMİZ.

OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTI GÜNDEMİNİN 11.MADDESİ OYLAMASINA RED OYU VERİYORUZ .

GEREKÇELER:

GSD HOLDİNG A.Ş.'NİN 2025 YILI BAĞIŞ FAALİYETLERİNİ DEĞERLENDİRDİĞİMİZDE; GSD GRUBUNUN TÜRK EĞİTİM VAKFI (TEV)'NA YÖNELİK YAPILAN 9.750 TL TUTARINDAKİ BAĞIŞI, TOPLUMSAL SORUMLULUK BİLİNCİ VE ŞEFFAF BİR SİVİL TOPLUM KURULUŞU ÜZERİNDEN GERÇEKLEŞTİRİLMESİ NEDENİYLE MAKUL BULUYOR VE KABUL EDİYORUZ. ANCAK, ŞİRKETİN AYNI DÖNEMDE ORTAKLARINA KAR PAYI DAĞITMAZKEN , HAKİM ORTAK İLE İLİŞKİLİ OLAN GSD EĞİTİM VAKFI'NA 80.000.000 TL (GSD GRUBU OLARAK 102.152.000 TL) GİBİ ÇOK YÜKSEK BİR TUTARDA BAĞIŞ YAPMIŞ OLMASINI KABUL ETMİYORUZ.

ŞİRKET SERMAYESİNİN %64'ÜNÜN HALKA AÇIK OLDUĞU GÖZ ÖNÜNE ALINDIĞINDA, BU BAĞIŞIN BÜYÜK BİR KISMININ DOĞRUDAN KÜÇÜK ORTAĞIN CEBİNDEN ÇIKTIĞI AÇIKTIR; KARARI VERENLER "HAYIRSEVER" SIFATINI ÜSTLENİRKEN, MADDİ YÜKÜN KAR PAYI ALAMAYAN YATIRIMCIYA YÜKLENMESİ HAKKANİYETLİ DEĞİLDİR. BU YÜKSEK MEBLAĞLARIN GSD EĞİTİM VAKFINA BAĞIŞLANMAK YERİNE PAY SAHİPLERİNE TEMETTÜ OLARAK DAĞITILMASI ŞİRKET MENFAATLERİNE VE YATIRIMCI DOSTU YÖNETİM ANLAYIŞINA DAHA UYGUNDUR. BU GEREKÇELERLE, İLİŞKİLİ VAKIFLARA YAPILAN YÜKSEK TUTARLI BAĞIŞLARI İBRA ETMİYOR , 2026 YILI BAĞIŞ ÜST SINIRININ BELİRLENMESİNDE DE BENZER İLİŞKİLİ TARAF İŞLEMLERİNİN ÖNLENMESİ ADINA MUHALEFET ŞERHİMİZİ SUNUYORUZ

"İŞBU MUHALEFET ŞERHİMİZİN DOĞRUDAN GENEL KURUL TOPLANTI TUTANAĞINA DERÇ EDİLMESİNİ; BUNUN MÜMKÜN OLMAMASI DURUMUNDA İSE FİZİKİ OLARAK HAZIRLANAN ŞERH METNİNİN, TOPLANTI BAŞKANLIĞININ İMZASI ALINMAK KAYDIYLA TOPLANTI TUTANAĞINA EKLENMESİNİ TALEP EDİYORUM.

Saygılarımla,

Jilber TOPUZ

24.04.2026

GSD Holding A.Ş. Pay Sahibi



Maddeler No	Katılımcı	Pay Sahibi	Mutabakat Sahibi
-------------	-----------	------------	------------------

15 NEDİM GÖNENÇ NEDİM GÖNENÇ

ŞİDDETLE RED! Şirkete karşı sadakat yükümlülüğü, yönetim kurulu üyelerinin şahsi çıkarlarını şirket çıkarlarının önüne geçirmemesini emreder. Bu izin verilmesi, üyelere kendi çıkarlarına hizmet eden işlemler yapabilmeye fırsatı tanınarak sadakat yükümlülüğünün özünü aşındırır. Finans sektörü ve özellikle denizcilik operasyonları; müşteri ilişkileri, kiracı koşulları ve sigorta düzenlemeleri açısından ticari açıdan son derece değerli içeriden bilgiler barındırmaktadır. Bu alanda görev yapan yönetim kurulu üyelerine, rakip denizcilik şirketlerinde de faaliyet gösterebilme izni verilmesi; şirket sırlarının üçüncü kişilere aktarılmasına hukuki zemin hazırlayacaktır. Yönetim kurulu üyelerinin şirketle işlem yapabilmemesi; yöneticilerin henüz kamuoyuyla paylaşılmamış bilgilere sahipken şirketle veya şirket aracılığıyla ticaret yapması anlamına gelir.



MERKEZİ KAYIT  
İSTANBUL  
Kuruluş Yürütme Denetim ve Danışmanlık  
Şirketleri A.Ş. / Kuruluş No: 272200/00000000000



Ek-24

GSD HOLDİNG ANONİM ŞİRKETİ

24.04.2026 TARİHLİ 2025 YILI

OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI

TOPLANTI BAŞKANLIĞI'NA,

16. GÜNDEM MADDESİ HAKKINDA GÖRÜŞ BİLDİRİMİ VE TOPLANTI TUTANAĞINA KAYIT TALEBİM.

ŞİRKETİN YÜRÜRLÜKTE OLAN GERİ ALIM PROGRAMI KAPSAMINDA İKTİSAP ETTİĞİ PAYLAR HAKKINDA YAPILAN BİLGİLENDİRMEYE İSTİNADEN; SÖZ KONUSU PAYLARIN TÜRK TİCARET KANUNU VE SERMAYE PİYASASI KURULU MEVZUATI HÜKÜMLERİ ÇERÇEVESİNDE, SERMAYE AZALTIMI YOLUYLA İPTAL EDİLMESİNİ TALEP EDİYORUZ .

GERİ ALINAN PAYLARIN İPTAL EDİLMESİ, TEDAVÜLDEKİ PAY SAYISINI AZALTARAK MEVCUT ORTAKLARIN PAY DEĞERİNİ VE HİSSE BAŞINA DÜŞEN KARI ARTIRACAĞINDAN DOĞRUDAN YATIRIMCI LEHİNE BİR İŞLEMDİR VE DERHAL İCRA EDİLMELİDİR .

BU GÖRÜŞÜMÜZÜN, ANONİM ŞİRKETLERİN GENEL KURUL TOPLANTILARININ USUL VE ESASLAR HAKKINDA YÖNETMELİK UYARINCA, DOĞRUDAN GENEL KURUL TOPLANTI TUTANAĞI'NA DERÇ EDİLMESİNİ TALEP EDERİZ.

SAYGILARIMLA,

JİLBER TOPUZ

24.04.2026

GSD HOLDİNG A.Ş. PAY SAHİBİ

