

VB T YAZILIM ANONİM ŞİRKETİ

TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu

1 Ocak – 31 Aralık 2025

VB TYZ · BİST Ana Pazar



Rapor Hakkında

Raporun Amacı

Bu Raporun amacı, yatırımcılar, kredi verenler ya da herhangi nedenle VBT Yazılım A.Ş. finansal tablolarını inceleyen kişilerin, iklim risk ve fırsatlarının VBT Yazılım A.Ş. tarafından yayımlanan 31.12.2025 tarihli mali tablolarda yer alan finansal veriler üzerindeki etkisini analiz edebilmelerine imkân sağlamaktır.

Raporun Kapsamı ve Dönemi

Bu rapor, VBT Yazılım Anonim Şirketi'nin 1 Ocak 2025 ile 31 Aralık 2025 tarihleri arasındaki raporlama dönemine ilişkin iklim riskleri özelinde sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamaları içermektedir. Rapor, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu tarafından yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları TSRS 1 ve TSRS 2 hükümleri esas alınarak hazırlanmıştır. Rapor kapsamında yararlanılan geçiş muafiyetleri, dayanakları ve bu rapora yansımaları Yararlanılan Geçiş Muafiyetleri başlığı altında ayrı ayrı açıklanmaktadır. Uygunluk beyanı, söz konusu muafiyetlerin Standardın kendi geçiş hükümleri olduğu dikkate alınarak Uygunluk Beyanı başlığı altında verilmektedir. TSRS 1 paragraf 72 kapsamında açık ve koşulsuz uygunluk beyanı, raporda açıklanan tüm TSRS hükümlerinin eksiksiz karşılandığı yönetim tarafından teyit edilmeden kullanılmayacaktır. Şirket'in bu standartlar kapsamında hazırladığı ikinci rapordur.

Raporlayan işletme, ilgili finansal tabloları raporlayan işletmeyle aynıdır. Konsolide finansal tablolar ana ortaklık ile bağlı ortaklıkları tek bir raporlayan işletme olarak sunduğundan, bu rapordaki açıklamalar konsolidasyon kapsamındaki dokuz şirketin tamamını kapsamaktadır. Özkaynak yöntemiyle değerlendirilen iştirakler raporlayan işletme kapsamı dışındadır.

Raporlayan Şirket Künyesi

Raporlayan işletme	VBT Yazılım Anonim Şirketi
Raporlama dönemi	1 Ocak – 31 Aralık 2025
Uygulanan çerçeve	TSRS 1 ve TSRS 2
Kapsam	Konsolidasyon kapsamındaki şirketler
Rapor sırası	İkinci TSRS raporu
Önceki rapor	2024 raporlama dönemi
Güvence düzeyi	Sınırlı güvence

Karşılaştırmalı Bilgi

Göstergeler 2025 raporlama dönemi ile birlikte önceki raporlama dönemi için de sunulmaktadır. Önceki dönem tutarları bu raporlama döneminde tespit edilen hataların düzeltilmesi suretiyle yeniden düzenlenmiştir. Raporlama sınırı 2025 döneminde genişlediğinden, karşılaştırma sunulan göstergelerde sınır değişikliğinden arındırılmış değerlere ayrıca yer verilmektedir. Genel merkezden satın alınan ısı ve soğutma için önceki dönemde ölçüm yapılmadığından bu iki gösterge bakımından karşılaştırmalı bilgi sunulamamaktadır.

Bağlantılı Bilgi

Her bölüm, ele aldığı konunun diğer bölümlerdeki karşılığına başlık adıyla atıf yapmaktadır. Sayfa numarası yerine başlık adı kullanılması, sayfa düzeni değiştiğinde atıfların bozulmamasını sağlamaktadır. Örneğin yönetim bölümünde açıklanan yetkinlik boşluğu, strateji bölümündeki senaryo analizinin niteliksel düzeyde yürütülme gerekçesiyle ilişkilendirilmekte; risk yönetimi bölümündeki envanter kodlaması eksikliği, metriklerde kırılgan varlıkların nicelleştirilememesinin nedeni olarak gösterilmektedir.

İklimle ilgili risk ve fırsatların etkilemesi muhtemel finansal tablo kalemleri Strateji bölümünde kalem adıyla tanımlanmaktadır. Enerji ve yakıt giderleri genel yönetim giderleri içinde, güvence ve belgelendirme giderleri hizmet alım giderleri içinde, geliştirme harcamaları ise geliştirme maliyetleri içinde izlenmektedir. Raporda kullanılan finansal veriler, aynı raporlama dönemine ait bağımsız denetimden geçmiş konsolide finansal tablolardan alınmakta ve ilgili dipnot numarasıyla birlikte gösterilmektedir.

finansal tabloları iklim riskleriyle ilgili finansal açıklamaların para birimi finansal tablolarda kullanılan para birimi ile aynı olacak şekilde Türk Lirası (TL) olarak sunulmuştur. Raporda yer verilen finansal verilere, VBT'nin 2025 hesap dönemine ait [finansal tabloları](#) aracılığıyla ulaşılabilir.

Kapsamın genişletilmesi önceki raporlama dönemine göre önemli bir değişikliktir. Önceki dönemde açıklamalar fiilen Türkiye operasyonları üzerinden sunulmuş, bu raporda ise konsolidasyona tabi dokuz şirketin tamamı kapsanmıştır. Bu rapordaki yönetim, strateji ve risk yönetimine ilişkin açıklamalar VBT Yazılım A.Ş. ile konsolidasyona tabi sekiz bağlı ortaklığın tamamını kapsamaktadır. Enerji tüketimi ve sera gazı emisyonlarına ilişkin metrikler ise yalnızca Türkiye operasyonlarını, yani VBT Yazılım A.Ş., VBT Akademi Eğitim A.Ş. ve Disnet Teknoloji A.Ş. şirketlerini kapsamaktadır. Yurt dışında yerleşik bağlı ortaklıklar paylaşımlı ofis düzeninde ve küçük ölçekli kadrolarla faaliyet göstermeleri, kendilerine ait veri merkezi, üretim tesisi veya araç filosu bulunmaması ve enerji tüketimlerinin paylaşımlı ofis hizmet bedeli içinde yer alması nedeniyle ayrı bir kayıt üretmemektedir. Bu şirketler metrik kapsamı dışında bırakılmıştır. Dışarıda bırakılan verinin toplam üzerindeki etkisinin önemli olmadığı, söz konusu şirketlerin çalışan sayısı ve faaliyet ölçeği dikkate alınarak

değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme her raporlama tarihinde yeniden gözden geçirilecektir. Her göstergenin kapsam sınırı ilgili bölümde ayrıca belirtilmekte olup, bağlı ortaklıklar ve şirket bazında kapsam durumu Metrikler ve Hedefler bölümünün Ölçüm Yaklaşımı ve Kapsam Sınırı başlığı ile Şirket Hakkında bölümünün Konsolidasyon Kapsamındaki Şirketler başlığı altında gösterilmektedir.

Her risk ve fırsat için gözetimden sorumlu organ, ilgili strateji başlığı, izlenen metrik ve etkilenmesi muhtemel finansal tablo kalemi, Strateji bölümündeki risk ve fırsat kartlarının içinde ilgili satırlarda gösterilmektedir. Aynı bilginin ayrı bir bağlantı matrisinde tekrarlanmasından TSRS 1 B42(b) uyarınca kaçınılmıştır.

Raporlama dili Türkçedir. Emisyonlar metrik ton CO2 eşdeğeri (tCo2e), enerji tüketimi kWh cinsinden ifade edilmektedir.

Raporlama Zamanı

Rapor, TSRS 1 E4 paragrafındaki geçiş kolaylığı ile bu kolaylığın süresini bir yıl uzatan 25 Aralık 2025 tarihli Kurul Kararı kapsamında, VBT Yazılım A.Ş.'nin 2026 yılı altı aylık finansal tablolarıyla eş zamanlı olarak yayımlanmaktadır.

Raporlama sınırındaki değişiklik

Raporlama sınırı 2025 döneminde genişlemiştir. Önceki raporlama döneminde açıklamalar fiilen Türkiye operasyonları üzerinden sunulmuşken, bu raporda dokuz şirketin tamamı kapsamaktadır. Kapsam dahilindeki şirketler "Şirket Hakkında" bölümünde açıkça verilmektedir. Bu genişleme nedeniyle dönemler arası doğrudan karşılaştırma yapılırken sınır değişikliğinin dikkate alınması gerekmektedir. Karşılaştırma sunulan metriklerde, sınır değişikliğinden arındırılmış değerlere ayrıca yer verilmektedir.

Rehberlik Kaynakları

Bu Rapor aşağıda yer alan rehberlik kaynakları esas alınarak hazırlanmıştır.

- TSRS 1, Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler
- TSRS 2, İklimle İlgili Açıklamalar
- TSRS 2 Sektör Bazlı Metrikler Cilt 58 (Yazılım ve Bilgi Teknolojisi (BT) Hizmetleri)

Yararlanılan geçiş muafiyetleri

Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun 25 Aralık 2025 tarihli kararı (30 Aralık 2025 tarihli ve 33123 sayılı Resmî Gazete) ile, 2024 raporlama döneminde ilk kez TSRS uygulayan işletmeler için TSRS 1 E4, E5 ve E6(b) paragraflarındaki geçiş kolaylıklarının süresi bir yıl uzatılmıştır. Şirket, 2025 raporlama dönemine ilişkin olarak aşağıdaki muafiyetlerden yararlanmaktadır.

MUAFİYET	KAPSAMI	RAPORA YANSIMASI	DAYANAK
İklimle sınırlı raporlama	Yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin bilgilerin açıklanmasına ve TSRS 1 hükümlerinin bu ölçüde uygulanmasına izin verir.	Bu raporun kapsamı iklimle ilgili risk ve fırsatlara sınırlıdır. İklim dışındaki sürdürülebilirlik konularına ilişkin açıklamalar sunulmamaktadır. Şirket bu muafiyetten yararlandığını beyan eder.	TSRS 1 §E5 25.12.2025 tarihli Kurul kararı
Yayın zamanı	Sürdürülebilirlikle ilgili açıklamaların ilgili finansal tablolarla aynı anda değil, izleyen ara dönem finansal raporuyla birlikte yayımlanmasına izin verir.	Rapor, yıllık finansal tablolarla eş zamanlı olarak değil, izleyen dönemde yayımlanmıştır.	TSRS 1 §E4 25.12.2025 tarihli Kurul kararı
Kapsam 3 emisyonları	Kapsam 3 sera gazı emisyonlarının açıklanmasına ilişkin zorunluluğu erteler.	Kapsam 3 emisyonları nicelleştirilmemiş, değer zinciri niteliksel olarak Strateji bölümünde ele alınmıştır.	KGK Kurul Kararı Geçici Madde 3

Muhakemeler ve Ölçüm Belirsizliği

KONU	YAPILAN MUHAKEME VEYA TAHMİN	BELİRSİZLİĞİN KAYNAĞI
Sera gazı emisyon faktörleri	Kapsam 2 için, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Enerji Verimliliği ve Çevre Dairesi Başkanlığınca yayımlanan Bilgi Formu'nda (ETKB-EVÇED-FRM-042, Rev.01) yer alan dağıtım hattından bağlı tüketim noktası faktörü olan mWh başına 0,469 tCO ₂ e kullanılmıştır. Kapsam 1 için IPCC 2006 Rehberi Cilt 2'deki varsayılan değerler esas alınmıştır. Benzin 44,3 TJ/Gg ve 69.300 kg CO ₂ /TJ, motorin 43,0 TJ/Gg ve 74.100 kg CO ₂ /TJ. Litreden kütleye dönüşümde benzin için 0,7475 kg/L, motorin için 0,8325 kg/L kullanılmıştır. CH ₄ (metan) ve N ₂ O (diazotmonoksit) için IPCC 2006 Rehberi Cilt 2 hareketli yanma varsayılan faktörleri esas alınmıştır. Benzin 1995 sonrası katalizörlü hafif araç kategorisinden CH ₄ 3,8 ve N ₂ O 5,7 kg/TJ, motorin 3,9 ve 3,9 kg/TJ değerleriyle hesaplanmıştır. Genel merkezden satın alınan ısıda doğal gaz sabit yanma faktörleri karbondioksit 56.100, CH ₄ 5 ve N ₂ O 0,1 kg/TJ kullanılmıştır. Küresel ısınma potansiyeli değerleri IPCC Altıncı Değerlendirme Raporu yüz yıllık değerlerine göre alınmış, CH ₄ için 29,8 ve N ₂ O için 273 uygulanmıştır.	Yayımlanmış en güncel faktör 2023 hesaplama dönemine aittir. Yakıtın litreden kütleye çevrilmesinde standart yoğunluk aralıklarının orta değerleri esas alınmıştır.
Öngörülen finansal etkiler	Nicel tahmin sunulmamış, etkilenecek muhtemel kalemler tanımlanmıştır.	İklim kaynaklı etkilerin döviz kuru, enflasyon ve tarife değişimlerinden ayrıştırılamaması ve modelleme kapasitesinin bulunmaması.
İklim dirençliliği	Senaryo analizi niteliksel düzeyde ve iki senaryo üzerinden yürütülmüştür. İklim risklerine duyarlı ve kırılgan varlıkların varlık bazında belirlenmesi ayrı bir muhakeme ve ölçüm belirsizliği alanıdır, bu belirleme iklim risklerinin kurumsal risk envanterinde ayrı kategori olarak kodlanmasına bağlıdır.	Gelecekteki olayların çıktısına bağımlılık. Karbon fiyatlama rejiminin takvimi, üçüncü taraf altyapıların enerji karışımı ve müşteri taleplerinin dönüşüm hızı belirsizdir.
Risk olasılıkları	Olasılık ve etki, beş kere beş ölçek üzerinden puanlanmıştır. Etki ölçeğindeki yüzdesel eşikler vergi öncesi kâra oranlanmaktadır. Puanlama, geçmiş gerçekleşme kaydı bulunmadığından uzman değerlendirmesine dayanmaktadır.	Olasılık ve etki puanları geçmiş gerçekleşme verisine değil ileriye dönük değerlendirmeye dayanmaktadır. Puanlama yönteminin ilk kez bu raporlama döneminde uygulanması nedeniyle dönemler arası karşılaştırma izleyen dönemde mümkün olacaktır.

Raporun hazırlanmasında yapılan muhakemeler ile raporlanan tutarları etkileyen ölçüm belirsizlikleri yukarıda açıklanmaktadır. Ölçüm belirsizliği, bir tutarın doğrudan ölçülemeyip yalnızca tahmin edilebildiği durumlarda ortaya çıkar. Makul tahminlerin kullanılması, tahminin niteliği doğru tanımlandığı sürece bilginin faydasını zayıflatmayacaktır.

Risk ve fırsatların coğrafi yoğunlaşması

Yurt dışında yerleşik altı bağlı ortaklığın paylaşımlı ofis düzeninde ve küçük ölçekli kadrolarla faaliyet göstermesi, kendilerine ait veri merkezi, üretim tesisi veya araç filosu bulunmaması nedeniyle bu şirketler bakımından fiziksel risk yoğunlaşması oluşmadığı değerlendirilmiştir. Geçiş riski bakımından Avrupa'da yerleşik dört bağlı ortaklığın düzenleyici baskıya daha yakın konumda olduğu, bu maruziyetin müşteri talebi kanalıyla ana ortaklığa yansıdığı kabul edilmiştir.

Değerlendirme, bağlı ortaklık düzeyinde tutulan tesis ve varlık kayıtlarına değil, faaliyet ölçeği ve çalışma düzenine ilişkin bilgiye dayanmaktadır. Paylaşımlı ofis düzeninde faaliyet gösterilmesi nedeniyle bu şirketler düzeyinde ayrı tesis ve enerji kaydı üretilmemektedir.

Hatalar ve Düzeltmeler

Bu raporlama döneminde yürütülen kaynak doğrulama çalışmaları sonucunda, önceki raporlama dönemine ilişkin açıklamalarda ciddi sayılabilecek hatalar tespit edilmiştir. Geçmiş dönem hataları, önceki dönem açıklamalarının yayımlanmak üzere onaylandığı tarihte mevcut olan ve dikkate alınması makul ölçüde beklenebilecek güvenilir bilginin kullanılmamasından kaynaklanan eksiklik ve yanlışlıklardır. Hatalar, karşılaştırmalı tutarların yeniden düzenlenmesi suretiyle düzeltilmiştir. Aşağıda her bir kalem için hatanın niteliği, kaynağı ve düzeltilmiş tutar gösterilmektedir.

Düzeltmelerin ortak sonucu, önceki dönemde açıklanan hedeflerin sayısal temelini geçersiz kalmasıdır. Elektrik tüketimi, yenilenebilir enerji oranı, enerji yoğunluğu ve Kapsam 2 emisyonları için belirlenen hedefler, düzeltilmiş baz dönem üzerinden yeniden belirleninceye kadar geçerli hedef olarak izlenmemektedir. Düzeltmeler, tahminlerdeki değişikliklerden farklı olarak geçmiş dönem hatası niteliğindedir. Bu ayırım, düzeltilen tutarların yeni bilgi edinilmesi nedeniyle revize edilmiş tahminler olmadığını, baştan itibaren yanlış olduğunu ifade etmektedir.

KALEM	AÇIKLANAN	DÜZELTİLMİŞ	HATANIN NİTELİĞİ VE KAYNAĞI
2024 toplam elektrik tüketimi	21.516.559 kWh	47.764,02 kWh	Ölçüm hatası. Önceki dönemde açıklanan tutar tesisat bazlı belgelere dayanmıyordu. Düzeltilmiş tutar yalnızca belgelenen tesis elektriğini kapsar, genel merkez ortak alan payı 2024 için sayaçla ölçülemediğinden dışarıda bırakılmıştır.
2024 yenilenebilir enerji oranı	%48	%0	Yöntem hatası. Oran, tedarikçinin kendi üretim karışımından alınmıştır. Sera Gazı Protokolü, piyasa bazlı yaklaşımda enerji üretimine ilişkin özellikleri kapsayan sözleşmeye dayalı araçların varlığını aramaktadır. Şirket adına böyle bir araç bulunmadığından oran sıfır olarak düzeltilmiştir. İkinci olarak, Şirket doğrudan elektrik tedarik etmemektedir. Elektrik tedariki merkez ofisin bulunduğu bina yönetimi tarafından sağlanmaktadır.
2024 Kapsam 2 emisyonları	9.036 tCO ₂ e	22,40 tCO ₂ e	Türev hata. Lokasyon bazlı değer, düzeltilen elektrik tüketimi ve güncel şebeke faktörüyle yeniden hesaplanmıştır. Piyasa bazlı değer, sözleşmeye dayalı enstrüman bulunmadığından ayrıca açıklanmamıştır.
2024 enerji yoğunluğu	62.914 kWh/çalışan	142,6 kWh/çalışan	Türev hata. Elektrik tüketimindeki düzeltmenin sonucudur.
2024 Kapsam 1 emisyonları	112,44 tCO ₂ e	91,22 tCO ₂ e	Ölçüm hatası ve kapsam genişlemesi. Yakıt tüketimi, taşıt tanıma sistemi işlem kayıtlarından yeniden hesaplanmıştır. Önceki hesaplamada kullanılan faktörler kayıtlarda yer almamaktadır. Hesap ayrıca cari dönemle aynı yöntem uygulanarak karbondioksitin yanı sıra metan ve diazot monoksiti de kapsayacak biçimde genişletilmiştir. Yalnızca karbondioksit esas alındığında düzeltilmiş tutar 89,49 tCO ₂ e olmaktadır.

Güvence

Bu rapordaki açıklamalar sınırlı güvence denetimine tabi tutulmuştur. Güvence denetiminin kapsamı, uygulanan güvence standardı ve sonuçları, denetimi yürüten kuruluşun raporunda yer almaktadır.

Uygunluk beyanı

Bu raporda yer alan sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalar, TSRS 1 Ek E ve TSRS 2 Ek C'de yer alan geçiş hükümleri dâhil olmak üzere, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartlarının tüm hükümlerine koşulsuz ve açık bir biçimde uygun hazırlanmıştır.

Onay

Rapor, Yönetim Kurulu tarafından yayımlanmak üzere onaylanmıştır. Önceki raporlama dönemine ilişkin sürdürülebilirlik raporu Yönetim Kurulu kararına sunulmamış, 2025 yılı olağan genel kurul toplantısında onaya sunularak kabul edilmiştir. Cari döneme ilişkin bu Raporun Yönetim Kurulu tarafından onaylanması, açıklamaların gözetiminden sorumlu organ tarafından yayımdan önce onaylanmasını sağlamaktadır. Önceki dönemdeki genel kurul onayı, o döneme özgü bir uygulamadır.

İletişim

Rapor içeriğine ilişkin görüş ve sorular Şirket'in yatırımcı ilişkileri birimine iletilebilir. Rapor, Şirket'in kurumsal internet sitesinde ve Kamuyu Aydınlatma Platformunda yayımlanmaktadır.

Raporlama Döneminden Sonraki Olaylar

Raporlama döneminin sona ermesini müteakip, bu açıklamaların yayımlanmak üzere onaylandığı tarihe kadar geçen sürede aşağıdaki gelişmeler ortaya çıkmıştır. Söz konusu gelişmeler raporlama dönemine ait metrikler üzerinde düzeltme gerektiren bir etki doğurmamakla birlikte işletmenin sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatları yönetme kapasitesini etkilediğinden aşağıda açıklanmaktadır.

TARİH	GELİŞME	SÜRDÜRÜLEBİLİRLİKLE İLGİSİ
12.02.2026	ISO 14001:2015 Çevre Yönetim Sistemi belgesi alınmıştır. Sertifika no MS.0264.4398, geçerlilik tarihi 11.02.2027.	Çevresel veri üretimi, raporlama döneminde belgelendirilmiş bir sisteme dayanmamaktadır. Bu kısıt söz konusu belgeyle kapatılmış olup, 2026 dönemine ilişkin enerji, su ve atık verilerinin denetimli bir sistem çıktısı olarak üretilmesi beklenmektedir.
12.02.2026	ISO 45001:2018 İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetim Sistemi belgesi alınmıştır. Sertifika no MS.0264.4399, geçerlilik tarihi 11.02.2027.	İş sağlığı ve güvenliği süreçleri belgelendirilmiş bir yönetim sistemine bağlanmıştır. İlgili göstergeler bu raporun kapsamı dışında olmakla birlikte, izleyen dönemde raporlanacak sosyal metriklerin dayanağını oluşturacaktır.
18.02.2026	24 Eylül 2025 tarihli Yönetim Kurulu kararına konu bedelli sermaye artırımları gerçekleştirilmemiştir. Şirket, 12 Şubat 2026 tarihinde Sermaye Piyasası Kurulundan 23 Ekim 2025 tarihli sermaye artırımları başvurusunun işleminden kaldırılmasını talep etmiştir, Kurul Karar Organının 18 Şubat 2026 tarih ve 9/343 sayılı kararıyla başvuru işleminden kaldırılmıştır. Çıkarılmış sermaye 117.000.000 TL olarak kalmıştır.	Karar, çıkarılmış sermayenin 468.000.000 TL'ye yükseltilmesini ve elde edilecek kaynağın Şirket faaliyetlerinde kullanılmasını öngörmüştür. Başvurunun işleminden kaldırılmasıyla özkaynak yapısı 31 Aralık 2025 itibarıyla açıklanan hâlini korumuş, Şirket'in yatırım kapasitesi mevcut özkaynak ve nakit yaratma gücü üzerinden şekillenmeye devam etmiştir. Ar – Ge yoğunluğunun sürdürülmesi ve sürdürülebilirlikle ilgili yatırımların finansmanı bu çerçevede değerlendirilmektedir.

Şirket Hakkında

VBT Yazılım Anonim Şirketi, 24 Haziran 1993 tarihinde bilgi teknolojileri alanında yazılım, donanım ve danışmanlık hizmetleri sunmak üzere kurulmuştur. Faaliyetleri IBM büyük sistemlerine yönelik bakım ve destek danışmanlığıyla başlamış, izleyen yıllarda uluslararası yazılım üreticilerinin Türkiye temsilcilikleri eklenerek genişlemiştir. Şirket, payları Borsa İstanbul'da VBTYZ koduyla işlem gören halka açık bir anonim ortaklıktır.

Şirket'in iş modeli iki temel faaliyet alanı üzerine kuruludur. Birinci alan, otuz yılı aşkın süredir sürdürülen IBM ve BMC Software iş ortaklıkları kapsamında büyük bilgisayar sistemlerine yönelik olarak sunulan ürün, danışmanlık ve destek hizmetleridir. İkinci alan ise Ar – Ge Merkezi bünyesinde geliştirilen kendi yazılım ürünleridir. Kurumsal insan kaynakları, yeni nesil kurumsal kaynak planlaması, elektronik dönüşüm uygulamaları ile küçük ve orta ölçekli işletmelere yönelik insan kaynakları çözümleri Şirketin kendi Ar – Ge kaynaklarıyla ürettiği yazılım ürün ailesini oluşturmaktadır.

Şirket'in hizmet verdiği sektörler bankacılık, finans, sigortacılık, hava taşımacılığı, üretim, sağlık, savunma sanayi, kamu, perakende, enerji, otomotiv ve ulaştırma gibi oldukça geniş bir alana yayılmaktadır. Bu dağılım, Şirket'in gelirinin geniş bir müşteri tabanına yayıldığını göstermekle birlikte, müşteri portföyünde yer alan bazı sektörlerin karbonsuzlaşma takvimine tabi olması nedeniyle iklimle ilgili geçiş risklerinde dolaylı bir aktarım kanalı da oluşturmaktadır. Söz konusu kanal Strateji bölümünde ele alınmaktadır.

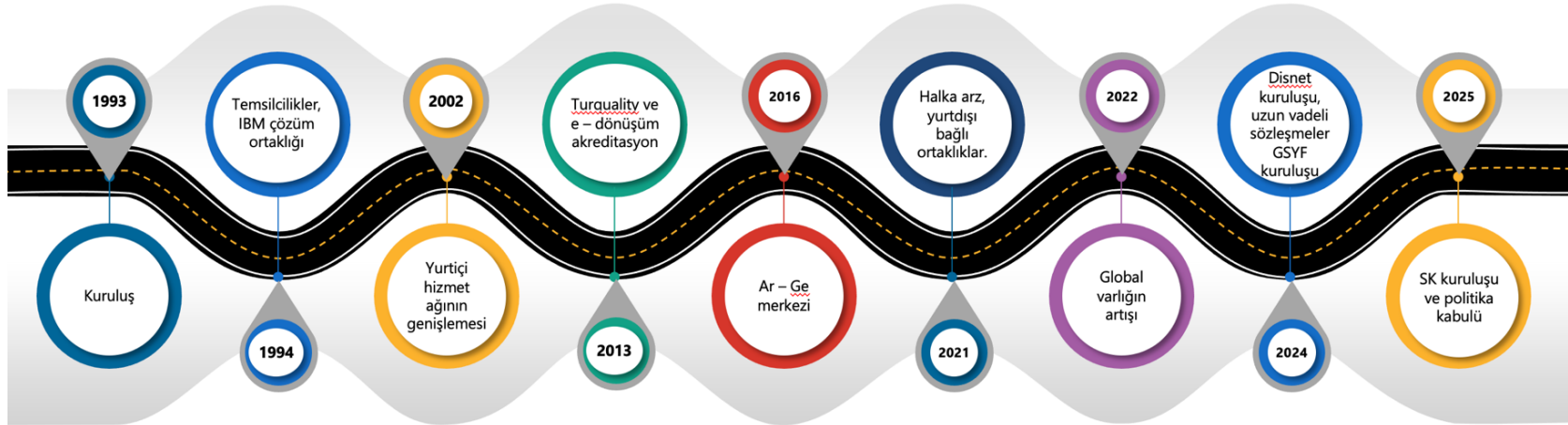
Faaliyetler Türkiye'deki genel merkez ve ofisler üzerinden yürütülmekte, yurt dışı operasyonlar ise altı ülkede kurulu bağlı ortaklıklar aracılığıyla sürdürülmektedir.

Ticaret unvanı	VBT Yazılım Anonim Şirketi
Kuruluş tarihi	24 Haziran 1993
Borsa kodu	VBTYZ — Borsa İstanbul
Genel merkez	Quick Tower, İçerenköy Mah. Umut Sok. No: 10-12, Ataşehir / İstanbul
Ödenmiş sermaye	117.000.000 TL
Faaliyet konusu	Yazılım geliştirme, proje yönetimi, teknoloji danışmanlığı, dış kaynak kullanım desteği
Konsolide şirket sayısı	9 (ana ortaklık dâhil)
Faaliyet ülkesi sayısı	7
Çalışan sayısı	370
Ar – Ge Merkezi	2016, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı nezdinde
Yönetim sistemleri	Beş uluslararası belge ve Ar-Ge Merkezi Belgesi (ayrıntı için ilgili sayfa)
Global iş ortakları	IBM, BMC Software, BMC Helix
Kendi ürün ailesi	Kurumsal İK, yeni nesil ERP, e-dönüşüm uygulamaları, KOBİ İK

Veri kaynakları. Kuruluş tarihi, faaliyet konusu ve konsolidasyon kapsamı için 31.12.2025 tarihli konsolide finansal tablo dipnotları, Dipnot 1 ve Dipnot 2.5. Ödenmiş sermaye için 31.12.2025 tarihli konsolide finansal durum tablosu, Dipnot 17. Bağlı ortaklıkların kuruluş yılları ve distribütörlük anlaşmasının süresi için Dipnot 2.5 ve Dipnot 15. Sürdürülebilirlik Komitesi için 19.09.2025 tarihli Yönetim Kurulu kararı. Çalışan sayısı Şirket kayıtlarına dayanmaktadır. Genel merkez adresi, Ar-Ge Merkezi ve temsilcilik bilgileri Şirket'in faaliyet raporlarından alınmıştır

Şirket'in otuz iki yıllık geçmişi üç evreden oluşmaktadır. İlk evrede uluslararası üreticilerin Türkiye temsilcilikleri üstlenilerek teknik yetkinlik biriktirilmiş, ikinci evrede bu yetkinlik kendi ürün geliştirme kapasitesine dönüştürülmüş, üçüncü evrede ise halka arz ve ardından kurulan yurt dışı şirketlerle çok ülkeli bir grup yapısına geçilmiştir. Aşağıdaki dönüm noktaları, bugünkü faaliyet coğrafyasının ve varlık yapısının bu üç evrede nasıl oluştuğunu göstermektedir.

YIL	GELİŞME
1993	Şirket, bilgi teknolojileri alanında yazılım, donanım ve danışmanlık hizmetleri sunmak üzere kurulmuştur.
1994 – 1995	Uluslararası yazılım üreticilerinin Türkiye temsilcilikleri ve distribütörlükleri alınmış, IBM Türk ile çözüm ortaklığı sözleşmesi imzalanmıştır.
2002 – 2003	Yurt içi hizmet ağı genişletilerek Türkiye genelinde hizmet vermeye başlanmıştır.
2013	Turquality ve e-dönüşüm hizmetleri kapsamında akreditasyon alınmıştır.
2016	Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı nezdinde Ar-Ge Merkezi kurulmuştur.
2021	Paylar Borsa İstanbul'da işlem görmeye başlamış, aynı yıl İsviçre ve İngiltere'de bağlı ortaklıklar kurulmuştur.
2022 – 2023	Almanya, Amerika Birleşik Devletleri ve Avusturya'da bağlı ortaklıklar kurulmuştur.
2024	Disnet Teknoloji A.Ş. 27 Eylül 2024 tarihinde kurulmuş, 1 Ekim 2024 tarihinde başlayan beş yıllık distribütörlük anlaşması yürürlüğe girmiştir. Aynı yıl bir portföy yönetim şirketiyle birlikte girişim sermayesi yatırım fonu kurulmuştur.
2025	Sürdürülebilirlik Komitesi 19 Eylül 2025 tarihli Yönetim Kurulu kararıyla kurulmuş, aynı kararla Sürdürülebilirlik Politikası kabul edilmiştir.



Şirket'in çıkarılmış sermayesi 117.000.000 TL'dir. Sermaye düzeltme farkları eklendiğinde ödenmiş sermaye 418.722.395 TL düzeyindedir. Paylar Esas Sözleşme uyarınca iki gruba ayrılmıştır. A grubu paylar nama yazılı ve imtiyazlı, B grubu paylar ise hamiline yazılıdır.

İmtiyaz, yönetim kurulu üyeliğine aday gösterme hakkındadır. Yönetim kurulu üyelerinin yarısı A grubu pay sahiplerinin gösterdiği adaylar arasından genel kurulca seçilmektedir. Bu yapı, sürdürülebilirlik yönetişimi açısından belirleyicidir. Keza Sürdürülebilirlik Komitesi'nin raporlama yaptığı, iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin kararların onay mercii, imtiyazlı pay yapısının şekillendirdiği bir yönetim kuruludur.

Payların %44,14'ü halka açıktır. Kalan bölüm on beş gerçek kişi ortak arasında dağılmakta olup, en yüksek pay %35,42 oranıyla, aynı zamanda yönetim kurulu başkanlığı görevini yürüten Birol Başaran'a aittir. Kontrolün istikrarlı olması, sürdürülebilirlik hedeflerinin uzun bir vade ufkunda izlenmesini kolaylaştıran bir unsur olarak değerlendirilmektedir.

Ortaklık yapısı – 31.12.2025



PAY SAHİBİ	NOMİNAL (TL)	ORAN
Halka açık paylar	51.644.030	%44,14
Birol Başaran	41.445.000	%35,42
Diğer 14 gerçek kişi ortak	23.910.970	%20,44
Toplam	117.000.000	%100

Veri kaynakları. Sermaye tutarı, pay adedi ve pay sahibi bazında dağılım için 31.12.2025 tarihli bağımsız denetimden geçmiş konsolide finansal tablo dipnotları, Not 17. Pay gruplarının niteliği ve aday gösterme imtiyazı için Şirket'in faaliyet raporları. Diğer on üç gerçek kişi ortağın toplamı, Not 17'de tek tek sayılan tutarların toplanmasıyla hesaplanmıştır. Not 17'de pay sahibi bazında beyan edilen oranların toplamı %99,98, nominal tutarların toplamı ise 117.000.002 TL olup, bu küçük farklar yuvarlamadan kaynaklanmaktadır. Tabloda toplam satırı çıkarılmış sermaye tutarı üzerinden gösterilmiştir.

VB T Yazılım A.Ş. hem sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamaların raporlayan işletme hem de konsolide finansal tabloları raporlayan işletmedir. Rapor sınırı 31 Aralık 2025 tarihli konsolide finansal tablolarda tam konsolidasyona tabi bağlı ortaklıkları da içermekte olup bu bağlı ortaklıkların üçü Türkiye’de, altısı ise yurt dışında yerleşiktir.

Yedi şirketin faaliyet konusu yazılım ve proje geliştirmedir. VBT Akademi Eğitim A.Ş. eğitim ve danışmanlık alanında faaliyet göstermektedir. Disnet Teknoloji A.Ş. ile VBT MEA Computer Software Trading LLC ise yazılım geliştirmenin yanında lisans ticareti alanında faaliyet göstermektedir.

Grup içinde işlevsel bir uzmanlaşma bulunmaktadır. Büyük bilgisayar sistemlerine yönelik lisansların indirimli olarak edinilmesi hakkı VBT MEA Computer Software Trading LLC nezdinde tutulmakta, söz konusu lisanslar Disnet Teknoloji A.Ş. üzerinden nihai kullanıcılara faturalanmaktadır. Bu yapı, Şirket’in bilançosundaki en büyük tek varlık kalemi olan hakların hangi tüzel kişilikte izlendiğini de açıklamaktadır.

VB T Europe AG’de oy hakkı ile etkin ortaklık oranı arasındaki fark, söz konusu şirkete VBT Akademi Eğitim A.Ş. üzerinden dolaylı olarak sahip olunmasından kaynaklanmaktadır.

Konsolidasyon kapsamındaki şirketler

ŞİRKET	FAALİYET YERİ	OY HAKKI	ETKİN PAY
VB T Yazılım A.Ş. (ana ortaklık)	Türkiye	—	—
VB T Akademi Eğitim A.Ş.	Türkiye	%100	%100
Disnet Teknoloji A.Ş.	Türkiye	%100	%100
VB T Europe AG	İsviçre	%51	%100
VB T Software UK Limited	İngiltere	%100	%100
VB T Software DE GmbH	Almanya	%100	%100
VB T Software Austria GmbH	Avusturya	%100	%100
VB T Software INC	Amerika Birleşik Devletleri	%100	%100
VB T MEA Computer Software Trading LLC	Birleşik Arap Emirlikleri	%100	%100



2025, finansal tablolar açısından bir yeniden konumlanma yılıdır. Hasılat bir önceki yıla göre %19,6 gerilemiş, buna karşılık brüt kâr %9,6 artmıştır. Bu bileşim, gelir hacminin daraldığı ancak birim kârlılığın yükseldiği bir yapıya işaret etmektedir. Brüt kâr marjı %22,8 düzeyinden %31,1 düzeyine çıkmıştır.

Aynı dönemde araştırma ve geliştirme giderleri 261,1 milyon TL'den 503,5 milyon TL'ye yükselmiştir. İlgili tutarın hasılatı oranı %8,6 düzeyinden %20,7 düzeyine çıkmıştır. Artış, Şirket'in kaynaklarını mevcut gelir hacmini korumak yerine ürün geliştirmeye yönelttiğini göstermektedir. Net dönem kârı 46,1 milyon TL'den 175,0 milyon TL'ye yükselmiştir.

Bilanço tarafında toplam varlıklar 2,49 milyar TL düzeyinde yatay seyretmiştir. Varlıkların %38,6'sı haklar ve aktifleştirilen geliştirme maliyetlerinden oluşmakta, maddi duran varlıkların payı ise %6,5 düzeyinde kalmaktadır. Özkaynakların toplam kaynaklara oranı %36,6'dır. Bu dağılım, Şirket'in değerinin fiziksel varlıklarda değil geliştirilen üründe ve elde tutulan haklarda biriktiğini göstermektedir.

Söz konusu varlık yapısı, iklimle ilgili fiziksel risklere karşı kırılgan varlık oranının düşük kalmasının yapısal nedenidir. İlgili açıklamalar Metrikler ve Hedefler bölümünde sunulmaktadır.

Finansal görünüme ilişkin veriler Şirketin 31.12.2025 tarihli bağımsız denetimden geçmiş finansal tablolarından alınmıştır. Finansal tablolara erişim için bu linki [tıklayınız](#).

2,43 milyar TL

Hasılat

2024: 3,02 milyar TL · % -19,6 · Not 21

504 milyon TL

Araştırma ve geliştirme gideri

2024: 261 milyon TL · % +92,8 · Not 22

175 milyon TL

Net dönem kârı

2024: 46 milyon TL · % +279,8

2,49 milyar TL

Toplam varlıklar

2024: 2,51 milyar TL · % -0,5

Şirket faaliyetleri, akredite belgelendirme kuruluşlarınca denetlenen beş uluslararası yönetim sistemi çerçevesinde yürütülmektedir. Söz konusu sistemlerin tamamı raporlama dönemi boyunca yürürlükte olup, belgeler TÜRKAK akreditasyonuna sahip kuruluşlarca düzenlenmiştir.

Belgelendirilmiş sistemler, sürdürülebilirlikle ilgili açıklamaların dayandığı verinin denetimli süreçlerden üretilmesini sağlamaktadır. İş sürekliliği yönetim sistemi, hizmet kesintisi risklerine yönelik yaklaşımın kurumsal çerçevesini oluşturmakta ve sektör bazlı metrikler kapsamında açıklanan iş sürekliliği bilgilerinin dayanağını teşkil etmektedir. Bilgi teknolojileri hizmet yönetim sistemi ise ürün geliştirme, satış, pazarlama, mali işler ve insan kaynakları süreçlerini kapsamakta olup, metrik üretiminde kullanılan kayıtların bu süreçler içinde tutulmasını sağlamaktadır.

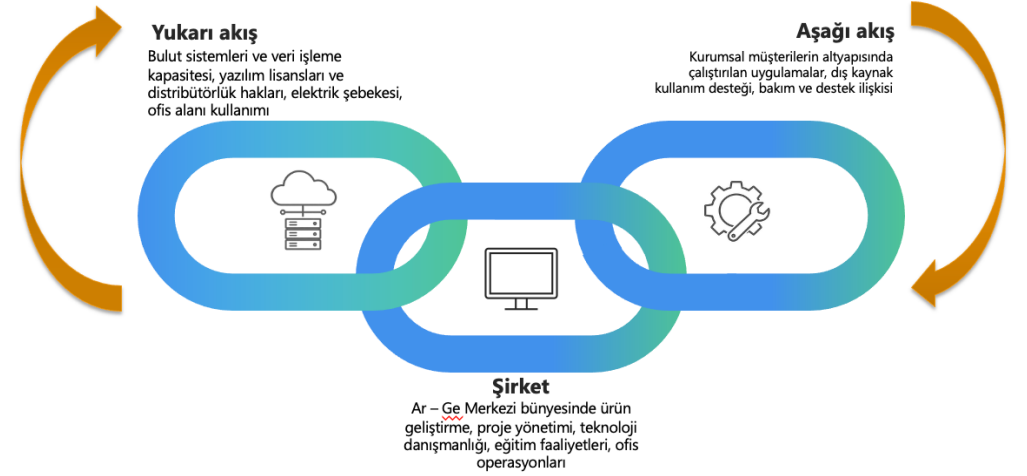
Raporlama dönemi boyunca yürürlükte olan bir çevre yönetim sistemi bulunmamaktadır. Bu nedenle 2025 dönemine ilişkin enerji, su ve emisyon verileri belgelendirilmiş bir sistemin çıktısı olarak değil, fatura ve tüketim kayıtları üzerinden derlenmiştir. Çevre yönetim sistemi raporlama döneminden sonra sertifikasyona tabi tutulmuştur.

BELGE	KONU	SERTİFİKA NO	GEÇERLİLİK
ISO 9001:2015	Kalite yönetim sistemi	MS.0264.0516	06.02.2027
ISO/IEC 27001:2022	Bilgi güvenliği yönetim sistemi	MS.0264.0519	06.02.2027
ISO 22301:2019	İş sürekliliği yönetim sistemi	MS.0264.0520	06.02.2027
TS ISO/IEC 20000-1:2018	Bilgi teknolojileri hizmet yönetim sistemi	YS-123-01	15.02.2027
TS ISO/IEC 15504 (SPICE)	Organizasyonel olgunluk, Aşamalı Seviye 2, Tip A, Sınıf 1	SPICE-229	07.08.2026
Ar – Ge Merkezi Belgesi	5746 sayılı Kanun kapsamında Ar-Ge Merkezi	—	—

Değer Zinciri

Değer zinciri, Şirket'in iş modeliyle ilişkili tüm etkileşimleri, kaynakları ve ilişkileri ile faaliyet gösterdiği dış çevreyi kapsamaktadır. Zincirin sınırı mülkiyetle değil bağımlılıkla çizilmektedir. Şirket'in hizmeti, kendi donanımını barındırdığı ortak yerleşim veri merkezlerine, kendi bünyesinde üretmediği yazılım lisanslarına ve doğrudan kontrol etmediği elektrik şebekesine bağlı olarak üretilmektedir. Benzer şekilde, sunulan hizmet teslimatla sona ermemekte, hizmet teknik olarak müşteri altyapısında çalıştırıldığı süre boyunca ve kullanılan donanımın ömrünün sonuna kadar devam etmektedir.

İklimle ilgili risk ve fırsatlar açısından zincirin en belirleyici halkası, veri işleme donanımının üçüncü taraf ortak yerleşim veri merkezlerinde konumlanmasıdır. Şirket kendi donanımını İstanbul Teknotel ve Ankara iXpanse ortak yerleşim veri merkezlerinde işletmekte, bulut hizmeti Microsoft 365 e-posta ile sınırlı kalmaktadır. Bu yapı, enerji tüketiminin ve buna bağlı emisyonların önemli bir bölümünü Şirket'in doğrudan kontrolü dışına taşımaktadır. Zincirin ikinci belirleyici halkası düzenleyici çevredir. Konsolidasyon kapsamındaki dokuz şirketten dördü Avrupa'da yerleşiktir ve bu coğrafyada yürürlüğe giren iklim düzenlemeleri, müşterilerin kendi raporlama yükümlülükleri üzerinden Şirket'e veri ve uyum talebi olarak yansımaktadır.



HALKA	ZİNCİRDEKİ KARŞILIĞI	İKLİMLE BAĞLANTISI
Yukarı akış	Bağımlı olunan ortak yerleşim veri merkezleri, yazılım lisansları ve distribütörlük hakları, elektrik şebekesi, ofis alanı kullanımı	Üçüncü taraf veri merkezlerinin enerji yoğunluğu ve elektrik üretim karışımı, enerji fiyatlarındaki değişim
Kendi faaliyetleri	Şirket ofisi ve Ar - Ge Merkezi bünyesinde ürün geliştirme, proje yönetimi, teknoloji danışmanlığı, eğitim faaliyetleri, ofis operasyonları	Ofis elektrik tüketimi, araç filosunun yakıt tüketimi, kullanılan bilgi işlem donanımının yenilenme döngüsü
Aşağı akış	Kurumsal müşterilerin altyapısında çalıştırılan uygulamalar, dış kaynak kullanım desteği, bakım ve destek ilişkisi	Müşteri sektörlerinin karbonsuzlaşma takvimi ve buna bağlı talep değişimi, hizmetin çalıştığı altyapının enerji yoğunluğu
Dış çevre	Faaliyet gösterilen yedi ülkenin düzenleyici ve piyasa koşulları	Avrupa'daki iklim düzenlemelerinin müşteri talebine ve raporlama yükümlülüklerine yansımaları

Yönetişim

Yönetim Kurulu

Yönetim Kurulu, iklimle ilgili risk ve fırsatlar da dâhil olmak üzere Şirket'in tüm konularındaki en üst karar organıdır.

VBT Yönetim Kurul beş üyeden oluşur. Bu üyelerin ikisi, SPKn ve ikincil düzenlemeler bağlamında bağımsız üyedir. Yönetim Kurulu Başkanlığı ile Başkan Vekilliği ayrı kişiler tarafından yürütülmekte, Başkan Vekili aynı zamanda Sürdürülebilirlik Komitesi'nin başkanlığını üstlenmektedir. Bu yapı, komite gündeminin Yönetim Kurulu gündemine doğrudan taşınmasında önemli bir kanal oluşturmaktadır. Ancak Sürdürülebilirlik Komitesi'nin 2025 yılının son çeyreğinde kurulmuş olması nedeniyle halihazırda Komite üzerinden Yönetim Kuruluna herhangi bir bilgilendirme veya gündem maddesi önerisi bulunmamaktadır.

İklimle ilgili konular Yönetim Kurulu gündemine iki farklı kanal üzerinden taşınır. Birinci kanal, Riskin Erken Saptanması Komitesi ile Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından yapılan raporlamadır. Sürdürülebilirlik hedefleri ve politikaları bu kanaldan gelmektedir. Bunların oluşturulması ve Yönetim Kurulu onayına sunulması, Sürdürülebilirlik Komitesi Çalışma Esasları'nda tanımlanmış birinci sıradaki görevdir. İkinci kanal, Kurul'un komite raporlamasına bağlı olmaksızın kendi gündemine aldığı konulardan oluşmaktadır. Raporlama dönemi itibarıyla yönetim kurulu gündeminde sürdürülebilirlik ya da doğrudan iklim risk ve fırsatlarına ilişkin özellikli bir gündem maddesi veya görüşme oluşturulmamıştır.

Yönetim Kurulu – İklim Riskleri ile Görev Alanı

ALAN	İÇERİK
Karar mercii	Sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği risk ve fırsatları dâhil en üst karar organı
Strateji	Çevresel, sosyal ve yönetim ilkeleri dâhil stratejik hedeflerin tanımlanması
Kaynak	Hedeflerin gerektirdiği işgücü ve finansal kaynakların belirlenmesi
Denetim	Sürdürülebilirlik ve iklim metrik ve hedefleri konusunda yönetim performansının denetlenmesi
Değerlendirme	Komite raporlamaları çerçevesinde ya da resen risk ve fırsatların değerlendirilmesi ve aksiyon talimatı verilmesi
Raporlama	Genel kurula karşı sorumluluk

Sürdürülebilirlik ve İklim Konularında Kurumsal Yetkinlik

Yönetim Kurulu üyelerinin iklimle ilgili konulardaki beceri ve yetkinliklerinin hangi ölçütlerle değerlendirildiğine ve geliştirilip geliştirilmeyeceğine ilişkin karar süreçlerine yönelik yazılı bir çerçeve raporlama döneminde oluşturulmamıştır. 2025 raporlama dönemi itibariyle Yönetim Kurulu üyelerinin sürdürülebilirlik performansına ilişkin bir değerlendirme yapılmamıştır.

Yetkinlik matrisi, Yönetim Kurulu üyelerinin görev tecrübesi ve uzmanlık alanları esas alınarak bu rapor için hazırlanmıştır. Yönetim Kurulu üyeleri bazında iklim ve sürdürülebilirlik yetkinliğine yönelik özellikli bir değerlendirme yapılmamış olup, matriste yalnızca Yönetim Kurulu kararıyla verilmiş bir sürdürülebilirlik yönetim görevi bulunan üye için işaretleme yapılmıştır. Bu işaretleme bir yetkinlik değerlendirmesinin sonucu değil, 19 Eylül 2025 tarihli Yönetim Kurulu kararıyla Sürdürülebilirlik Komitesi başkanlığının üstlenilmiş olmasının karşılığıdır. Diğer üyeler bakımından işaretleme yapılmamış olması, bu üyelerin iklim ve sürdürülebilirlik konularındaki stratejik kararlara katkı sunmadığı anlamına gelmemektedir. Matriste yer alan yetkinliklerin bir bölümü, iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin kararların niteliği ve gözetimi açısından belirleyicidir. Denetim, muhasebe ve finans yetkinliği iklimle ilgili risklerin finansal tablolara yansımalarının değerlendirilmesinde, risk yönetimi yetkinliği iklim risklerinin kurumsal risk çerçevesi içinde ele alınmasında, bilişim ve teknoloji yetkinliği ise veri altyapısına ilişkin risk ve fırsatların anlaşılmasında doğrudan işlev görmektedir. Dönemsel olarak tekrarlanan ve yazılı ölçütlere bağlanmış bir yetkinlik değerlendirme süreci ile yetkinlik geliştirmeye yönelik bir eğitim programının oluşturulması, 2026 yılında Kurumsal Yönetim Komitesi ile Sürdürülebilirlik Komitesinin ortak gündeminde ele alınması öngörülen konular arasındadır. Sürdürülebilirlik Komitesi üyelerinin yetkinliğine ve konuya ilişkin eğitim ve farkındalık çalışmalarına Sürdürülebilirlik Komitesi başlığı altında yer verilmektedir.

	DENETİM, MUHASEBE, FINANS	BİLİŞİM, YAZILIM VE TEKNOLOJİ	STRATEJİ VE İŞ GELİŞTİRME	RISK YÖNETİMİ	İKLİM VE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK
Birol Başaran Yönetim Kurulu Başkanı	●	●	●	●	○
Tayfun Yurdağül Başkan Vekili · Genel Müdür	●	●	●	○	●
Ergun Özel Yönetim Kurulu Üyesi	●	●	●	○	○
Selim Selvi Bağımsız Üye	●	●	●	●	○
Mustafa Atakay Bağımsız Üye	●	●	●	●	○

Yönetim Kurulu, gözetim yetkisinin bir bölümü her biri gerek yasal mevzuat gerekse de VBT iç prosedürleri gereği kendi çalışma esaslarına sahip komitelere devredilmiştir.

Halka açık bir anonim ortaklık olarak Şirket, 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu (SPKn) uyarınca Sermaye Piyasası Kurulu'nun kurumsal yönetim ilkelerine tabidir. Bu çerçevede Riskin Erken Saptanması Komitesi, Denetim Komitesi ve Kurumsal Yönetim Komitesi oluşturulmuştur. Bu üç komite mevzuattan kaynaklanan zorunlu yapılar olmakla birlikte, görev alanları iklimle ilgili konulara farklı yönlerden temas etmektedir.

Dördüncü organ, 19 Eylül 2025 tarihli Yönetim Kurulu kararıyla kurulan Sürdürülebilirlik Komitesi'dir. Sürdürülebilirlik Komitesi, mevzuat kapsamında oluşturulması zorunlu tutulan bir yönetim organı olmayıp, Şirket'in sürdürülebilirlik yönetim yapısını güçlendirmeye yönelik kendi tercihi doğrultusunda kurulmuştur. Aynı kararla Sürdürülebilirlik Komitesi Çalışma Esasları ve Sürdürülebilirlik Politikası da kabul edilmiştir.

Bu dört organın oluşumu arasında yapısal bir ayrım bulunmaktadır. Sürdürülebilirlik Komitesi icra kademesindeki yöneticilerden, SPKn kapsamında kurulan komiteler ise bağımsız yönetim kurulu üyelerinden oluşmaktadır. Söz konusu dağılım, hazırlık işlevi ile gözetim işlevinin farklı organlarda toplanması sonucunu doğurmakta ve iki organ arasındaki bilgi akışının yazılı raporlamayla kurulmasını gerektirmektedir.

Yönetim Kurulu ve Komiteler – 31 Aralık 2025

ORGAN	ÜYELER
Yönetim Kurulu	Birol Başaran (başkan), Tayfun Yurdagül (başkan vekili), Ergun Özel, Mustafa Atakay (bağımsız), Selim Selvi (bağımsız)
Denetim Komitesi	Selim Selvi (başkan), Mustafa Atakay
Riskin Erken Saptanması Komitesi	Selim Selvi (başkan), Mustafa Atakay
Kurumsal Yönetim Komitesi	Selim Selvi (başkan), Mustafa Atakay, Barış Aslan (yönetim kurulu üyesi değil)
Sürdürülebilirlik Komitesi	Tayfun Yurdagül (başkan), Zahide Koçyiğit, Ergun Özel, Osman Çaylı, Barış Aslan Raportör Kubilay Yıldız

Sürdürülebilirlik Komitesi, Yönetim Kurulu'nun 19 Eylül 2025 tarihli kararıyla kurulmuştur. Aynı kararla komitenin çalışma esasları ile Şirketin sürdürülebilirlik politikası kabul edilmiş, üyeler atanmış ve komite başkanı görevlendirilmiştir. Komite, mevzuat kapsamında oluşturulması zorunlu tutulan bir organ olmayıp Şirket'in çevresel, sosyal ve yönetim ilkelerine uyum çalışmalarına verdiği önemin kurumsal karşılığı olarak oluşturulmuştur.

Sürdürülebilirlik Komitesi'nin bileşimi işlevsel bir çeşitlilik gözetilerek oluşturulmuştur. Komitede Genel Müdür, üç Genel Müdür Yardımcısı, Yatırımcı İlişkileri Yöneticisi ve bir raportör görev almaktadır. Bu bileşim, operasyonel yürütme, mali işler ve yatırımcı ilişkileri alanlarının komite masasında aynı anda temsil edilmesini sağlamaktadır. Yatırımcı İlişkileri Yöneticisi'nin komitede yer alması, sürdürülebilirlik açıklamalarının sermaye piyasası bildirim yükümlülükleriyle aynı çerçevede ele alınmasına da imkân vermektedir.

Komite yılda en az iki kez toplanır, Yönetim Kurulu Başkanı veya komite başkanı olağanüstü toplantı çağrısı yapabilir.

Komite üyelerinin sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatları izlemek için gerekli yetkinliğe sahip olup olmadığı, kuruluş kararı alınırken üyelerin görev alanları ile Komitenin çalışma esaslarında tanımlanan beş görev başlığı karşılaştırılarak değerlendirilmiştir. Emisyon ve enerji verisinin üretimi mali işler, veri altyapısı ve hizmet sürekliliği bilgi işlem, kamuyu aydınlatma yükümlülükleri ise yatırımcı ilişkileri alanının yetkinliğiyle karşılanmaktadır. Ölçüm metodolojisi ve senaryo analizi konularında dış uzmanlıktan yararlanılmakta olup, bu alanlarda komite içi yetkinliğin geliştirilmesi 2026 yılı için bir iyileştirme alanı olarak görülmektedir.

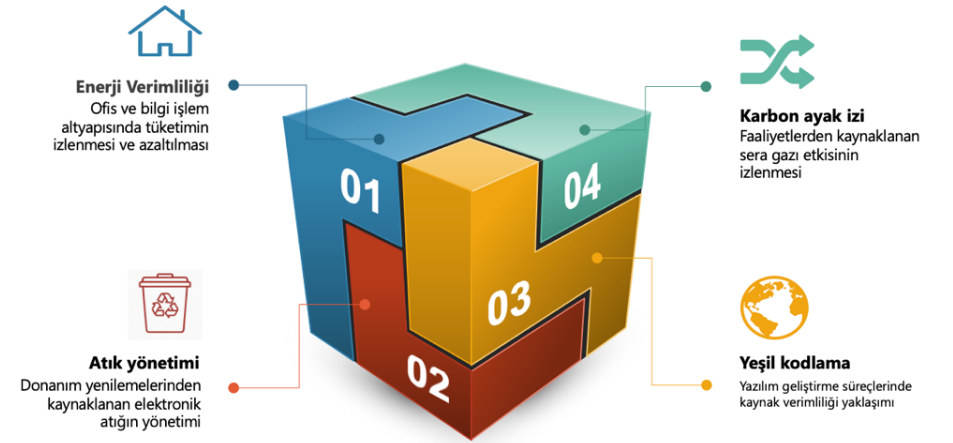
İklimle ilgili risk ve fırsatların izlenmesi ve yönetilmesi görevi, yönetim seviyesinde Sürdürülebilirlik Komitesi'ne devredilmiştir. Komite icra kademesindeki yöneticilerden oluştuğundan, hazırlık ve uygulama işlevi bu organda toplanmaktadır. Komite üzerindeki gözetim, Yönetim Kurulu'na yapılan raporlama yoluyla yürütülmektedir.

Sürdürülebilirlik Komitesinin sürdürülebilirlik ve iklim konularındaki görev alanı beş başlıkta toplanmaktadır. Birinci başlık, sürdürülebilirlik stratejisinin, kısa, orta ve uzun vadeli hedeflerin, yol haritalarının ve politikaların oluşturulması ve

Yönetim Kurulu onayına sunulmasıdır. İkinci fonksiyon, ulusal ve uluslararası gelişmelerin izlenerek mevcut strateji ve uygulamaların geliştirilmesine yönelik öneri sunulmasıdır. Üçüncü başlık, önleyici ve iyileştirici tedbirler ile faaliyet sonuçları hakkında Yönetim Kurulu'nun bilgilendirilmesidir. Dördüncü alan, ilgili ilkelerin Şirket yapısına entegrasyonuna yönelik çalışma ve projelerin yürütülmesidir. Beşinci başlık, çalışanların ve paydaşların farkındalığını artırmaya yönelik eğitim ve iş birliği faaliyetleridir.

Komite, raporlama döneminin son üç buçuk ayında faaliyette bulunmuştur. Bu nedenle raporlama dönemi olan 2025, komitenin yıllık çalışma döngüsünü henüz tamamlamadığı bir geçiş dönemidir. Toplantı düzeninin, gündem yapısının ve Yönetim Kurulu'na yazılı raporlama akışının bu dönemde kurulması, Şirket'in yönetim gündemindeki öncelikli gelişme alanı olarak değerlendirilmektedir.

Sürdürülebilirlik Komitesi, mevcut ihtisas komitelerinin yerine değil onlarla birlikte çalışmak üzere kurulmuştur. Dört organın her biri, kendi görev alanı içinden iklimle ilgili konulara temas etmektedir. Görev dağılımı, gözetimin tek bir organa yığılmasını önlemekte, buna karşılık organlar arası koordinasyon ihtiyacını da beraberinde getirmektedir. Görev dağılımının ayrıntıları Komitelerin Sürdürülebilirlik Yönetişimindeki Rolü başlığı altında açıklanmaktadır.



Raporlama döneminde çalışanlara veya yöneticilere yönelik olarak iklim ve sürdürülebilirlik konularında yapılandırılmış bir eğitim programı yürütülmemiştir. Konuya ilişkin bilgi birikimi, belgelendirilmiş yönetim sistemlerinin gerektirdiği eğitimler ile sürdürülebilirlik raporlaması sürecinde dış uzmanlıkla yürütülen çalışmalar üzerinden sağlanmıştır. Sürdürülebilirlik Komitesi üyeleri ile ilgili birim yöneticilerine yönelik iklim okuryazarlığı eğitiminin planlanması, 2026 yılında ele alınması öngörülen konular arasındadır.

Sürdürülebilirlik verilerine özgü ayrı bir iç kontrol prosedürü raporlama döneminde tanımlanmamıştır.

Bununla birlikte sürdürülebilirlik ve iklim verileri, mevcut iç kontrol sistemleri içinde tanımlı süreçlerden üretilmektedir. Yakıt tüketimi verisi taşıt tanıma birimi ve akaryakıt kartı işlem kayıtları üzerinden; elektrik tüketimi verisi ise tesisat bazlı faturalar ile bina yönetiminin düzenlediği ofis faturaları üzerinden mali işler birimi tarafından derlenmektedir. Lisans, kullanıcı ve hizmet sürekliliğine ilişkin veriler bilgi işlem biriminin kayıtlarından alınmaktadır. Derlenen veriler Yatırımcı İlişkileri Yöneticisi koordinasyonunda birleştirilmekte ve Sürdürülebilirlik Komitesine sunulmaktadır.

Kayıt tutma disiplini, kalite, bilgi güvenliği, iş sürekliliği ve bilgi teknolojileri hizmet yönetimi sistemlerinin belgelendirilmiş süreçleri üzerinden sağlanmaktadır. Açıklanan bilginin güvenilirliğine ilişkin gözetim Denetim Komitesindedir, komite sürdürülebilirlik ve iklim verilerinin dayandığı iç kontrol süreçleri ile sınırlı güvence denetiminin kapsamını değerlendirmektedir. Nihai onay Yönetim Kurulundadır. Sürdürülebilirlik ve iklim verilerine özgü yazılı bir kontrol prosedürünün oluşturulması ve veri sahipliğinin birim bazında tanımlanması, 2026 yılında iyileştirilmesi öngörülen alanlar arasında yer almaktadır.

Komitelerin Sürdürülebilirlik Yönetişimindeki Rolü

Riskin Erken Saptanması Komitesi, 6102 sayılı TTK'nun md.378 ve Sermaye Piyasası Kurulu'nun kurumsal yönetim ilkeleri uyarınca kurulması zorunlu bir organdır. Görevi, Şirket'in varlığını, gelişmesini ve devamını tehlikeye düşürebilecek her türlü riskin erken teşhisidir. Komitenin görev tanımı sürdürülebilirlik ve iklim risklerini açıkça kapsamakta, riskin önlenmesine yönelik aksiyonların Yönetim Kurulu'na önerilmesini öngörmektedir. Komite iki ayda bir, her hâlükârda yılda en az altı kez Yönetim Kuruluna rapor sunmaktadır. Sürdürülebilirlik Komitesi ise yılda en az iki kez toplanmakta ve faaliyetleri hakkında Yönetim Kuruluna doğrudan rapor sunmaktadır.

Komite iki üyeden oluşmakta ve her iki üye de bağımsız yönetim kurulu üyesi niteliğini taşımaktadır. Komite gerekli gördüğü yöneticileri toplantılarına davet edebilmekte, bağımsız uzman görüşünden yararlanabilmekte ve alt çalışma grupları oluşturabilmektedir.

İklimle ilgili risklerin kurumsal risk envanterinde ayrı bir kategori olarak kodlanması, komitenin görev tanımının kapsadığı ancak raporlama döneminde henüz uygulamaya taşınmamış bir alandır.

Denetim Komitesi, finansal raporlama sürecinin ve bağımsız denetimin gözetiminden sorumludur. Bu görev alanı, sürdürülebilirlik raporunun tabi tutulduğu sınırlı güvence denetimini de kapsamaktadır. Güvence denetçisinin bağımsızlığı, denetimin kapsamı ve denetim sonucunda iletilen bulguların değerlendirilmesi bu çerçevede ele alınmaktadır. Sürdürülebilirlik ve iklim verilerinin dayandığı iç kontrol süreçleri de aynı komitenin gözetim alanına girmektedir. İklimle ilgili risklerin finansal tablolar üzerindeki etkisinin değerlendirilmesinde nihai kanal bu komitedir. İklimle ilgili fırsatların gözetimi ise ürün ve hizmet portföyüne ilişkin sonuçları itibarıyla Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından yürütülmekte, finansal yansıması Denetim Komitesi kanalında değerlendirilmektedir. Riskin Erken Saptanması Komitesi ile Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından tanımlanan risklerin finansal karşılığı bu kanalda buluşmaktadır.

Kurumsal Yönetim Komitesi, kurumsal yönetim ilkelerine uyumun izlenmesi ile ücretlendirme politikasının oluşturulmasından sorumludur. Komitenin iklimle ilgili konulara teması bu ikinci görev üzerinden kurulmaktadır. 17 Ocak 2025 tarihli kararıyla ücretlendirme politikası Şirket'in finansal, çevresel, sosyal ve yönetim hedeflerine ulaşılmasını sağlayacak yetkinlikteki işgücünün kazanılmasını desteklemek ve çevresel ve yönetim hedefleriyle ücretlendirme arasındaki bağ kurulabilmesi amacıyla revize edilmiştir. Ancak henüz bu bağ metriklerle bağlanmamıştır. Raporlama dönemi itibarıyla Yönetim Kurulu üyelerinin ve idari sorumluluğu bulunan yöneticilerin ücretlendirmesinde iklim performansına bağlı bir bileşen bulunmamaktadır.

Yönetim Kurulu ve komitelerin gözetim yetkisi bağlı ortaklıkların faaliyetlerini de kapsamaktadır. Bağlı ortaklıklar VBT Yazılım A.Ş. tarafından kontrol edilmekte, yönetim organları ana ortaklık tarafından belirlenmekte ve faaliyet sonuçları konsolide finansal tablolara dâhil edilmektedir. Yurt dışı bağlı ortaklıklar, ana ortaklığın belirlediği strateji ve politikalar çerçevesinde faaliyet göstermektedir.

Bağlı ortaklık bazında ayrıca kabul edilen bir politika bulunmamaktadır. Bağlı ortaklıklar VBT Yazılım A.Ş. tarafından kontrol edilmekte, yönetim organları ana ortaklıkça belirlenmekte ve faaliyet sonuçları konsolide finansal tablolara dâhil edilmektedir. Bu yapı içinde sürdürülebilirlik yönetimi tek elden, ana ortaklık düzeyinde yürütülmekte olduğundan bağlı ortaklık düzeyinde ayrı bir politika metnine ihtiyaç duyulmamıştır. Raporlama döneminde bağlı ortaklıklarda sürdürülebilirlik konularında yerel bir sorumlu görevlendirilmemiş, grup politikalarının bağlı ortaklık düzeyindeki uygulanmasını izleyen ve belgeleyen bir mekanizma kurulmamıştır. Koordinasyon ana ortaklık üzerinden yürütülmektedir.

Raporlama döneminde bağlı ortaklıklardan iklimle ilgili verinin ana ortaklığa düzenli akışını sağlayan yazılı bir süreç kurulmamıştır. Bu durum, enerji tüketimi ve sera gazı emisyonu metriklerinin fiilî kapsamının Türkiye operasyonlarıyla sınırlı kalmasının başlıca nedenidir. Veri akışının kurulması ve uyumun izlenmesi 2026 döneminde Sürdürülebilirlik Komitesinin çalışma programında yer almaktadır. Konsolidasyon kapsamındaki şirketlerin listesi Şirket Hakkında bölümünün Konsolidasyon Kapsamındaki Şirketler başlığı altında sunulmaktadır.

Şirket'te sürdürülebilirlik sorumluluklarının yazılı dayanağı iki katmanlıdır. Birinci katman, halka açık ortaklık olmanın getirdiği ve mevzuatla belirlenen çerçevedir. Yönetim Kurulu'nun görev ve yetkileri ile üç zorunlu komitenin çalışma esasları bu katmanda yer alır. İkinci katman, Şirket'in kendi iradesiyle oluşturduğu düzenlemelerdir. 19 Eylül 2025 tarihli kararla kabul edilen Sürdürülebilirlik Komitesi Çalışma Esasları ve Sürdürülebilirlik Politikası bu katmanı oluşturmaktadır. Birinci katman daha çok bir uyumu öncelerken, ikinci katmanda VBT taahhüdü söz konusudur.

Sürdürülebilirlik alanına özgü sorumluluklar, komitenin çalışma esasları ile politika metninde somutlaştırılmıştır. Politikanın çevresel bölümü enerji verimliliği, atık yönetimi, karbon ayak izi ve yeşil kodlama başlıklarını içermektedir.

Kurumsal yönetim politikaları seti, Yönetim Kurulu'nun 17 Ocak 2025 tarihli kararıyla ikinci revizyon olarak gözden geçirilmiştir. Revizyonla, sürdürülebilirlik yönetişiminin yazılı altyapısının raporlama döneminin başında güncellenmiştir.

Yürütme düzeyinde sorumluluk dağılımının dayanağı ise belgelendirilmiş yönetim sistemleridir. Kalite, bilgi güvenliği, iş sürekliliği ve bilgi teknolojileri hizmet yönetimi sistemleri, sürdürülebilirlik açıklamalarına girdi oluşturan kayıtların hangi süreçler içinde tutulacağını belirlemektedir. Bu sistemlerin belge numaraları ve geçerlilik tarihleri Şirket Hakkında bölümünde verilmektedir.

Yönetişimin Yazılı Dayanakları

BELGE	DOKÜMAN NO	YÜRÜRLÜK · REVIZYON
Sürdürülebilirlik Komitesi Çalışma Esasları ve Politikası	—	19.09.2025
Etik İlkelerimiz	KYİ.PL001	01.10.2021 · Rev. 02, 17.01.2025
Bilgilendirme Politikası	KYİ.PL002	01.10.2021 · Rev. 02, 17.01.2025
Bağış ve Yardım Politikası	KYİ.PL003	01.10.2021 · Rev. 02, 17.01.2025
Kâr Dağıtım Politikası	KYİ.PL004	Rev. 02, 17.01.2025
Tazminat Politikası	KYİ.PL005	Rev. 02, 17.01.2025
İnsan Kaynakları Politikası	KYİ.PL006	18.04.2021 · Rev. 02, 17.01.2025
Ücretlendirme Politikası	KYİ.PL007	18.04.2021 · Rev. 02, 17.01.2025
Bilgi Güvenliği Politikası	—	Bilgi güvenliği yönetim sistemi kapsamında
Kalite Politikası	—	Kalite yönetim sistemi kapsamında

Yönetim Kurulu'nun gözetim işlevi yalnızca bilgilendirilmekle sınırlı değildir. Kurul, stratejiyi, büyük çaplı işlemlere ilişkin kararları, risk yönetim süreçlerini ve politikaları denetlerken iklimle ilgili risk ve fırsatları da dikkate almakla yükümlüdür. Aşağıda bu dört alanın raporlama dönemindeki durumu açıklanmaktadır.

DENETİM ALANI	RAPORLAMA DÖNEMİNDEKİ DURUM
Strateji	Sürdürülebilirlik stratejisinin, hedeflerin ve yol haritalarının oluşturularak Yönetim Kurulu onayına sunulması görevi Sürdürülebilirlik Komitesi'ne verilmiştir. Komite yılın son üç buçuk ayında kurulduğundan bu akış raporlama döneminde tamamlanmamıştır.
Büyük çaplı işlemler	Raporlama döneminde Şirkete ilişkin olarak alınan büyük çaplı işlemlere ilişkin kararlarda iklimle ilgili risk ve fırsatlar ayrı bir değerlendirme unsuru olarak ele alınmamıştır.
Risk yönetim süreçleri	İklimle bağlantılı riskler Riskin Erken Saptanması Komitesi'nin görev tanımı kapsamındadır. Ancak raporlama dönemi itibarıyla bu konuda özel bir gündem maddesi oluşturulmamıştır. Kurumsal risk envanterinde ayrı bir iklim kategorisi tanımlanmamıştır.
Politikalar	Sürdürülebilirlik Politikası ile kurumsal yönetim politikaları seti Yönetim Kurulu kararlarıyla kabul edilmiş ve gözden geçirilmiştir. Politikaların iklim başlığı altında ayrıca gözden geçirilmesine ilişkin bir düzen tanımlanmamıştır.

Ödünleşim, iki iyi şeyin aynı anda elde edilemediği, birinden kazanmanın diğerinden kaybettiği durum olarak tanımlanmaktadır. İklim riskleri açısından bu, Şirket nezdinde alınan önemli kararlarda bu karar ile iklim riski arasındaki çıkar çatışmasının değerlendirilmesi anlamında tezahür etmektedir. Raporlama döneminde iklim etkisi ile maliyet, büyüme veya operasyonel esneklik arasında yapılmış yazılı bir ödünleşim değerlendirmesi bulunmamaktadır.

Strateji

Vade Tanımları ve Planlama Dönemleri

VADE	ARALIK	PLANLAMA KARŞILIĞI	İKLİM BAĞLAMINDA ANLAMI
Kısa vade	0 – 2 yıl	Yıllık bütçe dönemi, ara dönem finansal raporlama takvimi, sürdürülebilirlik raporlama yükümlülüğü	Yürürlükteki mevzuata uyum, ölçüm altyapısının kurulması, veri kalitesinin iyileştirilmesi
Orta vade	3 – 5 yıl	Ürün ve hizmet yol haritası, Ar – Ge yatırım döngüsü, müşteri sözleşmelerinin yenilenme dönemi	Enerji tedarik yapısındaki değişim, müşteri taleplerinin dönüşümü, teknoloji yenileme kararları
Uzun vade	6 yıl ve üzeri	Bağlı ortaklık yapısı ve coğrafi genişleme kararları, uzun vadeli kira ve altyapı taahhütleri	Karbon fiyatlama rejiminin olgunlaşması, fiziksel iklim etkilerinin birikimli sonuçları

Vade tanımları, iklimle ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesinde kullanılan zaman ufuklarını Şirketin kendi planlama döngüleriyle ilişkilendirmektedir. Kısa vade yıllık bütçe dönemi ile ara dönem finansal raporlama takvimini esas almakta, orta vade ürün ve hizmet yol haritası ile müşteri sözleşmelerinin yenilenme döngüsüne karşılık gelmekte, uzun vade ise bağlı ortaklık yapısına ve uzun süreli kira taahhütlerine ilişkin kararların ufkunu tanımlamaktadır. Aralıklar birbirini dışlayacak biçimde belirlenmiş olup bir yıl yalnızca tek bir vade diliminde yer almaktadır.

Bu tanımlar rapor boyunca tutarlı biçimde kullanılmaktadır. Strateji bölümündeki risk ve fırsat kartlarında her kalemin zaman dilimi bu ölçeğe göre belirtilmekte, İklim Dirençliliği ve Senaryo Analizi başlığı altındaki değerlendirme de aynı dilimler üzerinden yürütülmektedir. Metrikler ve Hedefler bölümünde yer alan hedef dönemleri de bu ufuklarla uyumludur.

Yazılım sektöründe teknoloji ve müşteri talebi döngüsünün görece kısa olması, geçiş risklerinin etkisini ağırlıklı olarak kısa ve orta vadede görünür kılmaktadır. Fiziksel risklerin birikimli sonuçları ise uzun vadede yoğunlaşmaktadır. Şirketin ofislerinde kiracı konumunda bulunması ve maddi duran varlık yoğunluğunun düşük seyretmesi, uzun vadeli taahhütlerin sınırlı kalmasına yol açmakta, bu durum vade dilimleri arasındaki ağırlığı geçiş riskleri tarafına kaydırmaktadır.

İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar

VBT, gelecekteki finansal yeterliliğini etkilemesi makul ölçüde beklenebilecek iklimle ilgili riskleri iki temel kategoride analiz etmektedir. Bunlar fiziksel risk ve geçiş riskleridir. Fiziksel riskler, VBT'nin faaliyet gösterdiği yazılım sektörü itibarıyla iş alanına doğrudan etki eden riskler olarak değerlendirilmemektedir. Fiziksel risklerin etkisi ürün bazlı değil daha çok çalışma ortamına ilişkindir. VBT değer zinciri açısından bu riskler ağırlıklı olarak, tedarikçi ve yazılımların barındığı bulut hizmeti sağlayıcıları nezdinde oluşan fiziksel risklerin VBT'ye yansımaları şeklinde tezahür etmektedir. Gerek akut gerekse de kronik fiziksel risklerin VBT nezdinde gerçekleşme riski düşük – orta, vade olarak ise orta – uzun olarak sınıflandırılmıştır.

VBT açısından geçiş riskleri fiziksel risklere nazaran daha önceliklidir. Şirketin bir üretim tesisi işletmemesi, maddi duran varlık yoğunluğunun düşük seyretmesi ve faaliyetlerin ofis ortamında yürütülmesi iklim risklerini fiziksel risklerden uzaklaştırmakta, maruz kalınan riskleri gerek VBT'nin gerekse müşteri portföyünün tabi olduğu mevzuatta iklim risklerine ilişkin geçiş düzenlemelerine yoğunlaştırmaktadır. Bu anlamda risk envanterinin ağırlığı geçiş riskleri tarafındadır. Müşteri portföyünün emisyon azaltımı konusunda uymakla yükümlü olduğu düzenlemeler, müşteri talepleri ve iş modelleri üzerinde baskı yaratmakta, VBT nezdinde geçiş riski olarak ortaya çıkmaktadır. VBT'nin faaliyet modeli nedeniyle doğrudan fiziksel iklim risklerine maruziyeti görece sınırlıdır. Bununla birlikte üçüncü taraf ortak yerleşim veri merkezleri, enerji altyapısı, çalışanların operasyonel erişimi ve tedarik zinciri üzerinden fiziksel iklim risklerine dolaylı olarak maruz kalınmaktadır. Şirket açısından geçiş risklerinin görece önemi fiziksel risklerden daha yüksek olarak değerlendirilmiştir.

Risk Envanteri Özet Tablosu

KOD	RİSK	TÜR	OLASILIK / ETKİ	VADE
F.1	Aşırı hava olayları	Fiziksel – akut	3 – Orta / 2 – Düşük	Kısa – Orta
F.2	Sıcaklık artışı ve soğutma ihtiyacı	Fiziksel – kronik	4 – Yüksek / 2 – Düşük	Orta – Uzun
G.1	Mevzuata uyum ve raporlama yükümlülüğü	Geçiş – politika	5 – Çok Yüksek / 3 – Orta	Kısa – Orta
G.2	Açıklanan bilginin doğruluğuna ilişkin sorumluluk	Geçiş – yasal	4 – Yüksek / 3 – Orta	Kısa – Orta
G.3	Müşteri ve yatırımcı beklentileri	Geçiş – pazar	4 – Yüksek / 4 – Yüksek	Kısa – Orta
G.4	Karbon fiyatlaması ve enerji maliyeti	Geçiş – maliyet	4 – Yüksek / 2 – Düşük	Kısa – Orta
G.5	Teknolojik dönüşüm ve itibar	Geçiş – teknoloji	3 – Orta / 3 – Orta	Orta – Uzun

İklim değişikliği VBT açısından yalnızca risk kaynağı değildir. Düşük karbonlu ekonomiye geçiş, yazılım ve bilgi teknolojileri sektöründe hizmet talebini biçimlendiren önemli bir etken hâline gelmektedir. Bu anlamda iklim riskleri aynı zamanda bir fırsat penceresi yaratmaktadır. Şirket bu fırsatları üç alanda değerlendirmektedir.

İkinci alan kaynak verimliliği ve enerji verimli çalışma düzenidir. Uzaktan ve hibrit çalışma uygulaması ile kullanıcı lisanslarının %72,9'unun bulut tabanlı olması, hem emisyonu hem operasyonel maliyeti azaltmaktadır. Kurumsal müşterilerin şirket içi sunucu altyapısından bulut hizmetlerine geçişi ise enerji yoğunluğunun daha verimli altyapılarda toplanmasını sağlamakta ve bu geçişi yöneten hizmet sağlayıcılar için talep yaratmaktadır.

Birinci alan sürdürülebilirlik ve iklim odaklı yazılım çözümleridir. Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları kapsamına giren şirket sayısının artması, karbon muhasebesi, enerji tüketiminin izlenmesi ve iklim verisinin doğrulanabilir biçimde raporlanmasına yönelik yazılım ve danışmanlık ihtiyacını büyötmektedir. Şirketin kurumsal müşteri tabanı ve veri yönetimi alanındaki deneyimi bu talebe yakın konumdadır. Sürdürülebilirlik Politikası kapsamındaki yeşil kodlama yaklaşımı, kod optimizasyonu ve donanım dostu tasarım yoluyla müşteri tarafında çalışma anı enerji tüketiminin azaltılmasına katkı sunmakta ve bu alandaki farklılaştırıcı unsuru oluşturmaktadır. Şirket, en kısa sürede olumlu etki yaratabilecek fırsat alanını bu başlık altında görmektedir. Genel sürdürülebilirlik verisi yönetimine yönelik talebin iklimle bağlantısı kurulamayan bölümü, iklimle ilgili fırsat olarak değerlendirilmemiştir.

Üçüncü alan sürdürülebilir finansmana erişimdir. Borsa sürdürülebilirlik endekslerine uygunluk, yeşil finansman ve tercihli kredi imkânları ile yatırımcı tabanının genişlemesi bu fırsatın bileşenleridir.

FIRSAT	VADE	DAYANAK
Fr.1 – Sürdürülebilirlik ve iklim odaklı yazılım çözümleri	Kısa – Orta	Düzenleme kaynaklı yeni pazar. Karbon muhasebesi, iklim raporlama ve enerji yönetimi yazılımı talebi. Sürdürülebilirlik Politikası kapsamındaki yeşil kodlama yaklaşımı, müşteri tarafında çalışma anı enerji tüketiminin azaltılmasına katkı sunmaktadır.
Fr.2 – Kaynak verimliliği ve enerji verimli çalışma düzeni	Kısa	Uzaktan ve hibrit çalışma düzeni, kullanıcı lisanslarının %72,9'unun bulut tabanlı olması
Fr.3 – Sürdürülebilir finansmana erişim	Orta	Borsa sürdürülebilirlik endeksleri, yeşil finansman ve tercihli kredi imkânları

İklimle İlgili Fiziksel Riskler

F.1 – Aşırı hava olayları	
Risk Kategorisi	Fiziksel Risk — Akut
Riskin Açıklaması	Aşırı yağış, fırtına, sel ve aşırı sıcak gibi olaylar ofis erişiminde ve ulaşımda geçici kesintiye, çalışan iş sağlığı ve güvenliğinde etkiye yol açabilir. Kritik veri işleme ve depolama, Şirketin İstanbul ve Ankara ortak yerleşim veri merkezlerinde barındırdığı kendi donanımı üzerinden yürütülmektedir. Bu tesislerdeki aşırı hava kaynaklı bir kesinti hizmet sürekliliğini etkileyebilir, iki lokasyonlu yedekli yapı ise bu etkiyi sınırlamaktadır.
Etkinin Yoğunlaştığı Alan	Şirket içi operasyon ve üst değer zincirindeki ortak yerleşim veri merkezleri. Hizmet sürekliliği, İstanbul ve Ankara veri merkezleri, ofis lokasyonları ve iş sağlığı ve güvenliğinde yoğunlaşır. İki lokasyonlu yedekli yapı doğrudan varlık maruziyetini sınırlar. Yurt dışında yerleşik altı bağlı ortaklık paylaşımlı ofis düzeninde ve küçük ölçekli kadrolarla faaliyet göstermekte, kendilerine ait veri merkezi, üretim tesisi veya araç filosu bulunmamaktadır. Bu nedenle söz konusu şirketler bakımından fiziksel risk yoğunlaşması oluşmamaktadır. Geçiş riski bakımından Avrupa'da yerleşik dört bağlı ortaklık düzenleyici baskıya daha yakın konumdadır ve bu maruziyet müşteri talebi kanalıyla ana ortaklığa yansımaktadır. Değerlendirme her raporlama tarihinde yeniden gözden geçirilecektir.
Olasılık / Etki	3 – Orta / 2 – Düşük
Zaman Dilimi / Öncelik	Kısa – Orta Vade / Orta
İş Modeli ve Değer Zincirine Etkisi	Geçici hizmet kesintileri müşteri hizmet düzeyi taahhütlerini ve operasyonel sürekliliği etkileyebilir. Donanım Şirketin kendi mülkiyetinde, ortak yerleşim veri merkezlerinde barındırıldığından dirençlilik hem tesis sağlayıcısının hem Şirketin iş sürekliliği yönetimine bağlıdır. İstanbul ve Ankara arasındaki yedekli yapı bu riski azaltır.
Riske Karşı Adımlar	- Ortak yerleşim veri merkezi sağlayıcılarının çeşitliliğinin ve iki lokasyonlu yedekli yapının sürdürülmesi - İş sürekliliği planının aşırı hava olayı senaryolarıyla güncellenmesi - Uzaktan çalışma esnekliğiyle ofis erişim kesintilerinin telafisi - Ofis lokasyonlarında iş sağlığı ve güvenliği tedbirlerinin gözden geçirilmesi
Senaryo Bağlantısı	SSP5-8.5 senaryosunda yüksek etki
Değer Zincirindeki Konumu	Kendi faaliyetleri ve yukarı akış · ortak yerleşim veri merkezleri
İlgili Hedef	Tanımlanmış nicel hedef bulunmamaktadır. İş sürekliliği yönetim sistemi kapsamında sürdürülen sıfır kesinti performansı izlenmektedir.
Takip Edilen Metrik	TC-SI-550a.1 – performans sorunu ve hizmet kesintisi sayısı
Finansal Tabloda Etkilenen Kalem	Genel yönetim giderleri – hizmet alım giderleri
Mevcut Finansal Etki	Raporlama döneminde aşırı hava olayına bağlı hizmet kesintisi kaydı bulunmamaktadır. Finansal tablolara alınmış bir tutar yoktur.
Ölçüm Belirsizlikleri	Aşırı hava olaylarının sıklığı ve şiddeti ileriye dönük projeksiyonlara dayandığından yüksek ölçüm belirsizliği içermektedir. Üçüncü taraf tesislerin dirençlilik verisi Şirketin doğrudan erişiminde değildir.

F.2 – Sıcaklık artışı ve soğutma ihtiyacı

Risk Kategorisi	Fiziksel Risk — Kronik
Riskin Açıklaması	Ortalama sıcaklıklardaki uzun vadeli artış, ofislerin soğutma enerjisi ihtiyacını ve maliyetini yükseltmekte, çalışan konforunu etkilemektedir. 2025 döneminde genel merkezin soğutma tüketimi ilk kez ölçülmüş ve 23.099 kilovatsaat düzeyinde gerçekleşmiştir. Su tüketimi ofis ölçeğinde içme ve hijyenle sınırlı olduğundan su stresi düşük önemliliktedir.
Etkinin Yoğunlaştığı Alan	Şirket içi operasyon. Soğutma enerjisi ve Kapsam 2 maliyeti ile genel merkez binasında yoğunlaşır.
Olasılık / Etki	4 – Yüksek / 2 – Düşük
Zaman Dilimi / Öncelik	Orta – Uzun Vade / Orta
İş Modeli ve Değer Zincirine Etkisi	Soğutma enerjisi maliyetindeki kademeli artış operasyonel gider yapısını ve Kapsam 2 emisyonlarını etkiler. Etki, enerji verimliliği ve iklimlendirme yönetimiyle sınırlanabilir düzeydedir.
Riske Karşı Adımlar	• Enerji verimli iklimlendirme uygulamalarının sürdürülmesi • Soğutma tüketiminin izlenmesi ve raporlanması • Isı stresine karşı iş sağlığı ve güvenliği tedbirleri • Yenilenebilir enerji tedarik seçeneklerinin değerlendirilmesi
Senaryo Bağlantısı	SSP5-8.5 senaryosunda yüksek etki.
Değer Zincirindeki Konumu	Kendi faaliyetleri · genel merkez binası
İlgili Hedef	Enerji yoğunluğu hedefi, baz dönem düzeltmesi nedeniyle yeniden belirlenecektir.
Takip Edilen Metrik	Satın alınan soğutma (kWh) · Kapsam 2 emisyonları (tCO ₂ e)
Finansal Tabloda Etkilenen Kalem	Genel yönetim giderleri · enerji
Mevcut Finansal Etki	Raporlama döneminde genel merkezin soğutma tüketimi ilk kez ölçülmüş ve 23.099,52 kWh düzeyinde gerçekleşmiştir. Buna karşılık gelen Kapsam 2 emisyonu 2,71 tCO ₂ e olup, ilgili gider genel yönetim giderleri içinde izlenmektedir. Ayrıştırılmış bir tutar sunulmamaktadır.
Ölçüm Belirsizlikleri	Soğutma tüketiminin sıcaklık artışına duyarlılığı bina yönetiminin işletme tercihlerine de bağlı olduğundan ayrıştırılamamaktadır. Performans katsayısı varsayıma dayalıdır.

İklimle İlgili Geçiş Riskleri

G.1 – Mevzuata uyum ve raporlama yükümlülüğü	
Risk Kategorisi	Geçiş Riski — Politika
Riskin Açıklaması	Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları kapsamının ve raporlama yükümlülüklerinin genişlemesi, olası ulusal emisyon ticaret sistemi ve karbon fiyatlandırma uygulamaları, Şirketin orta vadeli uyum maliyetini ve idari yükünü artırma potansiyeli taşımaktadır.
Etkinin Yoğunlaştığı Alan	Şirket içi operasyon. Uyum ve raporlama maliyeti ile genel yönetim giderlerinde yoğunlaşır.
Olasılık / Etki	5 – Çok Yüksek / 3 – Orta
Zaman Dilimi / Öncelik	Kısa – Orta Vade / Yüksek
İş Modeli ve Değer Zincirine Etkisi	Düzenleyici yükümlülüklerin genişlemesi, raporlama, güvence ve uyum süreçlerinde sürekli kaynak tahsisini gerektirir. Olası karbon fiyatlandırma, enerji maliyeti üzerinden dolaylı bir maliyet baskısı yaratabilir.
Riske Karşı Adımlar	- Düzenleyici gelişmelerin ve karbon fiyatlandırma girişimlerinin izlenmesi - Sürdürülebilirlik raporlama ve güvence kapasitesinin güçlendirilmesi - Emisyon envanterinin sürdürülmesi ve iyileştirilmesi
Senaryo Bağlantısı	Net Sıfır Emisyon senaryosunda yüksek etki, SSP5-8.5 senaryosunda düşük etki.
Değer Zincirindeki Konumu	Kendi faaliyetleri · idari süreçler
İlgili Hedef	Tanımlanmış nicel hedef bulunmamaktadır. Raporlama ve güvence kapasitesinin güçlendirilmesi, 2026 yılında geliştirilmesi gereken alanlardan biri olarak değerlendirilmektedir.
Takip Edilen Metrik	Hedef izleme metriği tanımlanmamıştır.
Finansal Tabloda Etkilenen Kalem	Hizmet alım giderleri, raporlama ve güvence denetimi maliyetleri
Mevcut Finansal Etki	Raporlama dönemine ait sürdürülebilirlik raporlaması ve sınırlı güvence denetimi bedelleri hizmet alım giderleri içinde izlenmektedir. Bu kalemler finansal tablolarda ayrı bir satır olarak sunulmamaktadır.
Ölçüm Belirsizlikleri	Düzenleyici kapsamın genişleme hızı ve olası ulusal emisyon ticaret sisteminin takvimi belirsizdir.

G.2 – Açıklanan bilginin doğruluğuna ilişkin sorumluluk

Risk Kategorisi	Geçiş Riski — Yasal
Riskin Açıklaması	Açıklanan sürdürülebilirlik bilgisinin doğruluğuna ilişkin hukuki sorumluluktan kaynaklanır. Borsa İstanbul da işlem gören bir şirket olarak Şirket, beyanlarının tutarlılığı ve doğrulanabilirliği bakımından yakın paydaş ve düzenleyici denetimine tabidir. Beyan ile fiili performans arasındaki olası uyumsuzluk, Kamuyu Aydınlatma Platformu ve sermaye piyasası düzenlemeleri kapsamında yaptırım ve yanıtıcı beyan kaynaklı dava riski doğurabilir.
Etkinin Yoğunlaştığı Alan	Şirket içi operasyon. Kamuyu aydınlatma ve raporlama süreçleri ile yönetişimde yoğunlaşır.
Olasılık / Etki	4 – Yüksek / 3 – Orta
Zaman Dilimi / Öncelik	Kısa – Orta Vade / Yüksek
İş Modeli ve Değer Zincirine Etkisi	Yanıtıcı veya eksik beyan riski, idari yaptırım, itibar kaybı ve olası dava maliyeti yoluyla finansal sonuç doğurabilir. Bağımsız güvence ve güçlü iç kontrol bu riski azaltır.
Riske Karşı Adımlar	• Açıklanan bilginin doğruluğuna ilişkin iç kontrollerin güçlendirilmesi • Bağımsız sınırlı güvence denetimi alınması • Beyan ile performans tutarlılığının düzenli gözden geçirilmesi
Senaryo Bağlantısı	Net Sıfır Emisyon senaryosunda yüksek etki, SSP5-8.5 senaryosunda orta etki.
Değer Zincirindeki Konumu	Kendi faaliyetleri · kamuyu aydınlatma
İlgili Hedef	Tanımlanmış nicel hedef bulunmamaktadır. Bağımsız sınırlı güvence denetimi alınması sürdürülmektedir.
Takip Edilen Metrik	Hedef izleme metriği tanımlanmamıştır.
Finansal Tabloda Etkilenen Kalem	Hizmet alım giderleri, güvence denetimi maliyetleri ve karşılıklar
Mevcut Finansal Etki	Raporlama döneminde yanıtıcı beyan kaynaklı bir yaptırım, karşılık veya koşullu yükümlülük muhasebeleştirilmemiştir.
Ölçüm Belirsizlikleri	Yaptırım ve dava riskinin gerçekleşme olasılığı ile tutarı öngörülemez.

G.3 – Müşteri ve yatırımcı beklentileri

Risk Kategorisi	Geçiş Riski — Pazar ve Müşteri
Riskın Açıklaması	Kurumsal müşterilerin ve yatırımcıların çevresel, sosyal ve yönetim beklentileri ile ihalelerde sürdürülebilirlik ölçütleri artmaktadır. Kurumsal müşteriler tedarik zinciri karbon ayak izini yönetme yönünde ilerledikçe, Şirket tedarikçi konumunda emisyon ve sürdürülebilirlik performansını açıklamaya yönelmektedir. Bu beklentilerin karşılanamaması müşteri ve ihale kaybı riski taşır.
Etkinin Yoğunlaştığı Alan	Alt değer zinciri ve sermaye erişimi. Hasılat ve müşteri tabanı ile ihale ve sözleşme yenilemelerinde yoğunlaşır. Şirket açısından en yüksek finansal önemliliğe sahip geçiş riskidir.
Olasılık / Etki	4 – Yüksek / 4 – Yüksek
Zaman Dilimi / Öncelik	Kısa – Orta Vade / Yüksek
İş Modeli ve Değer Zincirine Etkisi	Müşteri ve ihale kaybı doğrudan hasılatı etkiler. Aynı dinamik, sürdürülebilirlik özellikli çözüm geliştiren Şirket için pazar payı kazanımı fırsatına dönüşebilir. Risk ile fırsat aynı eksende yer alır.
Riske Karşı Adımlar	- Emisyon envanterinin ve sürdürülebilirlik verisinin müşteri taleplerine hazır tutulması - Sürdürülebilirlik özellikli çözüm ve hizmetlerin geliştirilmesi - İhale ve sözleşme süreçlerinde sürdürülebilirlik gerekliliklerinin izlenmesi
Senaryo Bağlantısı	Net Sıfır Emisyon senaryosunda yüksek etki ve yüksek fırsat, SSP5-8.5 senaryosunda orta etki.
Değer Zincirindeki Konumu	Aşağı akış · müşteriler ve ihaleler
İlgili Hedef	Tanımlanmış nicel hedef bulunmamaktadır. Emisyon envanterinin müşteri taleplerine hazır tutulması sürdürülmektedir.
Takip Edilen Metrik	TC-SI-000.A · lisans ve abonelik sayısı
Finansal Tabloda Etkilenen Kalem	Hasılat
Mevcut Finansal Etki	Raporlama döneminde çevresel, sosyal ve yönetim ölçütlerinin karşılanamaması nedeniyle kaybedilen bir müşteri veya ihale kaydı bulunmamaktadır. Hasılat üzerinde ayrıştırılabilir bir etki tespit edilmemiştir.
Ölçüm Belirsizlikleri	Müşterilerin sürdürülebilirlik ölçütlerini satın alma kararlarına yansıtma hızı öngörülememektedir. Etki, döviz kuru ve sektörel talep değişimlerinden ayrıştırılamamaktadır.

G.4 – Karbon fiyatlaması ve enerji maliyeti

Risk Kategorisi	Geçiş Riski — Enerji Maliyeti
Riskin Açıklaması	Elektrik ve enerji fiyatlarındaki artış ile karbon fiyatlandırmasının şebeke elektriğine dolaylı yansıması, Şirketin Kapsam 2 kalemlerini, elektrik, satın alınan ısı ve satın alınan soğutmayı doğrudan etkiler. 2025 döneminde toplam enerji tüketimi 466.616 kilovatsaat, Kapsam 2 emisyonu 33,65 ton karbondioksit eşdeğeri düzeyindedir.
Etkinin Yoğunlaştığı Alan	Şirket içi operasyon. Kapsam 2 enerji kalemleri ve operasyonel giderlerde yoğunlaşır.
Olasılık / Etki	4 – Yüksek / 2 – Düşük
Zaman Dilimi / Öncelik	Kısa – Orta Vade / Orta
İş Modeli ve Değer Zincirine Etkisi	Enerji maliyetindeki artış operasyonel gider yapısını etkiler. Şirketin sınırlı enerji tabanı bu riskin mutlak büyüklüğünü sınırlamaktadır.
Riske Karşı Adımlar	• Enerji verimliliği uygulamalarının sürdürülmesi • Uzaktan çalışma esnekliğinin korunması • Yenilenebilir enerji tedarik seçeneklerinin değerlendirilmesi
Senaryo Bağlantısı	Net Sıfır Emisyon senaryosunda orta etki, SSP5-8.5 senaryosunda düşük etki.
Değer Zincirindeki Konumu	Yukarı akış · enerji tedariki ve ortak yerleşim hizmeti
İlgili Hedef	Toplam elektrik tüketimi, yenilenebilir enerji oranı ve Kapsam 2 hedefleri, baz dönem düzeltmesi nedeniyle yeniden belirlenecektir.
Takip Edilen Metrik	Toplam enerji tüketimi (GJ) · Kapsam 2 emisyonları (tCO ₂ e) · yenilenebilir enerji oranı (%)
Finansal Tabloda Etkilenen Kalem	Genel yönetim giderleri · enerji ve yakıt
Mevcut Finansal Etki	Raporlama döneminde toplam enerji tüketimi 1.679,82 GJ, Kapsam 2 emisyonu 33,65 tCO ₂ e düzeyindedir. İlgili enerji giderleri genel yönetim giderleri içinde izlenmekte olup ayrıştırılmış bir tutar sunulmamaktadır.
Ölçüm Belirsizlikleri	Karbon maliyetinin elektrik tarifelerine yansımaya oranı ve takvimi belirsizdir. Ortak yerleşim hizmet bedelindeki enerji payı sözleşmede ayrıştırılmamıştır.

G.5 – Teknolojik dönüşüm ve itibar

Risk Kategorisi	Geçiş Riski — Teknoloji ve İtibar
Riskin Açıklaması	Sürdürülebilirlik özellikli yazılım sunma kapasitesinin geliştirilememesi önce rekabetçi konum kaybına, ardından marka değeri ve paydaş algısında itibar hasarına yol açabilir. Sürdürülebilirlik beyanı ile fiili performans arasındaki olası uyumsuzluk yeşil aklama algısı riski taşır.
Etkinin Yoğunlaştığı Alan	Şirket içi operasyon ve alt değer zinciri. Ürün portföyü, marka değeri ve yetenek çekiminde yoğunlaşır.
Olasılık / Etki	3 – Orta / 3 – Orta
Zaman Dilimi / Öncelik	Orta – Uzun Vade / Orta
İş Modeli ve Değer Zincirine Etkisi	Yeşil ürün yetkinliğindeki gecikme rekabetçi konumu ve uzun vadeli marka değerini etkiler. Aynı olgu fırsat tarafında ürün ve hizmet fırsatı olarak karşılık bulur.
Riske Karşı Adımlar	- Sürdürülebilirlik özellikli ürün yetkinliğinin geliştirilmesi - İklim performansının şeffaf ve doğrulanabilir iletişimi - Yeşil aklama algısını önleyecek beyan disiplininin sürdürülmesi
Senaryo Bağlantısı	Net Sıfır Emisyon senaryosunda yüksek etki, SSP5-8.5 senaryosunda düşük etki.
Değer Zincirindeki Konumu	Kendi faaliyetleri ve aşağı akış · ürün portföyü
İlgili Hedef	Tanımlanmış nicel hedef bulunmamaktadır. Sürdürülebilirlik özellikli ürün yetkinliğinin geliştirilmesi, izleyen dönemde ele alınacak gelişme alanları arasında görülmektedir.
Takip Edilen Metrik	TC-SI-000.B · veri işleme kapasitesi ve dış kaynaklı oran
Finansal Tabloda Etkilenen Kalem	Geliştirme maliyetleri
Mevcut Finansal Etki	Raporlama döneminde sürdürülebilirlik özellikli ürün geliştirmeye ayrıştırılmış bir geliştirme maliyeti bulunmamaktadır. Araştırma ve geliştirme gideri toplamı 503,5 milyon TL düzeyindedir.
Ölçüm Belirsizlikleri	Rekabetçi konum kaybının zamanlaması ve büyüklüğü öngörülememektedir. İtibar etkisi nicelleştirilememektedir.

İklimle İlgili Fırsatlar

Fr.1 – Sürdürülebilirlik ve iklim odaklı yazılım çözümleri

Fırsat Kategorisi	Fırsat — Ürün ve Hizmet
Fırsatın Açıklaması	Çevresel, sosyal ve yönetim odaklı yazılım çözümlerine, karbon muhasebesi, sürdürülebilirlik raporlama ve enerji yönetimi yazılımlarına yönelik talep, düzenlemenin yarattığı yeni bir pazar oluşturmaktadır. Geçiş riski tarafındaki teknoloji ve itibar riskinin karşılığı olan bu fırsat, Şirketin yazılım yetkinliğini yeni bir gelir alanına dönüştürme potansiyeli taşır.
Etkinin Yoğunlaştığı Alan	Alt değer zinciri, ürün ve hizmet sunumu. Yeni ürün geliri ve pazar payında yoğunlaşır.
Olasılık / Etki	4 – Yüksek / 4 – Yüksek
Zaman Dilimi / Öncelik	Kısa – Orta Vade / Yüksek
İş Modeli ve Değer Zincirine Etkisi	Yeni ürün ve hizmet hattı hasılatı çeşitlendirir ve büyüme sağlar. Mevcut yazılım yetkinliğinin düzenleme kaynaklı yeni pazara uyarlanmasıyla gerçekleşir.
Fırsata Yönelik Adımlar	- Sürdürülebilirlik ve iklim odaklı yazılım çözümlerinin geliştirilmesi - Pazar talebinin ve düzenleyici gelişmelerin izlenmesi - Mevcut müşteri tabanına yeni çözümlerin sunulması
Senaryo Bağlantısı	Net Sıfır Emisyon senaryosunda yüksek fırsat, SSP5-8.5 senaryosunda orta fırsat.
Değer Zincirindeki Konumu	Aşağı akış · ürün ve hizmet sunumu
İlgili Hedef	Tanımlanmış nicel hedef bulunmamaktadır.
Takip Edilen Metrik	TC-SI-000.A · lisans ve abonelik sayısı · hasılat
Finansal Tabloda Etkilenen Kalem	Hasılat
Mevcut Finansal Etki	Raporlama döneminde sürdürülebilirlik ve iklim odaklı çözümlerden elde edilen ayrıştırılabilir bir hasılat kalemi bulunmamaktadır.
Ölçüm Belirsizlikleri	Pazarın büyüme hızı düzenleyici kapsamın genişlemesine bağlı olduğundan öngörülememektedir.

Fr.2 – Kaynak verimliliği ve enerji verimli çalışma düzeni

Fırsat Kategorisi	Fr-2 · Kaynak verimliliği ve enerji verimli çalışma düzeni · Fırsat — Kaynak Verimliliği
Fırsatın Açıklaması	Aktif lisansların yüzde 72,9'unun bulut tabanlı olması, uzaktan ve hibrit çalışma düzeni ve enerji verimliliği uygulamaları hem emisyonu hem operasyonel maliyeti azaltmaktadır.
Etkinin Yoğunlaştığı Alan	Şirket içi operasyon. Enerji ve operasyonel maliyet ile Kapsam 2 emisyonlarında yoğunlaşır.
Olasılık / Etki	4 – Yüksek / 2 – Düşük
Zaman Dilimi / Öncelik	Kısa Vade / ORTA
İş Modeli ve Değer Zincirine Etkisi	Verimlilik kazanımı operasyonel maliyeti düşürür ve emisyon yoğunluğunu azaltır. Hâlihazırda uzaktan çalışma düzeni ve verimlilik uygulamaları bu fırsatın büyük ölçüde hayata geçtiğini göstermektedir.
Fırsata Yönelik Adımlar	• Uzaktan ve hibrit çalışma düzeninin sürdürülmesi • Enerji verimliliği uygulamalarının yaygınlaştırılması • Emisyon ve maliyet tasarrufunun izlenmesi
Senaryo Bağlantısı	Net Sıfır Emisyon senaryosunda yüksek fırsat, SSP5-8.5 senaryosunda orta fırsat.
Değer Zincirindeki Konumu	Kendi faaliyetleri · çalışma düzeni ve lisans yapısı
İlgili Hedef	Çalışan başına elektrik tüketimi izlenmektedir. Nicel hedef yeniden belirlenecektir.
Takip Edilen Metrik	Çalışan başına elektrik (kWh/kişi) · TC-SI-000.A bulut tabanlı oran (%)
Finansal Tabloda Etkilenen Kalem	Genel yönetim giderleri · enerji
Mevcut Finansal Etki	Raporlama döneminde çalışan başına elektrik tüketimi 159,0 kWh düzeyindedir. Kullanıcı lisanslarının %72,9'u bulut tabanlıdır. Verimlilik kazancının ayrıştırılmış bir tutarı sunulmamaktadır.
Ölçüm Belirsizlikleri	Uzaktan çalışma düzeninin enerji tüketimi üzerindeki net etkisi, tüketimin çalışan konutlarına kayması nedeniyle ölçülememektedir.

Fr.3 – Sürdürülebilir finansmana erişim

Fırsat Kategorisi	Fr-3 · Sürdürülebilir finansmana erişim · Fırsat — Sürdürülebilir Finansmana Erişim
Fırsatın Açıklaması	Şirketin sürdürülebilirlik performansı sermaye erişimini iyileştirme potansiyeli taşır. Borsa sürdürülebilirlik endekslerine uygunluk, yeşil finansman ve tercihli kredi imkânları ile yatırımcı tabanının genişlemesi bu fırsatın bileşenleridir.
Etkinin Yoğunlaştığı Alan	Sermaye erişimi. Finansman maliyeti ve yatırımcı tabanında yoğunlaşır.
Olasılık / Etki	3 – Orta / 3 – Orta
Zaman Dilimi / Öncelik	Orta Vade / ORTA
İş Modeli ve Değer Zincirine Etkisi	Sürdürülebilirlik performansı, finansman maliyetini düşürme ve yatırımcı tabanını genişletme yoluyla sermaye yapısını olumlu etkileyebilir.
Fırsata Yönelik Adımlar	• Borsa sürdürülebilirlik endeksi kriterlerinin izlenmesi • Yeşil finansman ve tercihli kredi imkânlarının değerlendirilmesi • Yatırımcı iletişiminde sürdürülebilirlik performansının vurgulanması
Senaryo Bağlantısı	Net Sıfır Emisyon senaryosunda yüksek fırsat, SSP5-8.5 senaryosunda orta fırsat.
Değer Zincirindeki Konumu	Kendi faaliyetleri · sermaye erişimi
İlgili Hedef	Tanımlanmış nicel hedef bulunmamaktadır.
Takip Edilen Metrik	Hedef izleme metriği tanımlanmamıştır.
Finansal Tabloda Etkilenen Kalem	Finansman giderleri · özkaynaklar
Mevcut Finansal Etki	Raporlama döneminde sürdürülebilirlik performansına bağlı olarak elde edilmiş bir finansman avantajı bulunmamaktadır.
Ölçüm Belirsizlikleri	Yeşil finansman koşullarının ve endeks kriterlerinin gelişimi öngörülememektedir.

İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkiler

İklimle ilgili risk ve fırsatların iş modeli üzerindeki etkileri, Şirket'in değerini nasıl ürettiğiyle doğrudan bağlantılıdır. Faaliyetler ofis ortamında ve ortak yerleşim veri merkezlerinde barındırılan kendi donanımı üzerinde yürütülmekte, üretim tesisi işletilmemektedir. Bu yapı, enerji tüketiminin ve buna bağlı emisyonun önemli bölümünü Şirket'in doğrudan kontrolü dışına, değer zincirinin yukarı akış halkasına taşımaktadır.

Özellikle veri işleme donanımının üçüncü taraf ortak yerleşim veri merkezlerinde barındırılması ve bu tesislerin enerjisinin Şirketin kontrolü dışında olması, Şirketin bu hizmet nedeniyle karşı karşıya kaldığı emisyon hesaplamaları ve özellikle karbon fiyatlaması konusunda VBT'yi dışa bağımlı kılmaktadır. Bu bağımlılık geçiş riski olarak sınıflandırılmaktadır.

Karbon fiyatlamasından doğan maruziyet Şirketin kendi faaliyetlerinde değil, değer zincirinin iki ucunda yoğunlaşmaktadır. Yukarı akışta enerji tedariki ile üçüncü taraf ortak yerleşim veri merkezi hizmeti, aşağı akışta ise karbonsuzlaşma yükümlülüğü altındaki müşteri portföyü bu maruziyetin kaynağını oluşturmaktadır. Şirketin bir yazılım şirketi olması ve emisyon ticaret sistemi kapsamına giren bir faaliyeti bulunmaması karbon maliyetine doğrudan değil bu iki kanal üzerinden dolaylı olarak maruz bırakmaktadır.

Karbon fiyatlamasının Şirkete yansımaları üç kanal üzerinden gerçekleşmektedir. Birinci kanal şebeke elektriği fiyatıdır, karbon maliyetinin elektrik tarifelerine yansımaları Şirketin Kapsam 2 kalemlerini doğrudan etkilemektedir. İkinci kanal ortak yerleşim veri merkezi hizmet bedelleridir, bu tesislerin enerji maliyetindeki artış hizmet fiyatına yansımaktadır. Üçüncü kanal müşteri talebidir, karbonsuzlaşma yükümlülüğü altındaki müşteriler tedarikçilerinden emisyon ve enerji verisi talep etmektedir. Şirketin kendisi mal ihracatı yapmadığından sınırda karbon düzenlemelerine doğrudan tabi değildir, bu düzenlemelerin etkisi yalnızca müşteri kanalıyla ortaya çıkmaktadır.

Aşağı akış tarafından ise Şirket tarafından üretilen ya da bakım – destek verilen yazılımların müşteri sistemlerinde saklanması, iklim riskleri ve emisyon salınımı anlamında enerji tüketimine duyarlı müşteriler açısından bir baskı unsuru oluşturmaktadır. Özellikle fiziksel iklim risklerine maruz kalma ihtimali bulunan müşterilere sunulacak hizmetin niteliği ve sürekliliği üzerinde etki yaratmaktadır.

HALKA	MEVCUT ETKİ	ÖNGÖRÜLEN ETKİ
Yukarı akış	Veri işleme donanımı Şirketin mülkiyetinde olup üçüncü taraf ortak yerleşim veri merkezlerinde barındırılmaktadır. Bu tesislerin enerji karışımı ve verimliliği Şirket tarafından belirlenmemektedir. Ofis elektriği tek bir tedarikçiden şebeke üzerinden sağlanmaktadır.	Karbon fiyatlamasının enerji maliyetlerine yansımaları, hizmet sağlayıcı sözleşmelerinde yenilenebilir enerji ve emisyon şeffaflığı koşullarının gündeme gelmesi
Kendi faaliyetleri	Ofis elektrik tüketimi ve araç filosu yakıt tüketimi doğrudan kontrol edilebilen alanlardır. Belgelendirilmiş bir çevre yönetim sistemi raporlama döneminde bulunmamaktadır.	Çevre yönetim sisteminin belgelendirilmesiyle ölçüm ve azaltım kapasitesinin kurulması, donanım yenileme döngüsünün elektronik atık yönetimiyle birlikte ele alınması
Aşağı akış	Hizmetler müşteri altyapısında çalıştırılmakta, bu altyapının enerji tüketimi müşteri tarafında oluşmaktadır. Müşterilerin bir bölümü kendi sürdürülebilirlik raporlama yükümlülüğüne tabidir.	Müşteri sözleşmelerinde emisyon ve enerji verisi talebinin yaygınlaşması, düşük karbonlu çözümlerin satın alma ölçütü hâline gelmesi
Dış çevre	Faaliyetler yedi ülkede sürdürülmekte, bunların dördü Avrupa'da yerleşiktir. Bu coğrafyalardaki düzenleyici çerçeve müşteri talepleri üzerinden Şirket'e yansımaktadır.	Avrupa'daki iklim düzenlemelerinin kapsamının genişlemesiyle veri ve uyum taleplerinin artması

Strateji ve Karar Alma

VBT, iklim riskleri ve sürdürülebilirlik konularını strateji ve karar alma süreçlerinde 6 alt başlık altında değerlendirmektedir. Veri işleme donanımının üçüncü taraf ortak yerleşim veri merkezlerinde barındırılması, enerji yoğunluğunu dış hizmet alınan üçüncü taraf altyapıların ya da yazılımların yüklü olduğu müşteri sunucularına taşımaktadır. Bu temelde iş modelinin bir unsuru olmakla birlikte iklim etkisini doğurmaktadır. Bu başlıklar ağırlıklı olarak müşteri portföyünün taleplerine bağlı olarak iş modeli değişiklikleri, iklimle ilgili geçiş planları, hedeflere ulaşım ve kaynak sağlama olarak ortaya çıkmaktadır. Doğrudan ve dolaylı emisyon azaltımı diğer iki başlığı oluşturmakla birlikte emisyon ayak izini oluşturan metriklerin Şirketin kontrolü dışında oluşması bu konulardaki oyun alanını kısıtlamaktadır.

ALT BAŞLIK	RAPORLAMA DÖNEMİNDEKİ DURUM
İş modelindeki mevcut ve öngörülen değişiklikler	Veri işleme donanımının üçüncü taraf veri merkezlerinde barındırılması, enerji yoğunluğunu Şirketin doğrudan kontrolü dışındaki altyapılara taşımaktadır. Bu değişim iklim gerekçesiyle değil ticari ve teknolojik gerekçelerle yürütülmekte olup iklim etkisi esas itibarıyla ortaya çıkan bir yan etkidir. Karbon veya enerji yoğun bir operasyonun yönetilmesine ya da sonlandırılmasına ilişkin bir plan bulunmamaktadır.
Doğrudan azaltım ve adaptasyon çabaları	Raporlama döneminde iklim amacıyla alınmış ve ölçülebilir bir doğrudan azaltım kararı bulunmamaktadır. Adana lokasyonundaki elektrik aboneliğinin sonlandırılması ticari gerekçelerle gerçekleşmiş olup elektrik tüketimindeki etkisi Metrikler ve Hedefler bölümünde tesis portföyü değişikliği olarak açıklanmaktadır. Uzaktan ve hibrit çalışma uygulaması ofis enerji tüketimini ve iş seyahati ihtiyacını azaltan bir unsur olarak görülmektedir. Çevre yönetim sisteminin belgelendirilmesi raporlama döneminden sonra gerçekleştirilmiştir.
Dolaylı azaltım ve adaptasyon çabaları	Müşteriler ve hizmet sağlayıcılarla iklim konusunda yürütülen yapılandırılmış bir çalışma raporlama döneminde bulunmamaktadır.
İklimle ilgili geçiş planı	Şirket'in tanımlanmış ve onaylanmış bir iklim geçiş planı bulunmamaktadır. Bu nedenle geçiş planına ilişkin kilit varsayımlar ve bağımlılıklar açıklanmamaktadır.
Hedeflere ulaşma yaklaşımı	İklimle ilgili hedefler ve bunlara ulaşma yaklaşımı Metrikler ve Hedefler bölümünde sunulmaktadır. Hedeflerin oluşturulması ve Yönetim Kurulu onayına sunulması Sürdürülebilirlik Komitesi'nin görevidir. Önceki raporlama döneminde açıklanan hedeflere ve taahhütlere ilişkin ilerleme de aynı bölümde, taahhüt bazında sunulmaktadır.
Kaynak sağlama	Yukarıda sayılan çalışmalar için ayrılmış özel bir bütçe kalemi raporlama döneminde tanımlanmamıştır. Sürdürülebilirlik çalışmaları mevcut idari ve Ar – Ge bütçeleri içinden finanse edilmektedir.

Senaryo analizinin sonuçları karar alma süreçlerine üç başlıkta bağlanmaktadır. Ürün ve hizmet portföyü bakımından, Net Sıfır Emisyon senaryosunda öngörülen müşteri talebi ve düzenleyici baskı, sürdürülebilirlik ve iklim odaklı yazılım yetkinliğinin geliştirilmesini gerektirmektedir. Kaynak tahsisi bakımından, aynı senaryo emisyon envanterinin sürdürülmesini ve raporlama ile güvence kapasitesine kaynak ayrılmasını gerektirmektedir. Operasyonel süreklilik bakımından ise SSP5-8.5 senaryosunda öngörülen hizmet sürekliliği baskısı, iş sürekliliği planının aşırı hava olayı senaryolarıyla güncellenmesini ve ortak yerleşim sağlayıcı çeşitliliğinin korunmasını gerektirmektedir. İş modelinin kendisinde senaryo analizinden kaynaklanan bir değişiklik öngörülmemektedir, zira Şirketin gelir yapısı ve hizmet sunum biçimi her iki senaryoda da sürdürülebilir görülmektedir.

İklimle ilgili faaliyetler için izleyen dönemde öngörülen kaynak ihtiyacı, sürdürülebilirlik raporlaması ve sınırlı güvence denetimi hizmet bedeli, çevre yönetim sisteminin işletilmesi ve gözetim denetimleri ile ölçüm altyapısının kurulmasına ilişkin kalemlerden oluşmaktadır. Bu kalemler yıllık bütçe sürecinde genel yönetim giderleri ve hizmet alım giderleri içinde planlanmakta olup, güvence denetimi hizmeti sözleşmeye bağlanmıştır. Kısa vadede, yani yıllık bütçe döneminde, söz konusu kalemler dışında iklimle ilgili bir harcama öngörülmemektedir. Orta vadede, hedeflerin yeniden belirlenmesine bağlı olarak enerji verimliliği ve ölçüm altyapısına yönelik harcama ihtiyacı doğabilir, bu ihtiyacın kapsamı hedeflerin Yönetim Kurulu onayına sunulmasıyla birlikte netleşecektir. Uzun vadede sözleşmeye bağlanmış bir yatırım taahhüdü bulunmamaktadır. Hiçbir vadede ayrı bir sermaye harcaması kalemi veya dış finansman kullanımı planlanmamaktadır, kaynak ihtiyacı Şirketin faaliyetlerinden yarattığı nakitle karşılanmaktadır. İklimle ilgili risk ve fırsatların yatırım kararlarına yapılandırılmış biçimde girdi oluşturmaları, Sürdürülebilirlik Komitesinin hedefleri Yönetim Kurulu onayına sunulmasıyla birlikte 2026 döneminde geliştirilmesi öngörülen alanlardandır.

Finansal Durum, Finansal Performans ve Nakit Akışları

Raporlama döneminde iklimle ilgili risk ve fırsatların finansal durum, finansal performans ve nakit akışları üzerindeki etkileri sınırlı düzeyde ve dolaylı etki şeklinde gerçekleşmiştir. Etkinin görünür olduğu kalemler enerji giderleri, sürdürülebilirlik raporlaması ve güvence denetimi maliyetleri ile belgelendirme giderleridir. Bu kalemler konsolide finansal tablolarda ayrı bir satır olarak sunulmamakta, genel yönetim giderleri içinde izlenmektedir. İklimle ilgili risklerden kaynaklanan bir varlık değer düşüklüğü, karşılık veya koşullu yükümlülük raporlama döneminde muhasebeleştirilmemiştir.

İklimle ilgili risk ve fırsatların kısa, orta ve uzun vadedeki öngörülen finansal etkilerine ilişkin nicel bilgi bu raporlama döneminde sunulmamaktadır. Bunun iki nedeni bulunmaktadır. En önemli neden, VBT özelinde iklim risklerinin geçiş riski ağırlıklı olması ve bu etkinin esas itibarıyla doğrudan VBT tarafında değil müşteriler tarafında gerçekleşmesi ve VBT'yi dolaylı olarak etkilemesidir. Bu dolaylı etkilerin ayrı ayrı ve nicel olarak belirlenebilmesinin mümkün değildir. Müşteri taleplerindeki muhtemel değişimler, enerji maliyetlerindeki seyir, iklim politikalarının yanı sıra döviz kuru, enflasyon ve şebeke tarifelerindeki gelişmelerden de etkilenmektedir. İkincisi, tahminlerdeki ölçüm belirsizliği düzeyi yüksektir ve bu koşullarda üretilecek nicel bilginin kullanıcılar açısından faydalı olmayacağı değerlendirilmiştir. Şirket ayrıca, raporlama tarihi itibarıyla bu tür projeksiyonları üretecek modelleme kapasitesine ve veri altyapısına sahip değildir.

Bu anlamda, nicel bilgi yerine, etkilenmesi muhtemel finansal tablo kalemlerinin nitel olarak sunulmasının daha doğru bir yaklaşım olacağı değerlendirilmiştir. Enerji ve elektrik giderleri ile araç filosu yakıt giderleri genel yönetim giderleri içinde, belgelendirme ve güvence denetimi giderleri hizmet alım giderleri içinde, Ar – Ge harcamaları ise geliştirme maliyetleri içinde izlenmektedir. Müşteri talebindeki değişimin etkisi hasılat kalemine, hizmet sağlayıcı maliyetlerindeki değişimin etkisi satışların maliyeti kalemine yansıtılabilecek niteliktedir. Her risk ve fırsat için etkilenmesi muhtemel kalem, ilgili kartın Finansal Tabloda Etkilenen Kalem satırında ayrıca gösterilmektedir.

Sonraki finansal raporlama döneminde varlık ve yükümlülüklerin defter değerlerinde önemli düzeltme yapılmasını gerektirebilecek ciddi bir iklim riski belirlenmemiştir. Bu değerlendirme, Şirket'in varlık yapısının ağırlıklı olarak maddi olmayan duran varlıklardan oluşmasına ve fiziksel iklim risklerinin düşük olasılıklı olarak değerlendirilmesine dayanmaktadır.

İklim Dirençliliği ve Senaryo Analizi

VBT, iklim dirençliliğini ölçmek amacıyla iki senaryo altında etkileri ve bunlara ilişkin dirençlilik değerlendirmelerini analiz etmektedir. Sektöre özgü yayımlanmış bir senaryo bulunmamaktadır. Bu anlamda olmak üzere, uluslararası kuruluşların genel senaryoları Şirket'in faaliyet yapısına uyarlanmıştır.

HUSUS	AÇIKLAMA
Analizin yürütüldüğü dönem	Bu rapor için 2026 yılının ilk yarısında yürütülmüştür.
Zaman ufukları	Vade Tanımları ve Planlama Dönemleri başlığındaki dilimler esas alınmıştır. Kısa vade 0 – 2 yıl, orta vade 3 – 5 yıl, uzun vade 6 yıl ve üzeri.
Operasyon ve coğrafya kapsamı	Enerji ve emisyon ölçümünün yapıldığı Türkiye operasyonları ile bu operasyonların bağımlı olduğu üçüncü taraf ortak yerleşim veri merkezleri. Yurt dışında yerleşik bağlı ortaklıklar niteliksel olarak değerlendirmeye dâhil edilmiştir.
Kullanılan senaryolar	Geçiş ucu için Uluslararası Enerji Ajansı 2050 Net Sıfır Emisyon senaryosu, yaklaşık 1,5 santigrat derece. Fiziksel uç için Hükûmetler Arası İklim Değişikliği Paneli SSP5-8.5 senaryosu, 3 santigrat derece ve üzeri.
Senaryo seçim gerekçesi	Maruziyetin ağırlığı geçiş riskleri tarafındadır. Geçiş senaryosu Paris Anlaşmasının sıcaklık hedefiyle uyumludur. Fiziksel maruziyetin sınırlı olduğu bir profilde en yüksek zorlanma senaryosu, dirençliliğin ihtiyatlı bir taban üzerinden değerlendirilmesini sağlamaktadır. Sektöre özgü yayımlanmış bir senaryo bulunmamaktadır.
Kilit varsayımlar	Beş başlıkta senaryo bazında ayrıştırılmıştır. İklim politikaları, makroekonomik trendler, ulusal ve bölgesel değişkenler, enerji kullanımı ve çeşitliliği ile teknolojik gelişmeler.
Finansal kaynakların esnekliği	Özkaynakların toplam kaynaklara oranı %36,6, net dönem kârı 175 milyon TL, araştırma ve geliştirme harcamasının hasılatı oranı %20,7.
Varlıkların yeniden konuşlandırılması	Varlık yapısının %38,6 haklar ve aktifleştirilen geliştirme maliyetlerinden oluşmaktadır. Maddi duran varlıkların payı %6,5. Kiralanan ofisler dışında sabit tesis ve hizmet dışı bırakılması gereken karbon yoğun varlık bulunmamaktadır.
Planlanan yatırımların etkisi	İklimle ilgili risk ve fırsatlara tahsis edilmiş ayrı bir sermaye harcaması kalemi bulunmamaktadır. Bu husus dirençliliği sınırlayan yön olarak değerlendirilmektedir.
Analiz düzeyi	Varsayımlar niteliksel düzeyde tanımlanmış olup nicel bir model kurulmamıştır.

Senaryo analizinin karar alma süreçlerine yansımaları Strateji ve Karar Alma başlığı altında açıklanmaktadır.

İki senaryonun seçimi Şirketin risk profiline dayanmaktadır. Şirket açısından maruziyetin ağırlığı geçiş riskleri tarafında olduğundan, geçiş ucunu temsil etmek üzere Uluslararası Enerji Ajansının 2050 Net Sıfır Emisyon senaryosu seçilmiştir. Bu senaryo, iklim değişikliğiyle ilgili en güncel uluslararası anlaşma olan Paris Anlaşmasının sıcaklık hedefiyle uyumlu senaryodur. Fiziksel ucu temsil etmek üzere Hükûmetler Arası İklim Değişikliği Panelinin SSP5-8.5 senaryosu seçilmiştir. Fiziksel maruziyetin görece sınırlı olduğu bir profilde en yüksek zorlanma senaryosunun seçilmesi, dirençlilik değerlendirmesinin ihtiyatlı bir taban üzerinden yapılmasını sağlamaktadır. İki senaryo, politika sıkılaştırmasının en hızlı ve en yavaş gerçekleştiği uçları kapsadığından, Şirketin ölçeği ve iş modeli dikkate alındığında yeterli çeşitlilikte değerlendirilmiştir.

Analizde Vade Tanımları ve Planlama Dönemleri başlığı altında tanımlanan kısa, orta ve uzun vade dilimleri kullanılmıştır. Analizin kapsamı, enerji tüketimi ve emisyon ölçümünün yapıldığı Türkiye operasyonları ile bu operasyonların bağımlı olduğu üçüncü taraf ortak yerleşim veri merkezleridir. Yurt dışında yerleşik bağlı ortaklıklar paylaşımlı ofis düzeninde ve küçük ölçekli kadrolarla faaliyet gösterdiğinden, kendilerine ait veri merkezi veya araç filosu bulunmadığından ayrı olarak modellenmemiş, geçiş riski bakımından Avrupa'daki düzenleyici çevrenin müşteri talebine yansımaları üzerinden niteliksel olarak değerlendirmeye dâhil edilmiştir.

SENARYO	TANIM VE KAYNAK	ŞİRKET ÜZERİNDEKİ BAŞLICA ETKİ	DİRENÇLİLİK DEĞERLENDİRMESİ
Düzenli geçiş ~1,5 °C	Karbon fiyatlamasının yaygınlaştığı ve enerji dönüşümünün öngörülebilir biçimde ilerlediği senaryodur. Uluslararası Enerji Ajansı'nın 2050 net sıfır senaryosu esas alınmıştır; bu senaryo ısınmanın 1,5 santigrat derece ile sınırlandırılmasıyla uyumludur.	Elektrik maliyetlerinde artış, müşterilerin emisyon ve enerji verisi talebinde yaygınlaşma, düşük karbonlu çözümlere yönelik talebin büyümesi	Şirket'in maliyet yapısında enerjinin payı düşüktür ve iş modeli maddi duran varlık yoğun değildir. Talep tarafındaki değişim fırsat üretebilecek niteliktedir. Bu senaryoda dirençlilik görece olarak yüksek değerlendirilmektedir.
Gecikmiş geçiş ve yüksek fiziksel etki 3 °C ve üzeri	İklim politikalarının gecikmesi nedeniyle fiziksel etkilerin arttığı senaryodur. Hükûmetler Arası İklim Değişikliği Paneli'nin SSP5-8.5 senaryosu esas alınmıştır.	Sıcaklık artışına bağlı soğutma yükü ve enerji maliyetlerinde artış, şebeke güvenilirliğinde bozulma, hizmet sürekliliği riskinde yükselme	Hizmet sürekliliği yönetim sistemi belgelendirilmiş olup yedekleme altyapısı mevcuttur. Buna karşılık üçüncü taraf veri işleme kapasitesine bağımlılık, dirençliliğin Şirket dışındaki aktörlerin kapasitesine bağlı kalması sonucunu doğurmaktadır.

Değerlendirmede üç belirsizlik alanı öne çıkmaktadır. Birincisi, Türkiye'de karbon fiyatlama rejiminin kapsamı ve takvimidir. İkincisi, kullanılan üçüncü taraf veri işleme altyapılarının enerji karışımı ve emisyon yoğunluğuna ilişkin verinin elde edilebilirliğidir. Üçüncüsü, kurumsal müşterilerin sürdürülebilirlik ölçütlerini satın alma kararlarına ne hızda yansıtacağıdır.

Analizde kullanılan kilit varsayımlar senaryo bazında aşağıda ayrıştırmıştır. İklim politikaları bakımından Net Sıfır Emisyon senaryosunda Türkiye'de karbon fiyatlama rejiminin kısa vadede yürürlüğe girdiği ve sürdürülebilirlik raporlama kapsamının genişlediği, SSP5-8.5 senaryosunda ise politika sıkılaşmasının geciktiği varsayılmıştır. Makroekonomik trendler bakımından ilk senaryoda enerji fiyatlarının reel olarak yükseldiği, ikincisinde enerji fiyatlarının daha az öngörülebilir seyrettiği kabul edilmiştir. Ulusal ve bölgesel değişkenler bakımından SSP5-8.5 senaryosunda aşırı hava olaylarının sıklığında ve ortalama sıcaklıklarda artış, buna bağlı olarak soğutma yükünde ve şebeke güvenilirliğinde bozulma öngörülmüştür. Enerji kullanımı ve çeşitliliği bakımından ilk senaryoda şebekenin emisyon yoğunluğunun azaldığı, ikincisinde mevcut düzeyini koruduğu varsayılmıştır. Teknolojik gelişmeler bakımından her iki senaryoda veri merkezi altyapılarının enerji verimliliğinin arttığı, ilk senaryoda bu artışın müşteri talebiyle hızlandığı kabul edilmiştir.

Şirketin senaryo etkilerine karşılık verme kapasitesi üç unsurla değerlendirilmiştir. Mevcut finansal kaynakların bulunabilirliği ve esnekliği bakımından, özkaynakların toplam kaynaklara oranı %36,6, net dönem kârı 175 milyon TL ve araştırma ve geliştirme harcamasının hasıllata oranı %20,7 düzeyindedir. İklimle ilgili gerekliliklerin gerektirdiği harcama düzeyi bu büyüklüklerin yanında sınırlı kalmaktadır. Varlıkların yeniden konuşlandırılması bakımından, varlık yapısının %38,6'sı haklar ve aktifleştirilen geliştirme maliyetlerinden oluşmakta, maddi duran varlıkların payı %6,5 düzeyinde kalmaktadır. Kiralanan ofisler dışında sabit tesis bulunmadığından hizmet dışı bırakılması gereken karbon yoğun varlık bulunmamaktadır. Mevcut ve planlanan yatırımlar bakımından ise iklimle ilgili risk ve fırsatlara tahsis edilmiş ayrı bir sermaye harcaması kalemi bulunmamaktadır. Bu üçüncü unsur dirençliliği sınırlayan yön olarak değerlendirilmektedir.

Risk Yönetimi

Risk Yönetimi Yaklaşımı

Bu bölüm, iklimle ilgili risk ve fırsatların hangi süreçlerle belirlendiğini, değerlendirildiğini, önceliklendirildiğini ve izlendiğini, bu süreçlerin dayandığı politikaları ve genel risk yönetimi çerçevesine nasıl entegre edildiğini açıklamaktadır. Sürecin çıktısı olan risk ve fırsat envanteri, her bir kalemin tanımı, türü, yoğunlaştığı alan, vadesi, iş modeli ve değer zinciri üzerindeki etkileri ile bunlara yönelik karşılık verme yaklaşımı Strateji bölümünde sunulmaktadır. İklim dirençliliği değerlendirmesi ve senaryo analizinin sonuçları da Strateji bölümünün İklim Dirençliliği ve Senaryo Analizi başlığı altındadır. Bu bölümde senaryo analizine yalnızca risk ve fırsat belirleme sürecindeki kullanımı bakımından yer verilmektedir.

İklimle ilgili risk ve fırsatlar, önemlilik değerlendirmesi temelinde, Şirketin gelecekteki finansal yeterliliğini etkilemesi makul ölçüde beklenebilecek etkiler ölçütüyle belirlenmiştir. Belirleme sürecinde geçmiş olaylar, mevcut koşullar ve gelecekteki koşullara ilişkin tahminler birlikte dikkate alınmış, raporlama tarihinde aşırı maliyet veya çabaya katlanılmaksızın elde edilebilen makul ve desteklenebilir bilgiler kullanılmıştır.

İklimle ilgili risk yönetiminin yazılı dayanağı, Riskin Erken Saptanması Komitesinin 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 378 inci maddesi kapsamındaki görev tanımı ile 19 Eylül 2025 tarihinde kabul edilen Sürdürülebilirlik Politikası ve Sürdürülebilirlik Komitesi Çalışma Esaslarıdır. İklimle ilgili risklere özgü ayrı bir yazılı prosedür bulunmamakta, süreç Şirketin genel risk yönetimi çerçevesi içinde yürütülmektedir. Yönetişimin yazılı dayanakları Yönetişim bölümünde tablo hâlinde sunulmaktadır.

Önemlilik değerlendirmesinde her risk ve fırsat, olasılık ve etki boyutlarıyla beş kere beş bir ölçek üzerinden puanlanmıştır. Olasılık puanı gerçekleşme sıklığına, etki puanı finansal, operasyonel ve itibar sonuçlarına göre belirlenmiştir. İki boyutun çarpımı, ilgili risk veya fırsatın Şirketin nakit akışlarına, finansmana erişimine ve sermaye maliyetine kısa, orta veya uzun vadede makul ölçüde etki etme olasılığını yansıtmakta ve önceliklendirmenin temelini oluşturmaktadır. Önemlilik değerlendirmesinde belirleme ölçütü finansal etkinin makul ölçüde beklenebilirliğidir. Etkinin büyüklüğü ise Risk ve Fırsatların Değerlendirilmesi ve Önceliklendirilmesi başlığı altında açıklanan ölçekle puanlanmaktadır.

Belirleme sürecinde yararlanılan başlıca araç ve veri kaynakları şunlardır. Geçiş riskleri için Uluslararası Enerji Ajansı Net Sıfır Emisyon senaryosu, fiziksel riskler için Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli SSP5-8.5 senaryosu esas alınmıştır. Sektör bazlı açıklama konuları için TSRS 2 Sektör Bazlı Uygulama Rehberi Cilt 58 Yazılım ve Bilişim Hizmetleri değerlendirilmiştir. Emisyon ölçümü Sera Gazı Protokolü Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardına göre yapılmıştır. Risk ve fırsatlar Şirketin genel önemlilik değerlendirmesiyle tutarlı biçimde ele alınmıştır.

Senaryo analizi, geçiş risklerinin erken ele alınmasının fırsat tarafını güçlendirdiğini, fiziksel risklerin ise iş sürekliliği tedbirleri ve dış kaynak sağlayıcı çeşitliliğiyle yönetilebilir düzeyde kaldığını ortaya koymaktadır. Bu çıktı, risk ve fırsatların önemlilik değerlendirmesinde ve olasılık puanlarının belirlenmesinde girdi olarak kullanılmaktadır. Analizin strateji ve iş modeli üzerindeki sonuçları ile dirençlilik değerlendirmesi Strateji bölümünde sunulmaktadır.

Belirleme süreci Şirketin değer zincirinin tamamını kapsar. Değer zinciri dört halka üzerinden ele alınmıştır. Bunlar yukarı akış, kendi faaliyetleri, aşağı akış ve dış çevredir. Şirket ofislerinde kiracı konumunda faaliyet göstermekte, veri işleme ve depolama faaliyetleri ise Şirketin kendi mülkiyetindeki donanım üzerinden, üçüncü taraf ortak yerleşim veri merkezlerinde yürütülmektedir. Bulut hizmeti kullanımı kurum içi elektronik posta altyapısıyla sınırlıdır. Bu yapı, fiziksel riskleri Şirketin kendi tesisleri açısından sınırlarken, tesis sağlayıcısının kapasitesine bağımlılık yaratmakta ve geçiş risklerini düzenleme ile müşteri talebi ekseninde belirginleştirmektedir.

Risk ve Fırsatların Değerlendirilmesi ve Önceliklendirilmesi

Doğrulan risk ve fırsatlar, olasılık ve etki puanlarının çarpımına dayanan 5*5 matris yöntemiyle değerlendirilmiştir. Olasılık puanı gerçekleşme sıklığına, etki puanı finansal, operasyonel ve itibar boyutlarındaki karşılığına göre belirlenmiştir.

Olasılık Ölçütleri

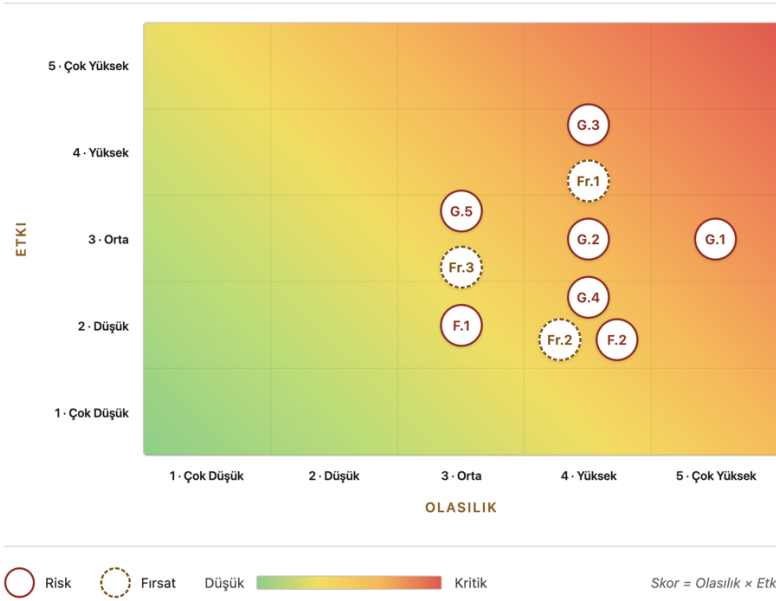
PUAN	DÜZEY	TANIM	OLASILIK
1	Çok Düşük	Gerçekleşmesi beklenmez, çok nadir	< %5
2	Düşük	Olası değil ancak mümkün	%5-15
3	Orta	Makul ölçüde olası	%15-40
4	Yüksek	Kuvvetle olası	%40-70
5	Çok Yüksek	Neredeyse kesin	> %70

Fiziksel riskler değerlendirilmiş, Şirketin kiracı konumu ve veri işleme donanımının iki lokasyonlu yedekli yapıda barındırılması nedeniyle düşük önemlilikte bulunmuştur. Düşük önemliliğe rağmen, eksiksizlik ilkesi gereği fiziksel riskler akut ve kronik olarak ayrıştırılarak Strateji bölümünde açıklanmıştır. Su stresi, ofis faaliyetlerinde tüketimin içme ve hijyen amacıyla sınırlı kalması nedeniyle ayrı bir risk kalemi olarak tanımlanmamış, kronik fiziksel risk içinde değerlendirilmiştir.

Finansal etki ölçeğinde kullanılan yüzdeler, Şirketin raporlama dönemine ait vergi öncesi kârına oranlanmaktadır. Bu baz, Şirketin maliyet yapısı üzerinden gerçekleşen iklim risklerinin ölçekte anlamlı biçimde konumlandırılabilmesi amacıyla seçilmiştir. Hasılat bazının kullanılması hâlinde ölçeğin alt kademeleri Şirketin yıllık kârını aşan tutarlara karşılık geleceğinden, ölçek ayırt edici niteliğini kaybetmektedir.

Etki Ölçütleri

PUAN	DÜZEY	FINANSAL ETKİ	OPERASYONEL	İTİBAR
1	Çok Düşük	< %0,5	Geçici, sınırlı kesinti	Medyaya yansımaz
2	Düşük	%0,5-1	Kısa süreli kesinti	Sınırlı medya ilgisi
3	Orta	%1-3	Belirgin operasyonel etki	Ulusal medya ilgisi
4	Yüksek	%3-10	Önemli operasyonel aksama	Yaygın olumsuz algı
5	Çok Yüksek	> %10	İş sürekliliği tehdidi	Kalıcı itibar hasarı



Isı haritası, tanımlanan risk ve fırsatların olasılık ve etki eksenindeki konumunu göstermektedir. Yatay eksen etki, dikey eksen olasılık düzeyini ifade eder. Hücre rengi risk düzeyini yansıtır. F fiziksel riskleri, G geçiş risklerini ve Fr fırsatları ifade etmek üzere kullanılmıştır. Kodlar Strateji bölümündeki risk ve fırsat tablolarıyla, risk kartlarıyla, öncelik sıralaması ve Ek 1 TSRS Uyum Tablosu ile aynıdır.

Risklerin ve Fırsatların Öncelik Sıralaması

ÖNCELİK	KOD	RİSK / FIRSAT	SKOR
1	G.3	Müşteri ve yatırımcı beklentileri	16
2	Fr.1	Sürdürülebilirlik ve iklim odaklı yazılım çözümleri	16
3	G.1	Mevzuata uyum ve raporlama yükümlülüğü	15
4	G.2	Açıklanan bilginin doğruluğuna ilişkin sorumluluk	12
5	G.5	Teknolojik dönüşüm ve itibar	9
6	Fr.3	Sürdürülebilir finansmana erişim	9
7	F.2	Sıcaklık artışı ve soğutma ihtiyacı	8
8	G.4	Karbon fiyatlaması ve enerji maliyeti	8
9	Fr.2	Kaynak verimliliği ve enerji verimli çalışma düzeni	8
10	F.1	Aşırı hava olayları	6

İklimle ilgili risklerin diğer kurumsal risk türleriyle birlikte önceliklendirilmesinde aynı 5*5 olasılık ve etki matrisi kullanılmaktadır. Ortak ölçek, iklim risklerinin finansal, operasyonel, siber ve stratejik risklerle aynı skorlama üzerinden karşılaştırılmasına imkân vermektedir. Buna karşılık iklimle ilgili riskler raporlama döneminde kurumsal risk envanterinde ayrı bir kategori olarak kodlanmamış olduğundan, kategoriler arası fiili sıralama bu dönemde üretilmemektedir. Kodlamanın tamamlanması Riskin Erken Saptanması Komitesinin görev tanımı kapsamındadır.

İklimle İlgili Risk ve Fırsatların İzlenmesi

İklimle ilgili risklerin izlenmesi, Şirketin genel risk yönetimi süreciyle bütünleşik yürütülür. Risk skorunun düzeyine göre kademeli bir eskalasyon uygulanır. Kabul edilebilir riskler operasyonel yönetim düzeyinde izlenirken, dikkate değer riskler Sürdürülebilirlik Komitesine, yüksek ve çok yüksek riskler ise Yönetim Kuruluna taşınır. İzleme çıktıları yıllık olarak gözden geçirilir, risk envanteri buna göre güncellenir.

İklimle ilgili risk ve fırsatları belirleme, değerlendirme, önceliklendirme ve izleme süreçlerinde önceki raporlama dönemine kıyasla iki değişiklik yapılmıştır. Birincisi, sürecin koordinasyonundan sorumlu organ olarak Sürdürülebilirlik Komitesinin kurulmasıdır. İkincisi, olasılık ve etki puanlamasının beş kere beş matris yöntemiyle ilk kez uygulanması ve etki ölçeğinin vergi öncesi kâra oranlanan eşiklere bağlanmasıdır.

Genel Risk Yönetimiyle Entegrasyon

İklimle ilgili risk yönetimi süreçleri Şirketin genel risk yönetim çerçevesiyle bütünleştirilmiştir. Ortak bir risk taksonomisi kullanılmakta, iklimle ilgili riskler Şirketin genel risk sınıflandırması içinde ele alınmaktadır. Olasılık ve etki matrisi tüm risk kategorileri için aynı yöntemle uygulanmakta, bu da farklı risk türlerinin karşılaştırılabilir biçimde önceliklendirilmesini sağlamaktadır.

İklimle ilgili risklerin en üst düzeyde gözetimi Yönetim Kurulundadır. Sürdürülebilirlik Komitesi, iklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi, senaryo analizinin koordinasyonu ve risk envanterinin güncellenmesinden sorumludur. Yüksek ve çok yüksek düzeyli iklim riskleri, genel risk yönetimi çerçevesinde diğer yüksek risklerle birlikte Yönetim Kurulunun değerlendirmesine sunulur. Bu yapı, iklimle ilgili risklerin stratejik planlama, yatırım kararları ve operasyonel karar alma süreçlerine entegre edilmesini sağlar.

İzleme ve eskalasyon mekanizmasının işleyişi şu şekildedir. Riskin Erken Saptanması Komitesi iki ayda bir, her hâlükârda yılda en az altı kez Yönetim Kuruluna rapor sunmaktadır. Sürdürülebilirlik Komitesi yılda en az iki kez toplanmakta ve faaliyetleri hakkında Yönetim Kuruluna doğrudan rapor sunmaktadır. Yüksek ve çok yüksek düzeyli riskler bu kanallardan Yönetim Kurulu gündemine taşınmakta, sonuçlar risk envanterine işlenmektedir. Raporlama döneminde iklim özelinde bir eskalasyon gerçekleşmemiştir. Gözetim yapısına ilişkin ayrıntılar Yönetişim bölümünde sunulmaktadır.

İklimle ilgili fırsatlar, risklerle aynı süreç içinde belirlenmekte ve değerlendirilmektedir. Belirleme aşamasında düşük karbonlu ekonomiye geçişin yazılım ve bilgi teknolojileri sektöründe yarattığı talep değişimi, müşteri portföyünün karbonsuzlaşma yükümlülükleri ve sektör bazlı açıklama konuları girdi olarak kullanılmaktadır. Senaryo analizi fırsat belirlemede de kullanılmakta olup, Net Sıfır Emisyon senaryosunda öngörülen düzenleyici sıkılaşıma ve müşteri talebi, sürdürülebilirlik odaklı yazılım çözümlerine yönelik fırsatın kaynağını oluşturmaktadır. Değerlendirme ve önceliklendirme, risklerle aynı beş kere beş olasılık ve etki ölçeğiyle yapılmakta, fırsatlar risklerle birlikte tek bir öncelik sıralamasında konumlandırılmaktadır. Fırsatların izlenmesi aşağıda açıklandığı üzere ürün ve yatırım karar süreçleri içinde, risklerin izlenmesi ise İklimle İlgili Risk ve Fırsatların İzlenmesi başlığı altında açıklanan yapı üzerinden yürütülmektedir.

İklimle ilgili fırsatlar risk envanterinde değil, ürün ve hizmet yol haritası ile Ar – Ge yatırım kararları içinde izlenmektedir. Fırsatların tanımlanması ve gözden geçirilmesi Sürdürülebilirlik Komitesinin görevidir, ürün geliştirme kararlarına yansımaları ise Genel Müdür yürütmesindedir. Bu yapı, fırsatların yıllık bütçe ve Ar – Ge yatırım planlaması süreçlerine doğrudan girdi oluşturmalarını sağlamaktadır. Bu ayırım, fırsatların tehdit odaklı bir envanter içinde değerlendirilmesi hâlinde ticari karar süreçlerinden kopmasını önlemek amacıyla benimsenmiştir.

Metrikler ve Hedefler

Ölçüm Yaklaşımı ve Kapsam Sınırı

Sera gazı emisyonları, Sera Gazı Protokolü Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) esas alınarak ölçülmektedir. Standardın bu yöntemi zorunlu kılması bir yana, önceki raporlama döneminde de aynı yöntemin kullanılmış olması nedeniyle dönemler arası karşılaştırılabilirlik korunmaktadır. Emisyonlar metrik ton CO2 eşdeğeri (tCO2e) cinsinden ifade edilir. Ölçüm, konsolidasyon kapsamındaki dokuz şirketin tamamını kapsayacak biçimde tasarlanmış olmakla birlikte, veri elde edilebilirliği fiili kapsamın aşağıda açıklanan sınırlar içinde kalmasına neden olmuştur.

Konsolidasyon kapsamındaki dokuz şirketin metrik kapsamındaki durumu aşağıdaki gibidir. VBT Yazılım A.Ş., VBT Akademi Eğitim A.Ş. ve Disnet Teknoloji A.Ş. Türkiye'de yerleşiktir ve enerji tüketimi ile sera gazı emisyonu ölçümüne dâhil edilmiştir. Bu üç şirketin faaliyetleri genel merkez ile saha ofislerinde yürütülmekte, elektrik tüketimi tesisat bazlı faturalardan, yakıt tüketimi ortak araç filosunun taşıt tanıma sistemi kayıtlarından derlenmektedir. Kayıtlar tüzel kişilik bazında ayrıştırılmadığından emisyonlar Türkiye operasyonları toplamı olarak sunulmaktadır.

VBT Europe AG, VBT Software UK Limited, VBT Software DE GmbH, VBT Software Austria GmbH, VBT Software INC ve VBT MEA Computer Software Trading LLC yurt dışında yerleşiktir ve enerji tüketimi ile sera gazı emisyonu ölçümüne dâhil edilmemiştir. Bu şirketler paylaşımlı ofis düzeninde ve küçük ölçekli kadrolarla faaliyet göstermekte, kendilerine ait veri merkezi, üretim tesisi veya araç filosu bulunmamaktadır. Enerji tüketimi paylaşımlı ofis hizmet bedeli içinde yer aldığından ayrı bir kayıt olarak tutulmamaktadır. Dışarıda bırakılan verinin toplam üzerindeki etkisinin önemli olmadığı, söz konusu şirketlerin çalışan sayısı ve faaliyet ölçeği dikkate alınarak değerlendirilmiştir. Değerlendirme her raporlama tarihinde yeniden gözden geçirilecektir.

ŞİRKET	ÜLKE	YÖNTEM	ÖLÇÜM KAPSAMI	KAPSAM GEREKÇESİ
VBT Yazılım A.Ş.	Türkiye	Tam konsolidasyon	Dâhil	Genel merkez Quick Tower binasında, şubeler Ankara, Adana ve İçerenköy lokasyonlarındadır. Belgelenen elektrik ve yakıt kayıtlarının tamamı bu şirket adına düzenlenmiştir.
VBT Akademi Eğitim A.Ş.	Türkiye	Tam konsolidasyon	Dâhil, ayrıştırılmamış	Kayıtlı faaliyet merkezi Bodur İş Merkezi No 8 Daire 11 adresidir. Aynı daire VBT Yazılım A.Ş. İstanbul şubesinin de kayıtlı adresi olduğundan, dairenin elektrik sayacı iki şirketin ortak kullanımını ölçmektedir. Tüketime şirketler arasında paylaştırılmasına esas alınabilecek bir kayıt bulunmamaktadır.
Disnet Teknoloji A.Ş.	Türkiye	Tam konsolidasyon	Dâhil, ayrıştırılmamış	Kayıtlı faaliyet merkezi genel merkez ile aynı adrestir. Tüketim genel merkezin bireysel sayacından ölçülmekte olup tüzel kişilik bazında ayrıştırılması fiilen mümkün değildir.
VBT Europe AG	İsviçre	Tam konsolidasyon	Hariç	Paylaşımlı ofis düzeninde ve küçük ölçekli kadroyla faaliyet göstermektedir. Kendisine ait veri merkezi, üretim tesisi veya araç filosu bulunmamaktadır. Enerji tüketimi paylaşımlı ofis hizmet bedeli içinde yer aldığından ayrı bir kayıt olarak tutulmamaktadır.
VBT Software UK Limited	Birleşik Krallık	Tam konsolidasyon	Hariç	Paylaşımlı ofis düzeninde faaliyet göstermekte, enerji tüketimine ilişkin ayrı bir kayıt üretmemektedir.
VBT Software DE GmbH	Almanya	Tam konsolidasyon	Hariç	Paylaşımlı ofis düzeninde faaliyet göstermekte, enerji tüketimine ilişkin ayrı bir kayıt üretmemektedir.
VBT Software Austria GmbH	Avusturya	Tam konsolidasyon	Hariç	Paylaşımlı ofis düzeninde faaliyet göstermekte, enerji tüketimine ilişkin ayrı bir kayıt üretmemektedir.
VBT Software INC	ABD	Tam konsolidasyon	Hariç	Paylaşımlı ofis düzeninde faaliyet göstermekte, enerji tüketimine ilişkin ayrı bir kayıt üretmemektedir.
VBT MEA Computer Software Trading LLC	BAE	Tam konsolidasyon	Hariç	Paylaşımlı ofis düzeninde faaliyet göstermekte, enerji tüketimine ilişkin ayrı bir kayıt üretmemektedir.

Elektrik tüketimi ve iklimlendirme, genel merkezin bulunduğu bina yönetimi tarafından paylaşım esasına göre yansıtılmaktadır. Bu paylaşım ile ilgili 2025 yılı on iki aylık daire faturaları 05.08.2026 tarihinde temin edilmiştir. Genel merkezin elektrik, ısıtma, soğutma ve su tüketimi faturalardaki bireysel sayaç değerlerinden doğrudan ölçülmüştür. Bireysel elektrik tüketimi yıllık 17.688 kWh düzeyindedir. Önceki dönemde uygulanan metrekare yoğunluğuna dayalı tahmin yöntemi bu ölçüm verisiyle birlikte terk edilmiştir.

Ölçüm doğrudan sayaç değerlerine dayandığından önceki dönemin tahmin kaynaklı belirsizliği ortadan kalkmıştır. Kalan tek sınır, genel merkeze ait ortak alan elektrik payının faturalarda yalnızca tutar olarak yer alması, kWh cinsinden ölçülmemesidir. Bu pay lokasyon bazlı hesaba dâhil edilememiş olup TSRS 1 uyarınca ölçüm sınırı olarak beyan edilmiştir.

Hesaplama Metodolojisi Tablosu

KALEM	YAKLAŞIM VE GİRDİ	KAPSAM SINIRI
Kapsam 1 · Hareketli yanma (araç filosu)	Taşıt tanıma sistemi ve akaryakıt kartı işlem kayıtlarından litre bazında toplam tüketim dikkate alınmış ve yakıt türüne göre emisyon faktörü uygulanmıştır.	Kapsam Türkiye operasyonları ile sınırlıdır. Toplam 30 araçtan oluşan filo fosil yakıt kullanan araçlardan oluşmakta olup elektrikli araç bulunmamaktadır.
Kapsam 1 · Sabit yanma	Şirket bünyesinde doğal gaz veya başka bir sabit yanma kaynağı bulunmamaktadır. Genel merkezin ısıtma ve soğutması bina merkezi sisteminden karşılanmakta ve bireysel sayaçlarla ölçülmektedir. Bu tüketim satın alınan enerji niteliğinde olduğundan Kapsam 2 altında raporlanmaktadır.	Isıtma doğal gaz kaynaklı merkezi sistemden, soğutma elektrikli chiller sisteminden sağlanmaktadır. Ekipman bina yönetiminin kontrolünde olduğundan soğutucu akışkan kaçağı bina işletmecisinin doğrudan emisyonu niteliğindedir ve Şirket için hesaplanmamaktadır.
Kapsam 2 · Satın alınan elektrik	Tesisat bazlı elektrik faturalarından kWh tüketimi hesaplamaya dahil edilmiştir. Hesaplama sözleşmesel enstrüman bulunmaması nedeniyle lokasyona dayalı yaklaşım ve ulusal şebeke emisyon faktörü kullanılmıştır.	On bir tesisat belgelenmiştir. Genel merkez tüketimi Quick Tower daire faturalarındaki bireysel elektrik sayacından ölçülmüştür. Genel merkeze ait ortak alan elektrik payı faturalarda yalnızca tutar olarak yer aldığından kWh cinsinden hesaba dâhil edilememiştir.
Kapsam 3	Geçici Madde 3 kapsamındaki muafiyet nedeniyle bu raporlama döneminde hesaplanmamıştır.	Niteliksel olarak Strateji bölümünde değer zinciri başlığı altında ele alınmaktadır.

Veri kaynakları. Yakıt tüketimi için taşıt tanıma birimi ve akaryakıt kartı işlem raporları, elektrik tüketimi için tesisat bazlı faturalar, genel merkez tüketimi için Quick Tower daire faturaları kullanılmıştır. Emisyon faktörlerinin kaynakları Sera Gazı Emisyonları başlığı altında ayrıntılı olarak verilmektedir. Önceki dönem tutarları cari dönemle aynı yöntem uygulanarak, karbondioksit, metan ve diazot monoksit üzerinden yeniden hesaplanmıştır. Aynı taban sütunu, cari dönem değerlerinin önceki dönemle aynı ölçüm sınırına indirgenmiş hâlidir ve genel merkez elektriği ile satın alınan ısı ve soğutmayı içermez. Ölçüm belirsizliğine ilişkin açıklama TSRS 1'in ilgili hükümleri çerçevesinde yapılmıştır.

Enerji Tüketimi

Enerji tüketimi dört temel kalem üzerinden hesaplanmıştır. Söz konusu hesaplama girdileri şebeke elektriği, genel merkez binasından satın alınan ısı ve soğutma ile araç filosunda tüketilen akaryakıttır. Toplam enerji tüketimi 1.679,82 GJ, diğer bir ifadeyle 466.616 kilovatsaat düzeyindedir. Yakıt enerjisi, sektör rehberinin gereği uyarınca brüt ısı değer esasıyla hesaplanmıştır. Üretim tesisi işletilmediğinden proses enerjisi tüketimi bulunmamaktadır. Elektrik tüketiminin tamamı ofis faaliyetlerinden ve akaryakıt tüketimi ise saha ziyaretlerinden kaynaklanmaktadır.

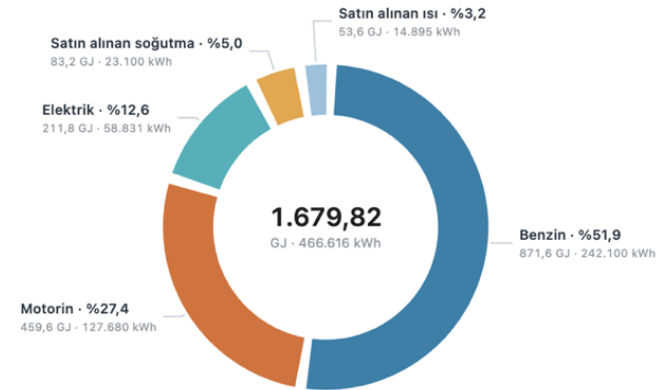
Akaryakıt enerjisi, 25.004,38 litre kurşunsuz benzin ve 12.198,66 litre motorin tüketiminin standart yoğunluk değerleriyle kütleye, ardından IPCC 2006 Rehberi Cilt 2'deki alt ısı değerlerle enerjiye çevrilmesiyle 1.264,64 Gj olarak hesaplanmıştır. Sektör rehberinin brüt ısı değer esasını gerektirmesi nedeniyle bu tutar 0,95 katsayısına bölünerek 1.331,25 Gj çevrilmiştir. Şebeke elektriği 58.830,87 kWh ile 211,79 Gj, genel merkezden satın alınan ısı 14.895,21 kWh ile 53,62 Gj, satın alınan soğutma ise 23.099,52 kWh ile 83,16 Gj karşılığındadır. Elektrik, ısı ve soğutmanın Gj'a çevrilmesinde 1 kWh = 0,0036 Gj eşitliği kullanılmıştır. Dört kalemin toplamı 1.679,82 Gj'dür. Akaryakıt kalemleri sektör rehberinin gerektirdiği brüt ısı değer esasına çevrilmiş hâllerile gösterilmektedir. Şebeke elektriğinin toplam enerji içindeki payı yüzde 12,6 düzeyindedir.

2025 dönemi elektrik tüketimi tesis portföyündeki değişimlerden etkilenmiştir. Adana lokasyonunun elektrik aboneliği 16 Eylül 2025 tarihinde ticari gerekçelerle sonlandırılmış, bir başka tesisat kapatılmıştır. Genel merkezin ortak alan tüketimi ise bu dönemde ilk kez ölçülerek kapsama dâhil edilmiştir. Bu iki etki nedeniyle dönemler arası tüketim doğrudan karşılaştırmaya elverişli değildir. Aynı dönemde çalışan sayısı 335'ten 370'e yükselmiştir.

Toplam enerji tüketimi Türkiye operasyonlarını, yani VBT Yazılım A.Ş., VBT Akademi Eğitim A.Ş. ve Disnet Teknoloji A.Ş. şirketlerini kapsamaktadır. Yurt dışında yerleşik bağlı ortaklıkların enerji tüketimi paylaşımlı ofis hizmet bedeli içinde yer aldığından ayrı bir kayıt üretmemekte ve hesaplama dâhil edilmemektedir.

Raporlama dönemi itibarıyla Şirket ile elektrik tedarikçileri arasında, enerji üretimine ilişkin özelliklerle birlikte verilen enerji satışına veya ayrıştırılmamış enerji özelliği taleplerine dayanan sözleşmeye dayalı bir araç bulunmamaktadır. Yenilenebilir enerji oranı bu nedenle %0 olarak açıklanmıştır. Önceki dönemde açıklanan orana ilişkin düzeltme, ilgili başlık altında ayrıca ele alınmaktadır.

ENERJİ TÜKETİMİ · BRÜT ISIL DEĞER



%79,3

Akaryakıtın toplam enerjideki payı - 1.331,2 Gj

%20,7

Elektrik, ısı ve soğutmanın payı - 348,6 Gj

%12,6

Elektriğin payı - 211,8 Gj

Kaynak	Miktar	Enerji (GJ)	Enerji (kWh)	Pay
Benzin	25.004,38 litre	871,6	242.100	%51,9
Motorin	12.198,66 litre	459,6	127.680	%27,4
Elektrik	58.830,87 kWh	211,8	58.831	%12,6
Satın alınan soğutma	23.099,52 kWh	83,2	23.100	%5,0
Satın alınan ısı	14.895,21 kWh	53,6	14.895	%3,2
Toplam	—	1.679,82	466.616	%100

Sera Gazı Emisyonları

Ölçüm yaklaşımının önceki raporlama dönemine göre beş noktada değiştirilmesi ihtiyacı doğmuştur. Elektrik tüketiminin kaynağı değişmiş, beyana dayalı toplam yerine tesisat bazlı faturalar esas alınmıştır. Genel merkez tüketimi tahmin yöntemi yerine daire faturalarındaki bireysel sayaçlardan doğrudan ölçülmüştür. Genel merkez binasından satın alınan ısı ve soğutma bu dönemde ilk kez ölçülerek Kapsam 2 kapsamına dâhil edilmiştir. Emisyon hesabı CO₂ yanı sıra CH₄ ve N₂O de kapsayacak biçimde üç gaza genişletilmiş, küresel ısınma potansiyelleri IPCC Altıncı Değerlendirme Raporu değerlerine göre alınmıştır. Son olarak yenilenebilir enerji oranı tedarikçinin üretim karışımı üzerinden değil, sözleşmeye dayalı araçların varlığı üzerinden belirlenmiştir. Değişikliklerin gerekçeleri ve önceki dönem tutarlarına etkisi Düzeltmeler başlığı altında açıklanmaktadır. Türkiye operasyonlarına ait toplam sera gazı emisyonu cari dönemde 125,29 tCO₂e, önceki dönemde 113,63 tCO₂e düzeyindedir. Kayıtlar tüzel kişilik bazında ayrıştırılmadığından bağlı ortaklık düzeyinde kırılım sunulmamaktadır.

Kaynak	Tüketim	Birim
Elektrik	58.830,87	kWh
Benzin	25.004,38	litre
Motorin	12.198,66	litre
Satın alınan ısı	14.895,21	kWh
Satın alınan soğutma	23.099,52	kWh
Su	132,34	m ³

Sera Gazı Emisyonları Tablosu

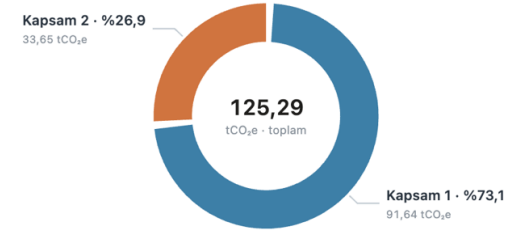
EMİSYON KATEGORİSİ	KAYNAK	2025	2024	BİRİM	METODOLOJİ
Kapsam 1, Benzin	Hareketli yanma, binek filo	58,76	38,53	tCO ₂ e	25.004,38 L, IPCC 2006 (CO ₂ 69.300, CH ₄ 3,8, N ₂ O 5,7 kg/TJ), AR6 GWP
Kapsam 1, Motorin	Hareketli yanma, binek filo	32,88	52,69	tCO ₂ e	12.198,66 L, IPCC 2006 (CO ₂ 74.100, CH ₄ 3,9, N ₂ O 3,9 kg/TJ), AR6 GWP
Kapsam 1 TOPLAM	—	91,64	91,22	tCO ₂ e	—
Kapsam 2 Lokasyon, Elektrik	Şebeke elektriği	27,59	22,40	tCO ₂ e	58,831 MWh × 0,469 tCO ₂ e/MWh (ETKB-EVÇED-FRM-042)
Kapsam 2 Piyasa, Elektrik	Şebeke elektriği	27,59	22,40	tCO ₂ e	Lokasyon ile aynı, YEK – G veya I – REC bulunmamaktadır
Kapsam 2 Lokasyon, Isı	Satın alınan ısı	3,35	—	tCO ₂ e	14.895 kWh, verim 0,90, doğalgaz faktörü
Kapsam 2 Lokasyon, Soğutma	Satın alınan soğutma	2,71	—	tCO ₂ e	23.100 kWh, COP 4,0, şebeke faktörü
Kapsam 2 Lokasyon TOPLAM	—	33,65	22,40	tCO ₂ e	—
Kapsam 2 Piyasa TOPLAM	—	33,65	22,40	tCO ₂ e	Lokasyon ile aynı, YEK – G veya I – REC bulunmamaktadır
Kapsam 1 + 2 TOPLAM	—	125,29	113,63	tCO ₂ e	—

Kapsam 2 emisyonları lokasyona dayalı yaklaşımla, ulusal şebekenin ortalama emisyon faktörü kullanılarak ölçülmüştür. Piyasa bazlı yöntemle hesaplanan Kapsam 2 emisyonu VBT nezdinde sözleşmeye dayalı yenilenebilir enerji enstrümanı (ör. YEK – G, I – REC) bulunmaması ve yenilenebilir enerji tüketim payının %0 olması nedeniyle lokasyon bazlı değerle aynı düzeydedir

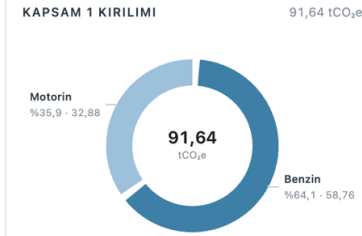
Kapsam 2 hesaplamasında altı çizilmesi gereken yapısal husus, genel merkezin faaliyet gösterdiği rezidanda elektrik tüketimine ilişkin sözleşmenin tekil abone olarak Şirket adına değil bina yönetimi adına imzalanmış olmasıdır. Genel merkez bakımından doğrudan taraf olunan ayrı bir elektrik tedarik sözleşmesi bulunmamaktadır. Piyasa bazlı hesaplama için aranan sözleşmeye dayalı araç da bu nedenle ancak bina yönetimi eliyle edinilebilecek nitelikte olup Şirket'in doğrudan tasarrufunda değildir. Enerji tedarik yapısına ilişkin tercihlerin bina yönetimiyle birlikte ele alınması, izleyen dönemin çalışma konularındandır.

Açıklanan Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonları, Ölçüm Yaklaşımı ve Kapsam Sınırı başlığı altında sayılan Türkiye'de yerleşik üç şirketin faaliyetlerini kapsamaktadır. Yurt dışında yerleşik altı bağlı ortaklık aynı başlıkta açıklanan gerekçelerle kapsam dışındadır. Özkaynak yöntemiyle değerlendirilen iştirakler ile konsolide edilmeyen yatırımlara ilişkin emisyon bulunmamaktadır.

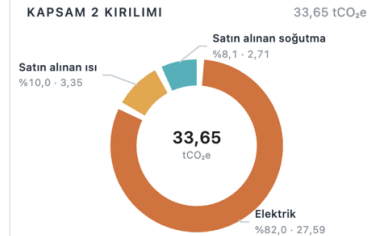
TOPLAM EMİSYON



KAPSAM 1 KIRILIMI



KAPSAM 2 KIRILIMI



Sektörler Arası Metrikler

Sera gazı emisyonlarının yanı sıra fiziksel ve geçiş risklerine karşı kırılgan varlık ve faaliyetler ile iklim fırsatlarına uyumlu varlık ve faaliyetler bu dönem itibarıyla nicel anlamda hesaplanmamış, nitel değerlendirmeye tabi tutulmuştur. Faaliyet gösterilen sektör itibarıyla maddi duran varlıkların yoğun olmaması fiziksel riske maruz duran varlıkları oldukça minimal seviyede tutmaktadır. Özellikle sunucu hizmetinin dışarıdan satın alınıyor olması fiziksel risklerin Şirket nezdinde değil tedarikçi nezdinde oluşmasına neden olmaktadır. Geçiş riskleri ise daha çok maddi olmayan duran varlıklar üzerinde tezahür etmektedir. Ancak etki varlık değerleri üzerinden değil, maliyet yapısı ve müşteri talepleri üzerinden ortaya çıkmaktadır. Haklar ve kullanımlar üzerindeki bu nitelikteki geçiş riskleri ile fırsatların ölçülmesi ise kendi içinde çok fazla varsayıma dayalı bir hesaplama metodolojisine ihtiyaç göstermektedir. Sektör itibarıyla farklı geçiş risklerine ve fırsatlarına tabi olunması, Şirket tarafından bu risk ve fırsatların haklar ve kullanımlar üzerindeki etkilerinin öngörülebilmesini oldukça zorlaştırmaktadır.

Yapılan nitel değerlendirmelerde aşırı maliyet veya çabaya katlanmaksızın raporlama tarihinde elde edilebilen makul ve desteklenebilir bilgiler kullanılmıştır. Kırılganlığın varlık bazında ölçülebilmesi, iklim risklerinin kurumsal risk envanterinde ayrı bir kategori olarak kodlanmasına bağlıdır. Söz konusu kodlama Risk Yönetimi bölümünde gelişme alanı olarak tanımlanmış olup, tamamlandığında bu kategorilerde sayısal açıklama yapılabilecektir.

İklimle ilgili risk ve fırsatların geçiş ve fiziksel riske karşı kırılganlığı, fırsatlarla uyumlu varlık ve faaliyetler ile bunlara yönelik sermaye dağıtımı, nicel bir tutar veya oran olarak açıklanmamıştır. Şirketin varlık yapısı ağırlıklı olarak maddi olmayan duran varlıklardan oluşmakta, iklimle ilgili etkiler belirli varlık kalemlerine anlamlı biçimde ayrıştırılamamaktadır. Bu etkilerin ölçülmesindeki belirsizlik, üretilecek nicel tutarların bilgilendirici niteliğini ortadan kaldıracak düzeydedir. Nicel olmayan bu yaklaşım, gerçeğe uygun ve tarafsız sunum ilkesiyle uyumludur. İklimle ilgili risklerin kurumsal risk envanterinde ayrı bir kategori olarak kodlanması durumunda, bu göstergelerin nicelleştirilmesi mümkün olacaktır

KATEGORİ	ÖLÇÜM	AÇIKLAMA
Geçiş risklerine karşı kırılgan varlık ve faaliyetler	Hesaplanmamıştır	Varlık yapısının ağırlığı maddi olmayan duran varlıklardadır. Geçiş riskleri varlık değeri üzerinden değil maliyet yapısı ve talep üzerinden gerçekleşmektedir. Bu nedenle kırılgan varlık tutarı anlamlı biçimde ayrıştırılamamaktadır.
Fiziksel risklere karşı kırılgan varlık ve faaliyetler	Hesaplanmamıştır	Kiralanan ofisler dışında sabit tesis bulunmamaktadır. Maddi duran varlıkların önemli bölümü taşıtlardan oluşmaktadır.
Fırsatlarla uyumlu varlık ve faaliyetler	Hesaplanmamıştır	Fırsat alanlarına tahsis edilmiş ayrı bir varlık veya hasılat kalemi bulunmamaktadır. Fırsat alanları Strateji bölümünde tanımlanmıştır.
Sermaye dağıtımı	Tahsis yapılmamıştır	İklimle ilgili risk ve fırsatlara yönelik ayrılmış özel bir sermaye harcaması, finansman veya yatırım kalemi tanımlanmamıştır. Sürdürülebilirlik çalışmaları mevcut idari ve Ar-Ge bütçeleri içinden finanse edilmektedir.
İç karbon fiyatı	Uygulanmamaktadır	Karar alma süreçlerinde gölge fiyat veya iç karbon vergisi uygulanmamaktadır. Bu nedenle ton başına fiyat açıklanmamaktadır.
Ücretlendirme	%0	Raporlama döneminde finansal tablolara alınan üst düzey yönetici ücretlerinin iklimle ilgili hususlarla bağlantılı yüzdesi sıfırdır. Ücretlendirme yaklaşımı Yönetişim bölümünde açıklanmaktadır.

Sektör Bazlı Metrikler

TSRS 2'nin Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehberi'nin yazılım ve bilişim hizmetleri sektörüne ayrılan 58 numaralı cildinde tanımlanan açıklama konuları ve metrikler tek tek değerlendirilmiş, her birinin faaliyetlere uygulanabilirliği aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

KONU	METRİK	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	KOD	VBT 2025 DEĞERİ
Donanım Altyapısının Çevresel Ayak İzi	(1) Tüketilen toplam enerji, (2) şebeke elektriği yüzdesi, (3) yenilenebilir enerji yüzdesi	Nicel	Gigajoule (GJ) Yüzde (%)	TC-SI-130a.1	1.679,82 GJ. Şebeke elektriği %12,6. Yenilenebilir %0.
	(1) Çekilen toplam su, (2) tüketilen toplam su, Yüksek veya Aşırı Yüksek Su Stresi bölgelerinde her birinin yüzdesi	Nicel	Bin metreküp (m³), Yüzde (%)	TC-SI-130a.2	132,34 m³. Tüketilen su miktarı ile yüksek veya aşırı su stresi bulunan bölgelerden çekilen suyun payına ilişkin bilgi, bu raporlama döneminde temin edilememiştir. Su stresi bölge sınıflandırması bu raporlama döneminde ele alınmamıştır.
	Veri merkezi ihtiyaçları için çevresel hususların stratejik planlamaya entegrasyonunun tartışılması	Müzakere ve Analiz	Yok	TC-SI-130a.3	Şirket veri işleme ve depolama donanımını kendi mülkiyetinde işletmekte, bu donanımı ortak yerleşim veri merkezlerinde barındırmaktadır. Sağlayıcı seçiminde enerji verimliliği ve altyapı yedekliliği dikkate alınmaktadır.
Teknoloji Kesintilerinden Kaynaklanan Sistemik Risklerin Yönetimi	(1) performans sorunlarının ve (2) hizmet kesintilerinin sayısı, (3) toplam müşteri kesinti süresi	Nicel	Sayı, Günler	TC-SI-550a.1	Şirketin bilgi işlem kayıtlarında, raporlama döneminde performans sorunu veya hizmet kesintisine ilişkin bir kayıt yer almamaktadır.
	Operasyonların kesintiye uğramasıyla ilgili iş sürekliliği risklerinin tanımı	Tartışma ve Analiz	Yok	TC-SI-550a.2	İş sürekliliği riskleri Risk Yönetimi bölümünde akut fiziksel risk kalemi altında ele alınmıştır.
Faaliyet Metrikleri	(1) Lisans veya abonelik sayısı, (2) bulut tabanlı yüzde	Nicel	Sayı, Yüzde (%)	TC-SI-000.A	Toplam kullanıcı sayısı 310 Aktif Microsoft 365 lisansı 226. Bulut tabanlı oran %72,9. Kalan 84 kullanıcı şirket içi Exchange altyapısındadır.
	(1) Veri işleme kapasitesi, (2) dış kaynaklı yüzde	Nicel		TC-SI-000.B	Donanım ortak yerleşim veri merkezlerinde barındırıldığından dış kaynaklı oran %100. Donanımın işletimi Şirket tarafından yürütülmektedir. Veri işleme kapasitesine ilişkin nicel değer bu raporlama döneminde derlenememiştir.
	(1) Veri depolama miktarı, (2) dış kaynaklı yüzde	Nicel	Petabayt, Yüzde (%)	TC-SI-000.C	Veri depolama donanımı ortak yerleşim veri merkezlerinde barındırıldığından dış kaynaklı oran %100. Miktarın nicel ölçüsü bu dönemde derlenememiştir.

Veri kaynakları. Metrik kodları ve tanımlar, TSRS 2'nin Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehberi'nin yazılım ve bilişim hizmetleri cildinden alınmıştır.

İklimle İlgili Hedefler

Şirket, önceki raporlama döneminde 2025, 2026 ve 2027 yılları için gösterge bazında hedefler açıklamıştır. Bu hedeflerin bir bölümü, cari dönemde tespit edilen ölçüm hataları nedeniyle yeniden değerlendirilmeyi gerektirmektedir. Bu raporlama döneminde yeni bir nicel iklim hedefi belirlenmemiştir. Baz dönem tutarları düzeltilen hedeflerin yeniden belirlenmesi ve Yönetim Kurulu onayına sunulması, Sürdürülebilirlik Komitesinin 2026 dönemindeki öncelikli görevidir. Yeniden belirlenecek hedeflerde baz yıl olarak 2025 öngörülmektedir, bunun nedeni 2025 verisinin sayaç ve işlem kaydı bazlı ölçüme dayanmasıdır. Önceki dönemde açıklanan hedefler ile bunların cari dönemdeki durumu aşağıdaki tabloda gösterilmektedir.

Karşılaştırmalı Göstergeler

GÖSTERGE	2025	2024	AYNI TABAN
Toplam elektrik (kWh)	58.830	47.764	41.143
Kapsam 1 ve 2 (tCO ₂ e)	125,29	113,63	110,93
Yenilenebilir oran (%)	0	0	0
Çalışan sayısı (kişi)	370	335	370
Çalışan başına elektrik (kWh)	159,0	142,6	111,2

Hedef belirlenmesi ve metodolojisinin üçüncü bir tarafça doğrulanması, sektörel bir karbonsuzlaşma yaklaşımıyla analiz edilmesi ve net emisyon hedefi niteliğinde sunumu mevcut raporlama döneminde öngörülmemiş olup karbon kredisi kullanımı beklenmemektedir.

Hedeflerin gözden geçirilmesi çalışma esasları uyarınca Sürdürülebilirlik Komitesi'nin görevidir. Komite raporlama döneminin son çeyreğinde kurulmuş olup raporlama dönemi itibarıyla herhangi bir toplantı gerçekleştirmemiştir.

Metrik Göstergeler

METRİK	2024 RAPORUNDA AÇIKLANAN HEDEF	BAZ DÖNEM VE AÇIKLANAN DEĞER	TÜR	DURUM
Toplam elektrik tüketimi	2025'te %5, 2027'de %15 azaltım	2024 · 28,3 milyon kWh	Mutlak	Baz değer 47.764,02 kWh olarak düzeltildiğinden hedef yeniden belirlenecektir
Yenilenebilir enerji oranı	2025'te %25, 2026'da %35, 2027'de %40	2024 · %20	Yoğunluk	Baz değer %0 olarak düzeltildiğinden hedef yeniden belirlenecektir
Kapsam 2 emisyonları	2027'ye kadar %20 azaltım	2024 · 13.500 tCO ₂ e	Mutlak	Baz değer 22,40 tCO ₂ e olarak düzeltildiğinden hedef yeniden belirlenecektir
Veri merkezi güç kullanım etkinliği	2025'te 1,4, 2027'de 1,3	2024 · 1,5	Yoğunluk	Şirket kendi veri merkezini işletmediğinden gösterge uygulanabilir değildir
E-atık geri dönüşüm miktarı	2027'de yılda 25 ton	2024 · 12 ton	Mutlak	Ölçüm altyapısı ve lisanslı bertaraf düzeni bulunmadığından yeniden değerlendirilmektedir
Su geri kazanım oranı	2025'te %10	Baz değer açıklanmamıştır	Yoğunluk	Ölçüm altyapısı kurulmamıştır

Yukarıdaki hedefler önceki raporlama dönemine ilişkin sürdürülebilirlik raporunda açıklanmıştır. Hedeflerin tamamı azaltım amaçlı olup işletmenin tamamı için geçerlidir. Hedeflerin bir bölümü 2025 ve 2026 yılları için ara seviyeler içermekte olup, bu ara seviyeler de baz dönem tutarlarının düzeltilmesi nedeniyle geçerliliğini yitirmiştir. Hedef belirlenmesinde ülke taahhütleri ile iklim değişikliğine ilişkin uluslararası anlaşmadan doğan bir hesaplama yaklaşımı kullanılmamış, hedefler Şirketin kendi baz dönem verisi üzerinden kurulmuştur. Hedeflerin üçüncü bir tarafça doğrulanması söz konusu değildir. Cari dönemde Kapsam 1 emisyonları ile çalışan başına enerji yoğunluğu izlenen göstergeler olup, bunlar için önceki raporlama döneminde nicel bir hedef belirlenmemiştir

Düzeltilmelerin niteliği ve gerekçesi Rapor Hakkında bölümünün Düzeltilmeler başlığı altında açıklanmıştır. Elektrik tüketimi, yenilenebilir enerji oranı ve Kapsam 2 emisyonlarının baz dönem tutarları düzeltildiğinden, 2024 raporundaki ilgili hedefler yeniden belirleninceye kadar izlenmemektedir.

Hedeflerin dayandığı ölçüm yaklaşımı, Sera Gazı Emisyonları başlığında açıklandığı üzere beş noktada değişmiştir. Bu değişiklik, 2024 raporunda belirlenen hedeflerin yeniden kurgulanmasını gerektirmektedir. Bu nedenle 2024 raporundaki hedeflere yönelik ilerleme, aşağıda yalnızca bilgi amacıyla verilmektedir. Hedeflerin vadesi henüz dolmadığından, raporlama dönemi itibarıyla hedeflere ulaşıp ulaşılmadığına ilişkin bir değerlendirme yapılması söz konusu değildir. Bu dönemde ölçülebilen husus, hedeflere giden yolda kurumsal altyapının ne ölçüde oluşturulduğudur. Aşağıdaki tabloda önceki raporlama döneminde açıklanan on sekiz taahhüdün cari dönemdeki durumu gösterilmektedir.

Henüz başlanmamış taahhütlerin başlıca nedeni, çalışmaları yürütecek kurumsal yapının raporlama döneminin son çeyreğinde oluşturulmuş olmasıdır. Kapsam dışına çıkarılan taahhüt, ölçüm yönteminin değişmesi nedeniyle uygulanabilirliğini yitirmiştir. Yeniden değerlendirme aşamasındaki iki taahhüt, baz dönem tutarları düzeltilen hedeflere ilişkindir. Devam eden taahhütlerin bir bölümünde ilerlemeyi belgeleyen kayıt oluşturulmamış olup, ilerleme bu nedenle nitel düzeyde açıklanmaktadır. Her taahhüt için sorumlu birim, ölçüm ölçütü ve takvim tanımlanması 2026 döneminin öncelikli çalışmaları arasında yer almaktadır.

2024 Taahhütlerinin Durumu

TAAHHÜT	DURUM
Emisyon envanterinin kurulması	Devam ediyor
Enerji tüketiminin belge bazlı izlenmesi	Devam ediyor
Sürdürülebilirlik yönetim yapısının oluşturulması	Devam ediyor
Sürdürülebilirlik politikasının kabulü	Devam ediyor
Çevre yönetim sisteminin belgelendirilmesi	Devam ediyor
İş sağlığı ve güvenliği yönetim sisteminin belgelendirilmesi	Devam ediyor
Paydaş iletişiminin güçlendirilmesi	Devam ediyor
E-atık yönetiminin lisanslı firma üzerinden düzenli sürece bağlanması	Başlanmadı
Su tüketiminin izlenmesi	Başlanmadı
İklim risklerinin kurumsal risk envanterinde ayrı kategori olarak kodlanması	Başlanmadı
Tedarikçi değerlendirmesine sürdürülebilirlik ölçütlerinin eklenmesi	Başlanmadı
Yeşil kodlama uygulamalarının ölçülebilir hâle getirilmesi	Başlanmadı
Çalışan farkındalık eğitimlerinin programlanması	Başlanmadı
Kapsam 3 emisyonlarının hesaplanmasına hazırlık	Başlanmadı
Ücretlendirme ile iklim performansı arasındaki bağın metriklere bağlanması	Başlanmadı
Yenilenebilir enerji tedarik oranı	Kapsam dışı
Elektrik tüketimi hedefi	Yeniden değerlendirilmede
Kapsam 2 emisyonu hedefi	Yeniden değerlendirilmede

Önceki Dönem Açıklamalarındaki Düzeltmeler

ÖNCEKİ DÖNEMDE AÇIKLANAN	GÖSTERGE VE DÜZELTMENİN NİTELİĞİ	DÜZELTİLMİŞ
Toplam elektrik tüketimi		
21.516.559 kWh	Düzeltilmiş değer öncekinin %0,5'i · yaklaşık 210 kat düşük Ölçüm hatası. 2025 hesaplamalarında temel alınan tesisat bazlı faturalarla doğrulanan tüketim, ilk raporlama yılı için açıklanan tutarın çok altında hesaplanmıştır.	102.692 kWh · tahmin dâhil
Yenilenebilir enerji oranı		
%48 oran	Düzeltilmiş değer sıfır · gösterge tümüyle kaldırıldı Yöntem hatası. İlk raporlama yılında oran tedarikçinin üretim karışımından alınmış olup esas itibarıyla Şirket adına sözleşmeye dayalı bir araca dayanmamaktadır.	%0 sözleşmeye dayalı araç yok
Kapsam 2 emisyonları		
4.699 tCO ₂ e	Düzeltilmiş değer öncekinin %1,0'i · yaklaşık 98 kat düşük Elektrik tüketimindeki düzeltmenin sonucu.	48,16 tCO ₂ e
Enerji yoğunluğu		
62.914 kWh/çalışan	Düzeltilmiş değer öncekinin %0,5'i · yaklaşık 210 kat düşük Elektrik tüketimindeki düzeltmenin sonucu.	300,3 kWh/çalışan
Kapsam 1 emisyonları		
112,44 tCO ₂ e	Düzeltilmiş değer öncekinin %79,6'sı · %20,4 azalış Yakıt tüketiminin işlem kayıtlarından yeniden hesaplanması.	89,49 tCO ₂ e

Bu raporlama döneminde yürütülen kaynak doğrulama çalışmaları sonucunda, önceki raporlama dönemine ilişkin açıklamalarda düzeltme gerektiren kalemler tespit edilmiştir. Düzeltmelerin niteliği, gerekçesi ve etkilediği tutarlar Rapor Hakkında bölümünün Hatalar ve Düzeltmeler başlığı altında kalem bazında açıklanmaktadır. Düzeltmelerin ortak etkisi, önceki dönemde açıklanan hedeflerin sayısal temelini geçersiz kılmasıdır. Bu nedenle hedefler, düzeltilmiş baz dönem üzerinden yeniden belirleninceye kadar geçerli hedef olarak izlenmemektedir.

Veri kaynakları. Düzeltmelere ilişkin ayrıntılı açıklama ve her bir kalemin gerekçesi Rapor Hakkında bölümünde sunulmaktadır. Düzeltilmiş tutarlar tesisat bazlı elektrik faturaları ile yakıt işlem raporundan hesaplanmıştır.

Ekler

Ek 1 · TSRS Uyum Tablosu

Aşağıdaki tablo, TSRS 1 ve TSRS 2'nin açıklama yükümlülüğü getiren paragraflarının tamamını ve her birinin bu raporda nerede karşılandığını göstermektedir. Muafiyet kapsamındaki paragraflar için yararlanılan geçiş muafiyeti karşılık sütununda belirtilmiştir. Sayfa numarası yerine bölüm ve başlık adı kullanılmıştır.

TSRS 1 · Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler

PARAGRAF	AÇIKLAMA YÜKÜMLÜLÜĞÜ	RAPORDA KARŞILIĞI
§11	Tam açıklama seti; yönetim, strateji, risk yönetimi, metrik ve hedefler	Dört pillar bölümünün tamamı
§12	Risk ve fırsatların belirlenmesinde TSRS 2 ve SASB kaynaklarının uygulanması	Strateji · İklimle İlgili Riskler
§13	Gerçeğe uygun sunum	Rapor Hakkında · Uygunluk Beyanı
§17	Önemlilik esasına göre bilgi seçimi	Rapor Hakkında · Raporun Kapsamı ve Dönemi
§18 – §19	Önemli bilginin belirlenmesi ve B13-B37'nin uygulanması	Rapor Hakkında · Raporun Kapsamı ve Dönemi
§21	Bağılantılı bilgi; pillarlar arası ve finansal tablolarla bağlantı	Rapor Hakkında · Bağlantılı Bilgi · Strateji · risk ve fırsat kartları
§22	İlgili finansal tabloların belirlenmesi	Rapor Hakkında · Raporun Kapsamı ve Dönemi
§25	Yönetişim, strateji, risk yönetimi, metrik ve hedeflere ilişkin açıklama	Dört pillar bölümü
§26 – §27	Yönetişim organı, sorumluluklar, yetkinlik, bilgilendirme, gözetim, ücretlendirme	Yönetişim bölümünün tamamı
§28 – §29	Strateji açıklamalarının amacı ve kapsamı	Strateji bölümünün tamamı
§30	Risk ve fırsatların tanımı ve etkilerinin beklendiği vade	Strateji · Vade Tanımları ve Planlama Dönemleri
§32	İş modeli ve değer zinciri üzerindeki etkiler	Strateji · İş Modeli ve Değer Zinciri
§33	Strateji ve karar alma mekanizmasına etkisi	Strateji · İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkiler
§34 – §35	Finansal durum, performans ve nakit akışları üzerindeki etkiler	Strateji · Finansal Durum, Performans ve Nakit Akışları
§44	Risk yönetimi süreçleri ve genel risk yönetimine entegrasyon	Risk Yönetimi bölümünün tamamı
§45 – §46	Metrik ve hedeflere ilişkin açıklamaların amacı ve kapsamı	Metrikler ve Hedefler bölümünün tamamı

PARAGRAF	AÇIKLAMA YÜKÜMLÜLÜĞÜ	RAPORDA KARŞILIĞI
§47	Özellikli TSRS bulunmaması hâlinde uygulanabilir metriklerin belirlenmesi	Metrikler ve Hedefler · Sektör Bazlı Metrikler
§49 – §50	TSRS dışı kaynaktan alınan veya işletmece geliştirilen metriklerin kaynağı	Metrikler ve Hedefler · Sera Gazı Emisyonları
§51 – §52	Hedefler ve hedef izleme metrikleri	Metrikler ve Hedefler · İklimle İlgili Hedefler
§54 – §55	TSRS 2 ve SASB Standartlarının kaynak olarak kullanılması	Metrikler ve Hedefler · Sektör Bazlı Metrikler
§56 – §57	Özellikli TSRS bulunmaması hâlinde uygulanacak yaklaşım	Metrikler ve Hedefler · Sektör Bazlı Metrikler
§59	SASB açıklama konularının belirlenmesi	Metrikler ve Hedefler · Sektör Bazlı Metrikler
§60 – §63	Açıklamaların genel amaçlı finansal raporun parçası olarak sunulması ve çapraz referans	Rapor Hakkında · Raporun Kapsamı ve Dönemi
§64	Açıklamaların ilgili finansal tablolarla aynı zamanda raporlanması	Rapor Hakkında · Yararlanılan Geçiş Muafiyetleri
§66	Raporlama dönemi sonunun değişmesi hâlinde açıklama	Raporlama dönemi değişmemiştir. Uygulanabilir değildir.
§68	Raporlama döneminden sonraki olaylar	Rapor Hakkında · Raporlama Döneminden Sonraki Olaylar
§69	Ara dönem açıklamaları	Ara dönem sürdürülebilirlik açıklaması yapılmamaktadır. Uygulanabilir değildir.
§70	Karşılaştırmalı bilgi	Rapor Hakkında · Karşılaştırmalı Bilgi
§73	Mevzuatla yasaklanan veya ticari açıdan hassas bilgi muafiyeti	Bu muafiyetlerden yararlanılmamıştır. Uygulanabilir değildir.
§74	Önemli muhakemeler	Rapor Hakkında · Muhakemeler ve Ölçüm Belirsizliği
§77 – §79	Ölçüm belirsizliği ve yüksek belirsizlik içeren tutarların belirlenmesi	Rapor Hakkında · Muhakemeler ve Ölçüm Belirsizliği
§82	Diğer TSRS'lerin öngördüğü belirsizlik açıklamaları	Metrikler ve Hedefler · Sera Gazı Emisyonları
§84 – §86	Geçmiş dönem hataları ve düzeltilmesi	Rapor Hakkında · Hatalar ve Düzeltmeler

TSRS 2 · İklimle İlgili Açıklamalar

PARAGRAF	AÇIKLAMA YÜKÜMLÜLÜĞÜ	RAPORDA KARŞILIĞI
§5 – §6(a)	Gözetimden sorumlu organ veya kişilerin belirlenmesi	Yönetişim · Yönetim Kurulu
§6(a)(i)	Sorumlulukların görev tanımı, yetki ve politikalara yansıtılması	Yönetişim · Yönetişimin Yazılı Dayanakları
§6(a)(ii)	Uygun beceri ve yetkinliğin mevcudiyetine nasıl karar verildiği	Yönetişim · Yönetim Kurulu Yetkinlik Matrisi
§6(a)(iii)	Organların nasıl ve ne sıklıkta bilgilendirildiği	Yönetişim · Komitelerin Sürdürülebilirlik Yönetişimindeki Rolü
§6(a)(iv)	Strateji, büyük çaplı işlemler, risk süreçleri ve politikaların denetiminde iklim ve ödünleşimler	Yönetişim · Komitelerin Sürdürülebilirlik Yönetişimindeki Rolü
§6(a)(v)	Hedef belirlemenin denetimi, ilerlemenin izlenmesi ve ücretlendirme bağlantısı	Yönetişim · Komitelerin Sürdürülebilirlik Yönetişimindeki Rolü
§6(b)	Yönetimin görevi, kontrol ve prosedürler, iç fonksiyonlarla bütünleşme	Yönetişim · Sürdürülebilirlik Komitesi
§8 – §9	Strateji açıklamalarının amacı ve kapsamı	Strateji bölümünün tamamı
§10(a)(b)	Risk ve fırsatların tanımlanması, fiziksel veya geçiş riski olarak sınıflandırılması	Strateji · İklimle İlgili Riskler
§10(c)	Etkinin gerçekleşmesinin beklendiği vade	Strateji · İklimle İlgili Riskler
§10(d)	Kısa, orta ve uzun vade tanımları ve planlama dönemleriyle bağlantısı	Strateji · Vade Tanımları ve Planlama Dönemleri
§11	Risk ve fırsatların belirlenmesinde Ek B'nin uygulanması	Strateji · İklimle İlgili Riskler
§12	Sektör bazlı açıklama konularının değerlendirilmesi	Metrikler ve Hedefler · Sektör Bazlı Metrikler
§13(a)	İş modeli ve değer zinciri üzerindeki mevcut ve öngörülen etkiler	Strateji · İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkiler
§13(b)	Risklerin yoğunlaştığı alanlar	Risk Yönetimi · İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar
§14(a)	Stratejide ve karar almada karşılık verme biçimi ve geçiş planı	Strateji · İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkiler
§14(b)	Faaliyetlerin nasıl finanse edildiği	Strateji · İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkiler
§14(c)	Önceki dönem planlarına yönelik ilerleme	Metrikler ve Hedefler · Hedeflere Yönelik İlerleme
§15 – §16	Mevcut ve öngörülen finansal etkiler	Strateji · Finansal Durum, Performans ve Nakit Akışları
§20 – §21	Nicel bilgi sunulmaması hâlinde gerekçe ve nitel bilgi	Strateji · Finansal Durum, Performans ve Nakit Akışları
§22 – §23	İklim dirençliliği ve senaryo analizi	Strateji · İklim Dirençliliği ve Senaryo Analizi

PARAGRAF	AÇIKLAMA YÜKÜMLÜLÜĞÜ	RAPORDA KARŞILIĞI
§24 – §25	Risklerin ve fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi, önceliklendirilmesi ve izlenmesi	Risk Yönetimi bölümünün tamamı
§27 – §28	Metrik ve hedeflere ilişkin açıklamaların amacı ve kapsamı	Metrikler ve Hedefler bölümünün tamamı
§29(a)(i)	Mutlak brüt Kapsam 1, 2 ve 3 emisyonları	Metrikler ve Hedefler · Sera Gazı Emisyonları · Ek 2
§29(a)(ii)	Sera Gazı Protokolü (2004) uyarınca ölçüm	Metrikler ve Hedefler · Sera Gazı Emisyonları
§29(a)(iii)	Ölçüm yaklaşımı, girdiler, varsayımlar ve değişiklikler	Metrikler ve Hedefler · Sera Gazı Emisyonları
§29(a)(iv)	Emisyonların konsolide grup ile diğer yatırımlar arasında ayrıştırılması	Metrikler ve Hedefler · Sera Gazı Emisyonları
§29(a)(v)	Lokasyona dayalı Kapsam 2 ve sözleşmeye dayalı araçlar	Metrikler ve Hedefler · Sera Gazı Emisyonları
§29(a)(vi)	Kapsam 3 kategorileri	Kurul Kararı Geçici Madde 3 kapsamındaki muafiyet
§29(b) – (e)	Kırlıgan varlıklar, fırsatlarla uyumlu varlıklar ve sermaye dağıtımı	Metrikler ve Hedefler · Sektörler Arası Metrikler
§29(f)	İç karbon fiyatları	Metrikler ve Hedefler · Sektörler Arası Metrikler
§29(g)	İklimle bağlanan yönetici ücreti yüzdesi	Metrikler ve Hedefler · Sektörler Arası Metrikler
§32	Sektör bazlı metriklerin belirlenmesi ve uygulanabilirliği	Metrikler ve Hedefler · Sektör Bazlı Metrikler
§33 – §34	Hedef parametreleri, doğrulama, gözden geçirme ve değişiklikler	Metrikler ve Hedefler · İklimle İlgili Hedefler
§35	Her hedefe ilişkin performans ve trend analizi	Metrikler ve Hedefler · İklimle İlgili Hedefler
§36	Sera gazı hedeflerinin kapsamı, brüt veya net niteliği, karbon kredisi	Metrikler ve Hedefler · İklimle İlgili Hedefler
§37	Hedef izleme metriklerinin belirlenmesi	Metrikler ve Hedefler · İklimle İlgili Hedefler

Karşılık sütununda bölüm ve başlık adı verilen paragraflar için ilgili bilgi raporda açıklanmıştır. Muafiyet ibaresi taşıyan paragraflarda yararlanılan geçiş muafiyeti nedeniyle açıklama yapılmamıştır. Uygulanabilir değil ibaresi, ilgili durumun raporlama döneminde gerçekleşmediğini ifade eder.

Ek 2 · Performans Göstergeleri

Aşağıdaki tablo, raporda açıklanan 2025 dönemine ilişkin sayısal göstergeleri bir arada sunmaktadır. Tutarlar ilgili bölümlerdeki açıklamalarla aynıdır.

GÖSTERGE	BİRİM	2025	2024
Kapsam 1 · doğrudan emisyonlar	tCO ₂ e	91,64	91,22
Kapsam 2 · lokasyona dayalı	tCO ₂ e	33,65	22,40
Kapsam 1 ve 2 toplamı	tCO ₂ e	125,29	113,63
Kapsam 3	tCO ₂ e	Muafiyet kapsamında	Muafiyet kapsamında
Çalışan başına Kapsam 1 ve 2	tCO ₂ e/kişi	0,339	0,339
Belirlenen elektrik tüketimi	kWh	41.142,87	47.764,02
Genel merkez tüketimi	kWh	17.688	ölçülmemiştir
Toplam elektrik tüketimi	kWh	58.830	47.764,02
Çalışan başına elektrik	kWh/kişi	159,0	142,6
Şebeke elektriğinin elektrik içindeki payı	%	100	100
Yenilenebilir enerji oranı	%	0	0
Kurşunsuz benzin	litre	25.004,38	16.396,01
Motorin	litre	12.198,66	19.552,95
Toplam akaryakıt	litre	37.203,04	35.948,96
Belirlenen tesisat sayısı	adet	11	derlenmemiştir
Çalışan sayısı	kişi	370	335
Bulut tabanlı hizmet oranı	%	72,9	derlenmemiştir
İklim'e bağlanan yönetici ücreti oranı	%	0	0

2025 genel merkez tüketimi bireysel sayaçtan ölçülmüştür. Önceki dönemde genel merkez tüketimi, satın alınan ısı ve satın alınan soğutma ölçülmediğinden ilgili göstergelerde karşılaştırmalı bilgi sunulamamaktadır. Çalışan sayısı önceki dönemde 335, cari dönemde 370 kişidir, çalışan başına göstergeler bu paydalarla hesaplanmıştır.

Veri kaynakları. Elektrik tesisat bazlı faturalardan, yakıt işlem raporlarından derlenmiştir. Piyasa bazlı Kapsam 2 hesaplanmamış, iç karbon fiyatı uygulanmamaktadır

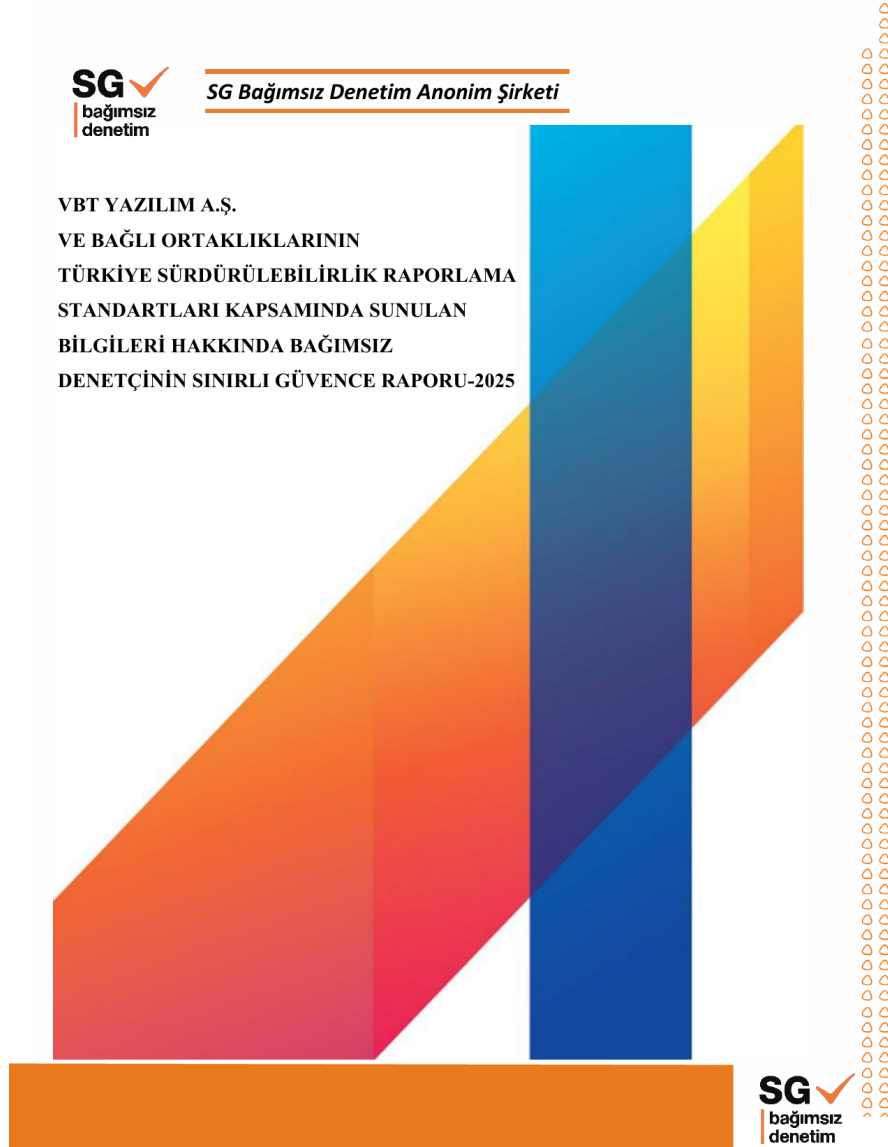
Ek 3 · Emisyon Faktörleri ve Kaynakları

Aşağıdaki tablo, sera gazı emisyonu hesaplamalarında kullanılan emisyon faktörlerini, dönüşüm parametrelerini ve bunların kaynaklarını bir arada sunmaktadır. Kapsam 3 emisyonları bu raporlama döneminde hesaplanmadığından ilgili faktörlere yer verilmemiştir.

KALEM	PARAMETRE	DEĞER	KAYNAK
Kurşunsuz benzin	Yoğunluk	0,7475 kg/L	Standart yoğunluk değeri
	Alt ısı değeri	44,3 TJ/Gg	IPCC 2006 Rehberi · Cilt 2
	CO2 faktörü	69.300 kg/TJ	IPCC 2006 Rehberi · Cilt 2
	CH4 faktörü	3,8 kg/TJ	IPCC 2006 Rehberi · Cilt 2 · 1995 sonrası katalizörlü hafif araç
	N2O faktörü	5,7 kg/TJ	IPCC 2006 Rehberi · Cilt 2 · 1995 sonrası katalizörlü hafif araç
Motorin	Yoğunluk	0,8325 kg/L	Standart yoğunluk değeri
	Alt ısı değeri	43,0 TJ/Gg	IPCC 2006 Rehberi · Cilt 2
	CO2 faktörü	74.100 kg/TJ	IPCC 2006 Rehberi · Cilt 2
	CH4 faktörü	3,9 kg/TJ	IPCC 2006 Rehberi · Cilt 2
	N2O faktörü	3,9 kg/TJ	IPCC 2006 Rehberi · Cilt 2
Satın alınan ısı	CO2 faktörü	56.100 kg/TJ	IPCC 2006 Rehberi · Cilt 2 · doğal gaz sabit yanma
	CH4 faktörü	5 kg/TJ	IPCC 2006 Rehberi · Cilt 2 · doğal gaz sabit yanma
	N2O faktörü	0,1 kg/TJ	IPCC 2006 Rehberi · Cilt 2 · doğal gaz sabit yanma
	Kazan verimi	0,90	Dönüşümde kullanılan varsayım
Satın alınan soğutma	Performans katsayısı	4,0	Elektrik eşdeğerine çevrimde kullanılan varsayım
Şebeke elektriği	Emisyon faktörü	0,469 tCO ₂ e/MWh	ETKB Enerji Verimliliği ve Çevre Dairesi Başkanlığı · ETKB-EVÇED-FRM-042 Rev.01
Küresel ısınma potansiyeli	CH4	29,8	IPCC Altıncı Değerlendirme Raporu · yüz yıllık değer
	N2O	273	IPCC Altıncı Değerlendirme Raporu · yüz yıllık değer

Ek 4 · Bağımsız Denetçinin Sınırlı Güvence Raporu

Bu rapordaki sürdürülebilirlik bilgileri, Güvence Denetimi Standardı 3000 ve Güvence Denetimi Standardı 3410 uyarınca sınırlı güvence denetimine tabi tutulmuştur. Denetimi yürüten bağımsız denetim kuruluşunun raporu aşağıda sunulmaktadır.



VBT YAZILIM A.Ş. VE BAĞLI ORTAKLIKLARININ TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN BİLGİLERİ HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU-2025

VBT YAZILIM A.Ş. GENEL KURULU'NA

VBT YAZILIM A.Ş. ve bağlı ortaklıklarının (hepsi birlikte 'Grup' olarak adlandırılacaktır.) 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 'Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler' ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 "İklimle İlgili Açıklamalar" a uygun olarak sunulan bilgiler ('Sürdürülebilirlik Bilgileri') hakkında sınırlı güvence denetimini üstlendik. Güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgileri, 2025 Yılı Sürdürülebilirlik Raporu'nda yer alan diğer bilgileri ve Sürdürülebilirlik Bilgileri veya 2025 Yılı Sürdürülebilirlik Raporu ile ilişkilendirilen diğer bilgileri (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantısındaki doküman veya yerleştirilen videolar dâhil) kapsamaz.

Sınırlı Güvence Sonucu

Güvence sonucuna dayanak olarak yaptığımız çalışmanın özeti' başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Grup'un 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin, tüm önemli yönleriyle Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu ('KGGK') tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414(M) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları ('TSRS')'na göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Önceki dönemlere ilişkin bilgiler ve 2025 Yılı Sürdürülebilirlik Raporu'nda yer alan diğer bilgiler ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ya da 2025 Yılı Sürdürülebilirlik Raporu ile ilişkilendirilmiş diğer herhangi bir bilgi (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantısındaki doküman veya yerleştirilen veya yerleşik videolar dâhil) hakkında bir güvence sonucu açıklamamaktayız.

Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik Raporu'nda yer alan Sürdürülebilirlik Bilgileri, bilimsel ve ekonomik bilgi eksikliklerinden kaynaklanan yapısal belirsizliklere maruz kalmaktadır. Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında bilimsel bilginin yetersizliği belirsizliğe yol açmaktadır. Ayrıca, gelecekteki muhtemel fiziksel ve geçiş dönemi iklim risklerinin olasılığı, zamanlaması ve etkilerine ilişkin veri eksikliği nedeniyle, Sürdürülebilirlik Bilgileri iklimle ilgili senaryolara dayalı belirsizlikler içermektedir.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne İlişkin Sorumlulukları

Grup Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları esaslarına uygun olarak hazırlanması;
- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyen Sürdürülebilirlik Bilgilerinin hazırlanmasıyla ilgili iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesi;
- İlaveten Grup Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.
- Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, Grup'un sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

2 / 4

SG bağımsız denetim
web : www.sgdenetim.com.tr e-posta : info@sgdenetim.com.tr
Adres : Beştepe Mah. Nergiz Sokak No: 7/2 Via Flat Ofis No: 60-61 Söğütözü Yenimahalle / ANKARA / TÜRKİYE
Telefon : (+90 312) 442 20 40

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için güvence çalışmasını planlamak ve yürütmek.
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve Grup yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek.
- Grup'un iç kontrolünün etkinliği hakkında bir güvence sonucu bildirmek amacıyla değil ama iç kontrol yapısını anlamak ve sürdürülebilirlik bilgilerinin hata ve hile kaynaklı önemli yanlışlık risklerini tanımlamak ve değerlendirmek amacıyla risk değerlendirme prosedürleri yerine getirmek.
- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin önemli yanlışlık içerebilecek alanları belirlemek ve bu alanlara yönelik prosedürler tasarlamak ve uygulamak. Hile; muvazaalı işlemler, sahtekarlık, işlemlerin kasıtlı olarak kayda geçirilmemesi veya denetçiye kasten gerçeğe aykırı beyanlarda bulunulması veya iç kontrolün ihlali gibi konuları içerebilmesi sebebiyle hile kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riskinden daha yüksektir.

Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir. Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, Sürdürülebilirlik Bilgileri kullanıcılarının buna istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuz için, bağımsızlığımızın tehlikeye girmemesi adına Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanma sürecine dahil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması

KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 'Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri' ve Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde yer alan sera gazı emisyonlarına ilişkin olarak Güvence Denetimi Standardı 3410 'Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri' ne uygun olarak sınırlı güvence denetimini gerçekleştirdik.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar'daki (Bağımsızlık Standartları Dahil) (Etik Kurallar) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız. Şirketimiz, Kalite Yönetim Standardı 1 hükümlerini uygulamakta ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler dahil, kapsamlı bir kalite yönetim sistemi sürdürmektedir. Çalışmalarımız, denetçilerden oluşan bağımsız ve çok disiplinli bir ekip tarafından yürütülmüştür.

Grup'un iklim ve sürdürülebilirlikle ilişkili risk ve fırsatlarına yönelik bilgilerin ve varsayımların makuliyetini değerlendirmeye yardımcı olmak için uzman ekibimizin çalışmalarını kullandık. Verdiğimiz güvence sonucundan tek başımıza sorumluyuz.

3 / 4



web : www.sgdenetim.com.tr e-posta : info@sgdenetim.com.tr
Adres : Beştepe Mah. Nergiz Sokak No: 7/2 Via Flat Ofis No: 60-61 Söğütözü Yenimahalle / ANKARA / TÜRKİYE
Telefon : (+90 312) 442 20 40

Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir. Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Grup'un anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Grup'un iç dokümantasyonu kullanılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasıyla ilgili Grup'un kontrol çevresi ve bilgi sistemleri konusunda kanaat edinilmiştir. Ancak, belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.
- Grup'un tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Grup'un tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.
- Grup'un sürdürülebilirlik raporlama süreçleriyle birlikte finansal olarak önemli olduğu tespit edilen risk ve fırsatların belirlenmesine ilişkin süreçler anlaşılmıştır.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.

Muhammed ŞAHİN
Sorumlu Denetçi
ANKARA, 19.08.2026

4 / 4



web : www.sgdenetim.com.tr e-posta : info@sgdenetim.com.tr
Adres : Beştepe Mah. Nergiz Sokak No: 7/2 Via Flat Ofis No: 60-61 Söğütözü Yenimahalle / ANKARA / TÜRKİYE
Telefon : (+90 312) 442 20 40